

# PRO BONO

## ULC ČARNOGURSKÝ

SLOVENSKO - BRATISLAVA | TALIANSKO - BRESCIA

### ULC ČARNOGURSKÝ

Slovensko

Tvarožkova 5, PO Box 21  
814 99 Bratislava 1

Slovensko

Tel.: +421-2-57201717, Fax: +421-2-57201777  
<http://www.ulclegal.com/>, skype: ulcbratislava  
email: [office@ulclegal.com](mailto:office@ulclegal.com)

### ULC ČARNOGURSKÝ

Taliansko

Via Val Giudicarie 4  
25123 Brescia

Taliansko

Tel.: 39-030-221 932 33  
Fax: 39-030-307 313  
email: [cambalova@ulclegal.com](mailto:cambalova@ulclegal.com)



## Október/2007

- NOVÝ ZÁKON O AUDÍTOROCH, AUDITE A DOHĽADE NAD VÝKONOM AUDITU**  
Dňa 1. januára 2008 nadobudne účinnosť nový zákon č. 540/2007 Z. z. o audítoroch, audite a dohľade nad výkonom auditu a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov. O príprave tejto právnej úpravy sme Vás informovali už v našom májovom vydaní bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO a po ukončení legislatívneho procesu Vám prinášame ďalšie informácie.
- METODICKÉ USMERNENIE ÚRADU PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE: STANOVOVANIE POŽIADAVIEK URČENÝCH NA PREUKÁZANIE FINANČNÉHO A EKONOMICKÉHO POSTAVENIA, TECHNICKEJ ALEBO ODBORNEJ SPÔSOBILOSTI**  
Úrad pre verejné obstarávanie vydal metodické usmernenie, v ktorom spresňuje postup pri stanovovaní požiadaviek pre účely preukázania finančného a ekonomického postavenia, technickej alebo odbornej spôsobilosti a taktiež uvádza, v ktorých prípadoch sú tieto požiadavky neprípustné. S podrobnosťami tohto metodického usmernenia Vás ULC Čarnogurský PRO BONO oboznámi.
- ŠTÁTNA PRÉMIA NA STAVEBNÉ SPORENIE PRE ROK 2008**  
S účinnosťou odo dňa 1. januára 2008 určilo Ministerstvo financií SR výšku štátnej prémie na stavebné sporenie pre rok 2008. Váš bulletin ULC Čarnogurský PRO BONO Vám v tomto vydaní opäť prináša potrebné informácie.
- AKTUÁLNE ZMENY V SÚSTAVE SÚDOV SR**  
ULC Čarnogurský PRO BONO Vám v tomto čísle sprostredkuje informácie o opätovnom zriadení siedmich okresných súdov, s ktorým súvisia i zmeny v sídlach a obvodoch súdov, ktoré s účinnosťou odo dňa 1. januára 2008 prináša novela zákona o sídlach a obvodoch súdov SR.
- PRIPRAVOVANÉ ZMENY V OBLAŠTI STAVEBNÉHO SPORENIA**  
V aktuálnom vydaní bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO Vás radi oboznámime s pripravovanou novelou zákona o stavebnom sporení, ktorej účinnosť sa navrhuje odo dňa 1. januára 2008.
- MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI SR PREDSTAVUJE NÁVRH NOVELY OSP**  
Ministerstvo spravodlivosti SR pripravilo rozsiahlu novelu Občianskeho súdneho poriadku, ktorej prijatie by malo priniesť mnohé významné zmeny. Prijatie predloženého návrhu novely by malo dopad i na znenie ďalších právnych predpisov. ULC Čarnogurský PRO BONO Vás v tomto čísle v predstihu oboznámi so základnými tézami predkladanej novely Občianskeho súdneho poriadku.



DIRO  
A EUROPEAN ORGANIZATION OF ATTORNEYS EWIV



## NOVÝ ZÁKON O AUDÍTOROCH, AUDITE A DOHĽADE NAD VÝKONOM AUDITU

Dňa 1. januára 2008 nadobudne účinnosť nový zákon č. 540/2007 Z. z. o audítoroch, audite a dohľade nad výkonom auditu a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „novoprijatý zákon“ alebo „zákon o audítoroch“).

### Predmet právnej úpravy

Nový zákon o audítoroch upravuje podmienky a predpoklady výkonu auditu, postavenie a činnosť audítorov, audítorských spoločností a asistentov audítora, dohľad nad výkonom auditu, pôsobnosť komory audítorov ako aj zriadenie a pôsobnosť nového [Úradu pre dohľad nad výkonom auditu](#) (ďalej v texte len „úrad“).

### Podmienky výkonu auditu

Podmienkou na výkon auditu je [získanie osvedčenia o spôsobilosti na výkon auditu](#) (ďalej len „certifikát“), ktoré úrad vydá fyzickej osobe za predpokladu, že (1) je plne spôsobilá na právne úkony, (2) má dobrú povesť, (3) ukončené vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa, (4) najmenej päť rokov odbornej praxe v účtovníctve, (5) zúčastňovala sa sústavného vzdelávania asistentov audítora, (6) predložila úradne osvedčené kópie certifikátov a licencií z iných členských štátov a tretích krajín, ktorých je držiteľom a (7) ktorá zložila audítorskú skúšku. Na základe písomnej žiadosti úrad takúto osobu zapíše do zoznamu audítorov a audítorovi vydá licenciu ku dňu, v ktorom vykonal zápis do zoznamu audítorov. Dňom zápisu do zoznamu audítorov je audítor oprávnený používať na označenie svojej profesie označenie „certifikovaný audítor“ a skratku „CA“ a vykonávať audit. [Zoznam audítorov](#) rovnako ako zoznam [audítorských spoločností](#) sú verejne prístupné registre vedené úradom a možno do nich nazrieť v sídle úradu alebo na internetovej stránke úradu. Novozriadený úrad sídli v Bratislave.

### Členstvo v komore audítorov

Audítori a audítorské spoločnosti, ktorí sú držiteľmi licencie na výkon auditu, sa združujú v komore audítorov so sídlom v Bratislave, pričom

členstvo v komore audítorov je pre audítora aj audítorskú spoločnosť povinné. Komora audítorov vedie [zoznam asistentov audítora](#). Asistent audítora je oprávnený vykonávať všetky úkony, na ktoré ho audítor splnomocní, s výnimkou podpisovania správy audítora. Údaje uvedené v zozname asistentov audítora sú verejne prístupné, a to buď v sídle komory audítorov alebo na jej internetovej stránke. Zápisom do zoznamu asistentov audítora komory audítorov asistentovi audítora nevzniká členstvo v komore audítorov. Audítor a asistent audítora sú povinní zúčastňovať sa sústavného vzdelávania zabezpečeného komorou audítorov.

Spôsobilosť na výkon auditu sa preukazuje audítorskou skúškou, ktorou sa overuje odborná úroveň teoretických vedomostí uchádzača a ich aplikácia v praxi. Audítorská skúška sa vykonáva v písomnej forme, pozostáva z čiastkových skúšok, pričom jej rámcové zameranie upravuje zákon o audítoroch, podrobnosti sú ustanovené v skúšobnom poriadku úradu. Predmetom audítorskej skúšky sú rôzne právne odvetvia, ale aj audítorské postupy, metódy a techniky vrátane medzinárodných audítorských štandardov, právne predpisy týkajúce sa auditu, audítorov a audítorských spoločností a taktiež etický kódex audítora vydaný Medzinárodnou federáciou účtovníkov (IFAC).

Audítor môže vykonávať audit v svojom mene, v mene audítorskej spoločnosti, v mene iného audítora alebo ako zamestnanec audítorskej spoločnosti. Audítor a audítorská spoločnosť môžu poskytovať subjektom aj [neaudítorské služby](#), avšak s výnimkou subjektov, v ktorých vykonávajú audit. Ide o služby v oblasti vedenia účtovníctva, analýz účtovného systému, ekonomického, finančného alebo daňového poradenstva a podobne. Vedenie účtovníctva a zostavenie účtovnej zvierky a výkon auditu v účtovných jednotkách je [prekážkou nezávislosti](#) audítora (audítorskej spoločnosti).

### Audítorská skúška

### Postup pri výkone auditu

Audítor alebo audítorská spoločnosť vydávajú **o výsledku auditu správu audítora**, súčasťou ktorej je aj názor audítora na to, či údaje vo výročnej správe sú v súlade s auditovanou účtovnou závierkou, ktorý prikladá k správe audítora dodatočne.

Audítor a audítorská spoločnosť, ktorí vykonávajú audit v zmysle tohto novoprijatého zákona, musia byť nezávislí od auditovaného subjektu, nesmú sa podieľať na procesoch interného rozhodovania tohto subjektu. O priebehu výkonu auditu sa musí viesť **audítorská dokumentácia** podľa medzinárodných audítorských štandardov, pričom do tejto dokumentácie je nutné zaznamenať i všetky skutočnosti, ktoré by mohli ohrozovať nezávislosť audítora a audítorskej spoločnosti k príslušnému auditu. Do audítorskej dokumentácie môžu nazerať len osoby vykonávajúce dohľad, súd alebo orgány činné v trestnom konaní.

Všetky audity vykonávané podľa tohto novoprijatého zákona sa budú vykonávať na základe medzinárodných audítorských štandardov. Ak by prijaté **medzinárodné audítorské štandardy** obsahovali audítorské postupy, ktorých vykonávanie by vytváralo **špecifický právny konflikt** s vnútroštátnymi právnymi predpismi, vyplývajúci zo špecifických vnútroštátnych požiadaviek týkajúcich sa rozsahu auditu, je možné vyňať konfliktnú časť medzinárodného audítorského štandardu na dobu trvania konfliktu. V prípade, ak nastane takáto situácia, je povinnosťou Ministerstva financií SR zabezpečiť vydanie osobitného predpisu, ktorým sa uvedená skutočnosť uvedie do praxe a po jeho prijatí oznámiť všetkým členským krajinám a Európskej komisii odlišný vnútroštátny postup spolu s jeho odôvodnením.

Audítor a audítorská spoločnosť sú povinní vykonávať audit **s odbornou starostlivosťou a nestranne**, sú **povinní dodržiavať** medzinárodné audítorské štandardy, vnútorné predpisy vydané úradom, komorou audítorov a etický kódex, **zodpovedajú za škodu** spôsobenú v súvislosti s výkonom auditu a z tohto dôvodu sú povinní uzavrieť poistenie zodpovednosti za škodu, pričom neuzavretie tohto poistenia môže mať za následok až pozastavenie licencie. Audítor a audítorská spoločnosť sú ďalej povinní **zachovávať mlčanlivosť** o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozvedeli v súvislosti s výkonom auditu, pričom táto povinnosť trvá aj po skončení výkonu auditu, počas pozastavenia licencie, ako aj po vyčiarknutí z príslušného zoznamu. Ak audítor alebo audítorská spoločnosť boli vyčiarknutí zo zoznamu vedeného úradom z dôvodu, že preukázateľne zneužili informácie získané v súvislosti s výkonom auditu, nemôžu v budúcnosti požiadať o vrátenie licencie. Dňom vyčiarknutia z príslušného zoznamu zaniká licencia, teda oprávnenie na výkon auditu a audítor alebo audítorská spoločnosť musí odovzdať licenciu úradu.

Audítori a audítorské spoločnosti podliehajú **pravidelným previerkam** zabezpečenia kvality auditu, ktorú vykonáva komora audítorov prostredníctvom kontrolórov menovaných komorou audítorov. Systém previerok zabezpečenia kvality auditu podlieha dohľadu, ktorý vykonáva úrad. Výsledky previerok sa každoročne zverejnia na internetových stránkach komory audítorov a úradu. Audítori a audítorské spoločnosti majú povinnosť úradu oznámiť svoje odvolanie alebo odstúpenie v priebehu vykonávania auditu, ďalej vznik, zmenu alebo zánik údajov zapisovaných do príslušného zoznamu.

Na základe ustanovení tohto zákona o audítoroch sa, odo dňa 1. januára 2008, teda odo dňa jeho účinnosti, zrušuje zákon č. 466/2002 Z. z. o audítoroch a Slovenskej komore audítorov a súčasne sa novelizuje zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov.

## **Povinnosti audítorov a audítorských spoločností**

# METODICKÉ USMERNENIE ÚRADU PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE: STANOVOVANIE POŽIADAVIEK URČENÝCH NA PREUKÁZANIE FINANČNÉHO A EKONOMICKÉHO POSTAVENIA, TECHNICKEJ ALEBO ODBORNEJ SPÔSOBILOSTI

V súvislosti s aplikáciou zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „zákon o verejnom obstarávaní“) Úrad pre verejné obstarávanie vydal **metodické usmernenie týkajúce sa stanovovania požiadaviek určených na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov alebo záujemcov** v procese verejného obstarávania. Tieto požiadavky je **nevyhnutné špecifikovať už v oznámení** o vyhlásení verejného obstarávania (verejný obstarávateľ) alebo **vo výzve na súťaž** (obstarávateľ).

## Demonštratívny výpočet a zákonný rámec

Zákon o verejnom obstarávaní v ustanoveniach § 27 až 30 príkladmo uvádza spôsoby, ktorými možno požadovať preukázanie finančného a ekonomického postavenia, technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov alebo záujemcov, pričom verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu požadovať jeden či viacero spôsobov na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, technickej alebo odbornej spôsobilosti, ale aj iné spôsoby, avšak len za predpokladu, že tieto súvisia s overovaním finančnej a ekonomickej situácie, technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov alebo záujemcov vo väzbe na predmet zadávanej zákazky. Úrad pre verejné obstarávanie v predmetnom metodickom usmernení konštatuje, že **požiadavky nad rámec ustanovení § 27 až 30 zákona o verejnom obstarávaní, teda požiadavky nesúvisiace s finančnou a ekonomickou situáciou, technickou alebo odbornou spôsobilosťou uchádzača alebo záujemcu na zadávaný predmet zákazky, sú neprípustné**.

## Princípy relevantné pre stanovenie požiadaviek

Pri voľbe požiadaviek na finančné a ekonomické postavenie, technickú alebo odbornú spôsobilosť a súčasne pri voľbe kritérií pre overovanie ich

preukázania je potrebné dodržiavať základné princípy verejného obstarávania, najmä **princíp transparentnosti a nediskriminácie a tiež primeranosť** týchto požiadaviek z hľadiska ich rozsahu ako aj vo väzbe na predmet zákazky. S prihliadnutím na ustanovenie § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní je dôležité, aby **požiadavky**, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určia na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzačov alebo záujemcov, boli zvolené **v primeranom rozsahu** a tiež aby zohľadňovali **povahu, rozsah a zložitosť predmetu zákazky**.

Zmyslom a účelom stanovenia požiadaviek na finančné a ekonomické postavenie, technickú alebo odbornú spôsobilosť, je overenie finančnej a ekonomickej stability uchádzača alebo záujemcu a jeho technickej a odbornej spôsobilosti, vďaka preukázaniu ktorých má verejný obstarávateľ a obstarávateľ získať istotu, že plnenie zmluvy bude zabezpečované spôsobilým zmluvným partnerom v požadovanom rozsahu a kvalite.

Úrad pre verejné obstarávanie v metodickom usmernení, ktoré vydal, konštatuje, že **nie je dovolené stanovovať také požiadavky** na finančné a ekonomické postavenie, technickú alebo odbornú spôsobilosť, ktoré **(1)** nesúvisia s preukazovaním finančnej a ekonomickej situácie, technickej alebo odbornej spôsobilosti uchádzača alebo záujemcu, **(2)** nezodpovedajú a nesúvisia s predmetom zákazky alebo **(3)** sú diskriminačné. Napríklad **informácia o súdnych sporoch**, ktoré uchádzač alebo záujemca viedol v predchádzajúcom období, je požiadavka, ktorá v žiadnom prípade nesúvisí s finančným a ekonomickým postavením, technickou alebo odbornou spôsobilosťou, a teda neslúži na preukázanie splnenia takéhoto postavenia alebo spôsobilosti.

## Nedovolené požiadavky

## ŠTÁTNA PRÉMIA NA STAVEBNÉ SPORENIE PRE ROK 2008

Dňa 1. januára 2008 nadobúda účinnosť Opatrenie č. 373/2007 Z. z., ktorým Ministerstvo financií SR určilo výšku štátnej prémie na stavebné sporenie pre rok 2008. Výška štátnej prémie v zmysle tohto opatrenia bude pre rok 2008 **12,5 %** z ročného vkladu, **najviac v sume 2 000 Sk**.

### Spôsob určenia výšky štátnej prémie

Štátna prémie sa v súlade s ustanovením § 10 ods. 3 zákona č. 310/1992 Zb. o stavebnom sporení v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „zákon o stavebnom sporení“) určuje **percentuálnym podielom z ročného vkladu na základe výpočtu podľa vzorca** uvedeného v prílohe zákona o stavebnom sporení so zaokrúhlením na 0,5 %, a to minimálne 5 % z ročného vkladu a maximálne 15 % z ročného vkladu, najviac v sume 2 000 Sk na príslušný kalendárny rok. Výšku štátnej prémie určujú na základe výpočtu podľa vzorca uvedeného v prílohe zákona o stavebnom sporení stanovuje Ministerstvo financií SR opatrením, ktoré sa vyhlasuje v Zbierke zákonov SR do 60 dní po uplynutí rozhodujúceho obdobia.

### Podmienky poskytnutia štátnej prémie

Štátna prémie sa poskytuje stavebnému sporiteľovi **každoročne** počas trvania sporenia **na jednu zmluvu** o stavebnom sporení. Ak by stavebný sporiteľ uzatvoril viacero zmlúv o stavebnom sporení, štátna prémie sa poskytne len na tú zmluvu, v ktorej stavebný sporiteľ písomne vyhlási, že práve na túto zmluvu sa má stavebná prémie poskytnúť. Takéto vyhlásenie môže byť stavebným sporiteľom zmenené v priebehu kalendárneho roka v zmluve o stavebnom sporení len raz. V prípade, ak by sa zistilo, že takéto vyhlásenie obsahujú v jednom

kalendárnom roku viaceré zmluvy o stavebnom sporení a na tieto zmluvy stavebný sporiteľ vložil v tomto kalendárnom roku vklady, stavebný sporiteľ **stratí nárok** na štátnu prémie za tento kalendárny rok zo všetkých zmlúv o stavebnom sporení.

Práva zo zmluvy o stavebnom sporení s nárokom na štátnu prémie možno previesť v priebehu kalendárneho roka **len jedenkrát**, a to medzi stavebnými sporiteľmi, ktorými môžu byť výhradne len **manžel, manželka, súrodenci alebo príbuzní v priamom rade**. Ak by boli práva zo zmluvy o stavebnom sporení s nárokom na štátnu prémie za kalendárny rok prevedené viackrát, alebo na inú osobu, než dovoľuje zákon o stavebnom sporení, stavebný sporiteľ stráca nárok na štátnu prémie za tento kalendárny rok z dotknutej zmluvy a stavebná sporiteľňa mu odberie nárokovanú štátnu prémie.

Ak sa v priebehu kalendárneho roka skončí platnosť zmluvy o stavebnom sporení a stavebný sporiteľ uzatvorí novú zmluvu o stavebnom sporení, môže uplatniť **nárok na štátnu prémie na novú zmluvu** o stavebnom sporení **v prípade**, ak mu na predchádzajúcu zmluvu o stavebnom sporení v tomto roku nevznikol nárok na štátnu prémie. Ak nárok na štátnu prémie vznikne zo zmluvy o stavebnom sporení zrušenej v priebehu kalendárneho roka a zároveň vznikne nárok na štátnu prémie z novej zmluvy o stavebnom sporení uzavretej v priebehu tohto kalendárneho roka, štátna prémie nesmie presiahnuť výšku štátnej prémie určenej Ministerstvom financií SR z ročných vkladov oboch zmlúv.

### Prevod práv zo zmluvy

## AKTUÁLNE ZMENY V SÚSTAVE SÚDOV SR

Odo dňa 1. januára 2008 nadobudne účinnosť zákon č. 511/2007 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov SR a dopĺňa zákon SNR

č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „novela zákona o sídlach a obvodoch súdov SR“ alebo len „novela zákona“).

## Opätovné zriadenie 7 okresných súdov, ich sídla a obvody

Schválením novely zákona o sídlach a obvodoch súdov SR sa s účinnosťou odo dňa 1. januára 2008 **do sústavy súdov SR opätovne zaradia:** (1) **Okresný súd Malacky** so sídlom v meste Malacky s obvodom zahŕňajúcim územný obvod okresu Malacky (do účinnosti novely zákona v obvode Okresného súdu Bratislava IV), (2) **Okresný súd Pezinok** so sídlom v meste Pezinok s obvodom zahŕňajúcim územný obvod okresu Pezinok (do účinnosti novely zákona v obvode Okresného súdu Bratislava III) a okresu Senec (do účinnosti novely zákona v obvode Okresného súdu Bratislava II), (3) **Okresný súd Piešťany** so sídlom v meste Piešťany s obvodom zahŕňajúcim územný obvod okresu Piešťany a okresu Hlohovec (do účinnosti novely zákona oba v obvode Okresného súdu Trnava), (4) **Okresný súd Skalica** so sídlom v meste Skalica s obvodom zahŕňajúcim územný obvod okresu Skalica (do účinnosti novely zákona v obvode Okresného súdu Senica), (5) **Okresný súd Bánovce nad Bebravou** so sídlom v meste Bánovce nad Bebravou s obvodom zahŕňajúcim územný obvod okresu Bánovce nad Bebravou (do účinnosti novely zákona v obvode Okresného súdu Trenčín) a okresu Partizánske (do účinnosti novely zákona v obvode Okresného súdu Topoľčany), (6) **Okresný súd Nové Mesto nad Váhom** so sídlom v meste Nové Mesto nad Váhom s obvodom zahŕňajúcim územný obvod okresu Nové Mesto nad Váhom (do účinnosti novely zákona v obvode Okresného súdu Trenčín) a okresu Myjava (do účinnosti novely zákona Okresného súdu Senica) a (7) **Okresný súd Námestovo** so sídlom v meste Námestovo s obvodom zahŕňajúcim územný obvod okresu Námestovo (do účinnosti novely zákona v obvode Okresného súdu Dolný Kubín).

## Prechod výkonu súdnictva vo všeobecnosti

Pre prechod výkonu súdnictva z odovzdávajúceho súdu na nadobúdajúci (zriaďovaný) súd bude smerodajná **miestna príslušnosť nadobúdajúceho** (zriaďovaného) súdu, pričom zo zákona sa prechod výkonu súdnictva bude týkať všetkých **právoplatne neskončených** vecí. Na zriaďované

okresné súdy tak bude zákonom prenesený výkon súdnictva vo veciach, v ktorých bude odo dňa 1. januára 2008 daná ich miestna príslušnosť. Uvedená zásada neplatí pre veci, ktoré boli doručené na súd do dňa 31. decembra 1996.

Novela zákona zakotvuje pri prechode výkonu súdnictva **dve výnimky** z uplatňovania kritéria miestnej príslušnosti nadobúdajúceho súdu. Pri veciach občianskoprávnej aj trestnoprávnej povahy sa prechod výkonu súdnictva netýka vecí, v ktorých prebieha odvolacie konanie. Na základe tejto výnimky teda vec, kde bol do dňa 31. decembra 2007 podaný riadny opravný prostriedok, dokončí ten súd, na ktorom pôvodne napadla, hoci inak by sa jej mal týkať prechod výkonu súdnictva. Druhá výnimka sa týka trestnoprávnych vecí, pri ktorých sú z prechodu výkonu súdnictva vyňaté všetky tie trestnoprávne veci, v ktorých bolo začaté hlavné pojednávanie.

V súvislosti s opätovným zriadením vyššie uvedených okresných súdov dochádza v niektorých prípadoch aj **k zmene miestnej príslušnosti súdov so špecializovanou agendou**. Z uvedeného dôvodu novela zákona osobitne upravuje otázky prechodu výkonu súdnictva medzi súdmi so špecializovanou agendou, u ktorých je ich príslušnosť určovaná obvodom krajského súdu. Jedná sa o nasledovné agendy, resp. špecializované súdy: (1) okresné súdy v sídle krajského súdu na účely trestného konania, (2) registrové súdy, (3) konkurzné a vyrovnacie súdy (agenda konkurzov, reštrukturalizácií, konaní o oddĺžení a konaní súvisiacich alebo vyvolaných konkurzným alebo reštrukturalizačným konaním – tzv. incidenčné spory zapisované do súdneho registra Cbi), (4) zmenkové a šekové súdy a (5) súdy priemyselnoprávnej ochrany.

V prípade, ak ide o okresné súdy v sídle krajského súdu na účely trestného konania, agendu konkurzov a vyrovnaní (reštrukturalizácií), zmenkových a šekovú agendu a agendu priemyselnoprávnej ochrany, k prechodu

## Výnimky

## Prechod výkonu súdnictva v rámci špecializovanej agendy

výkonu súdництва vo veciach, ktoré napadli na príslušné súdy do dňa 31. decembra 2007, [nedochádza](#) a tieto veci budú dokončené súdmi príslušnými podľa doterajších predpisov.

V prípade, ak ide o agendu obchodného registra, k prechodu výkonu súdництва [dochádza](#), a to [vo všetkých aj právoplatne skončených](#) veciach v súlade so zohľadnením kritéria sídla, prípadne bydliska osoby zapísanej v obchodnom registri.

### Zmeny v systéme odvolacích súdov

Novela zákona o sídlach a obvodoch súdov SR priniesla aj novú právnu úpravu v systéme odvolacích súdov v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní. Na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní a vyrovnacom konaní budú [príslušné \(1\) Krajský súd v Bratislave](#) pre konkurzné a vyrovnacie súdy v obvode Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave, Krajského súdu v Trenčíne a Krajského súdu v Nitre, [\(2\) Krajský súd v Banskej Bystrici](#) pre konkurzné a vyrovnacie súdy v obvode Krajského súdu v Žiline a Krajského súdu v Banskej Bystrici a [\(3\) Krajský súd v Košiciach](#) pre konkurzné a vyrovnacie súdy v obvode Krajského súdu

v Prešove a Krajského súdu v Košiciach.

Prísediaci odovzdávajúceho súdu, ktorí majú trvalé bydlisko v obvode nadobúdajúceho (zriaďovaného) súdu, sa ku dňu účinnosti tejto novely zákona stanú prísediacimi príslušného nadobúdajúceho (zriaďovaného) súdu. Udelením písomného súhlasu funkcia prísediaceho na odovzdávajúcom súde zaniká. Ak písomný súhlas prísediaci neudelí, zostáva prísediacim odovzdávajúceho súdu.

### Prísediaci

Sudca poverený riadením nadobúdajúceho (zriaďovaného) súdu má povinnosť vydať rozvrh práce nadobúdajúceho (zriaďovaného) súdu na rok 2008 najneskôr do dňa 15. januára 2008.

### Rozvrh práce

Novela zákona o sídlach a obvodoch súdov SR okrem už spomínaných zmien dopĺňa aj zákon o súdnych poplatkoch, do ktorého sa na jej základe vkladá nový § 18b, v zmysle ktorého sa odo dňa 1. januára 2008 v konaniach začatých do dňa 31. decembra 2007 [nevyberá poplatok zo žaloby](#) na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom.

### Zmena v súdnych poplatkoch

## PRIPRAVOVANÉ ZMENY V OBLASTI STAVEBNÉHO SPORENIA

V NR SR v tomto období postúpila spolu s pozmeňovacími návrhmi do druhého čítania [pripravovaná novela](#) zákona č. 310/1992 Zb. o stavebnom sporení v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „zákon o stavebnom sporení“).

### Rozšírenie okruhu stavebných sporiteľov

Na základe pripravovanej novely zákona o stavebnom sporení by na rozdiel od v súčasnosti platnej právnej úpravy [stavebným sporiteľom](#) mohla byť každá fyzická a právnická osoba, ktorá uzatvorí zmluvu o stavebnom sporení, alebo v prospech ktorej je uzatvorená zmluva o stavebnom sporení. Navrhovanou zmenou by sa [odstránilo obmedzenie](#) využívania stavebného sporenia na území SR len

pre osoby s trvalým pobytom na území SR. Okruh poberateľov štátnej prémie by sa v rámci právnických osôb mal rozšíriť osobitne o [spoločenstvá vlastníkov bytov](#). Právna úprava platná v súčasnosti neumožňuje použiť štátnu prémie na revitalizáciu spoločných častí a spoločných zariadení bytového domu.

Návrh novely zákona o stavebnom sporení by mal taktiež [rozšíriť stavebné účely](#), na ktoré môže byť použitý stavebný úver, pričom tento by mohol byť použitý napríklad na financovanie zariadení využívajúcich alternatívne zdroje energie, čističky odpadových vôd, prípravu stavebného pozemku, určeného na výstavbu rodinných do-

### Väčší rozsah možností financovania

mov a bytových domov, pripojenia na verejné inžinierske siete, vypracovanie územnej a projektovej dokumentácie, získanie energetického certifikátu rodinného domu alebo bytového domu, čím by sa súčasne vytvorili aj podmienky na úsporu energií a možnosť financovať potreby spojené so základnými funkciami bývania vo väčšom rozsahu.

#### Rozšírenie aktivít stavebných sporiteľní

Prípravovaná novela zákona o stavebnom sporení by mala **stavebným sporiteľňam** po získaní bankového povolenia zo strany NBS **umožniť rozšírenie ich činností** napríklad o možnosti poskytovania záruk nielen bankám, ale aj iným právnickým a fyzickým

osobám a prijímanie vkladov nielen od bánk, ale aj od iných finančných inštitúcií. Rozšírenie činností stavebných sporiteľní by sa malo týkať aj činností na finančnom trhu, vydávania cenných papierov a poskytovania súvisiacich služieb, možnosti poskytnúť úvery mimo fondu stavebného sporenia na stavebné účely nielen stavebným sporiteľom, ale aj iným právnickým a fyzickým osobám a možné by malo byť aj poskytovanie spotrebiteľských úverov fyzickým osobám na dofinancovanie vybavenia domácností.

Účinnosť pripravovanej novely zákona o stavebnom sporení sa navrhuje **odo dňa 1. januára 2008.**



## MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI PREDSTAVUJE NÁVRH NOVELY OSP

Ministerstvo spravodlivosti SR predkladá v tomto období do legislatívneho procesu návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých ďalších zákonov (ďalej v texte len „návrh novely OSP“).

#### Bagateľné spory

Návrh novely OSP by v prípade jeho prijatia mal priniesť významnú zmenu **vo veciach s nízkou hodnotou sporu (tzv. bagateľné spory)** a urýchliť konanie v týchto veciach. Za bagateľné spory by v zmysle návrhu novely OSP mali byť považované veci, v ktorých hodnota pohľadávky bez príslušenstva v čase doručenia návrhu na začatie konania na súd neprevyšuje sumu ustanovenú osobitným predpisom. Ak by predmetom konania malo byť už len príslušenstvo, mal by sa takýto spor považovať vždy za bagateľný, a to aj vtedy, keby príslušenstvo prevyšovalo limit ustanovený osobitným predpisom. Za bagateľné spory sa naopak **nemajú považovať** veci, ktoré sa týkajú sociálneho zabezpečenia a konania o preskúmanie rozhodnutí vydaných v rozhodcovskom konaní.

Návrh novely OSP by mal sudcom priznať **možnosť znížiť neprímerane vysoké odmeny**, najmä pri zastupo-

vaní advokátom, pričom pre hľadisko primeranosti by bola smerodajná výška pohľadávky.

Ďalšou podstatnou zmenou, ktorá by mohla byť aktuálna v prípade prijatia novely OSP pripravenej rezortom spravodlivosti, je rozšírenie skráteneho konania na všetky veci na plnenie prostredníctvom nového inštitútu, ktorým by bol **rozkaz na plnenie**. Pod pojem rozkaz na plnenie by boli subsumované tie ustanovenia, ktoré v OSP platnom v súčasnosti zastrešuje názov platobný rozkaz. Rozkazom na plnenie by bolo možné rozhodnúť všetky veci na plnenie bez ohľadu na pôvod vzniku povinnosti či už by sa jednalo o splnenie povinnosti, ktorá vyplýva zo zákona, z právneho vzťahu alebo z porušenia práva. Rozkazom by bolo napríklad možné uložiť aj povinnosť vydať vec, povinnosť ospravedlniť sa, povinnosť zdržať sa určitého konania, povinnosť uzavrieť zmluvu, povinnosť vypratať nebytové priestory, povinnosť platiť výživné. Okrem rozkazu na plnenie sa zachová aj **zmenkový a šekový rozkaz**.

#### Veci na plnenie v skrátanom konaní

Pri riešení otázky náhrady trov konania by súdy pri existencii dôvodov hodných osobitného zreteľa, **nemuseli výnimočne náhradu trov konania**

#### Náhrada trov konania



celkom alebo sčasti priznať. Účastníkovi, ktorý mal vo veci úspech, by súdy neprisúdili náhradu tých trov konania, ktoré neboli účelne vynaložené a v bogateľných sporoch vtedy, ak by boli neprimerané voči pohľadávke. Za trovy potrebné na účelne uplatňovanie alebo bránenie práva by sa nepovažovali trovy, ktoré by vznikli tým, že účastník konania požiadal, aby sa na jeho náklady prednostne doručovali súdne písomnosti inému účastníkovi súdnym exekútorom a súd by na tomto základe prednostne doručoval písomnosti prostredníctvom súdneho exekútora zvoleného účastníkom. Takto vzniknuté náklady a odmenu priamo súdnemu exekútorovi by hradil účastník konania.

Na základe návrhu novely OSP by malo byť umožnené v najzávažnejších prípadoch, kedy hrozí nenapraviteľná ujma, poskytnúť rýchlejšiu ochranu predbežným opatrením ako v súčasnosti, pričom pri vážne ohrozenom dôležitom záujme účastníka by súd mohol vydať predbežné opatrenie **bez ohľadu na zaplatenie súdneho poplatku**. Rovnopis vykonateľného uznesenia, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie o zákaze nakladať s určitou nehnuteľnosťou, by sa doručoval príslušnej správe katastra nehnuteľností. Príslušnej správe katastra nehnuteľností by bol oprávnený oznamovať začatie konania, v ktorom sa uplatňujú práva k nehnuteľnostiam, aj účastník konania.

Prijatím predloženého návrhu novely OSP by sa malo zjednodušiť dedičské konanie, v ktorom by všetky potrebné úkony vykonával notár a na súd by sa dediči obrátili len v prípadoch, ak by s rozhodnutím notára nesúhlasili. Aktuálne sú aj úvahy v tom smere, že by bolo účelné **umožniť zvoliť si notára** tak, ako je tomu napríklad pri advokátoch alebo súdnych exekútoroch.

Novela OSP predložená do legislatívneho procesu MS SR by mala umožniť elektronickú komunikáciu **medzi súdom a účastníkom konania**, vrátane možnosti uskutočniť ústne pojednávanie prostredníctvom videokonfe-

rencie alebo inými prostriedkami komunikačnej technológie. Elektronická pošta by musela obsahovať spisovú značku, pričom písomnosť by sa považovala za doručení v deň, kedy súdu došlo potvrdenie o prečítaní pošty, alebo ak by účastník výslovne potvrdil jej príjem. Ak by nastali pri elektronickej komunikácii problémy, súd by bol oprávnený elektronickú komunikáciu prerušiť. Elektronické doručovanie **by bolo vylúčené** pri doručovaní predbežných opatrení a rozhodnutí určených do vlastných rúk.

V časti týkajúcej sa účastníkov konania by prijatie pripraveného návrhu novely OSP prinieslo oprávnenie súdu **viesť účastníkov konania k tomu**, aby procesnými úkonmi privodili konanie medzi vecne legitimovanými účastníkmi a tiež oprávnenie súdu viesť účastníkov konania k tomu, aby správne označili osoby zúčastnené v konaní. V prípadoch, ak by účastník konania opakovane menil návrh na začatie konania a opakovane robil späťvzatie návrhu na začatie konania, súd by mal oprávnenie podľa povahy veci **pripustiť zmenu návrhu na začatie konania podľa poslednej úpravy**, pričom o predchádzajúcich zmenených návrhoch ani o čiastočných späťvzatiach návrhu by už nerozhodoval a predmetom konania by bol takto upravený posledný návrh.

K priebehu pojednávania sa vzťahujú ďalšie navrhované zmeny, v zmysle ktorých po začatí pojednávania by účastníci predniesli alebo doplnili svoje návrhy a predseda senátu alebo samosudca by oznámil výsledky prípravy pojednávania. Po vykonaní týchto úkonov by predseda senátu alebo samosudca podľa doterajších výsledkov konania uviedol, ktoré právne významné skutkové tvrdenia účastníkov je možné považovať za zhodné, ktoré z týchto tvrdení zostali sporné a ktoré z doposiaľ navrhnutých dôkazov budú vykonané, prípadne ktoré dôkazy súd nevykoná, aj keď ich účastníci navrhli a ak by v priebehu konania vyšlo najavo, že účastník neuviedol všetky rozhodujúce skutočnosti, alebo že ich uviedol neúplne, **súd by mal možnosť vyzvať účastní-**

## Účastníci konania

## Priebeh pojednávania

### Predbežné opatrenia

### Dedičské konanie

### Elektronická komunikácia

ka, aby svoje tvrdenia doplnil a tiež poučil ho, o aké skutočnosti má svoje tvrdenia doplniť. Ak by mal súd za to, že vec je potrebné po právnej stránke posúdiť inak, ako žiada účastník, súd by bol oprávnený vyzvať účastníka, aby v potrebnom rozsahu doplnil uvedenie rozhodujúcich skutočností, pritom by mal povinnosť **upozorniť ho na judikatúru a na možné právne posúdenie veci**. Ak by súd v priebehu konania zistil, že účastník nenavrhol dôkazy potrebné na preukázanie všetkých svojich sporných tvrdení, súdu sa ďalej v navrhovanej právnej úprave umožňuje vyzvať účastníka, aby tieto dôkazy označil bez zbytočného odkladu. Na záver by súd vyhlásil uznesenie, ktorým by vyhlásil dokazovanie za skončené a vyzval by účastníkov, aby zhrnuli svoje návrhy a vyjadrili sa k dokazovaniu i k právnej stránke veci.

#### Centrálny register a spôsobilosť na právne úkony

Pri konaniach o spôsobilosti na právne úkony by súdy boli povinné **rozhodnutia o pozbavení alebo obmedzení spôsobilosti** na právne úkony zaslať do centrálného registra osôb pozbavených alebo obmedzených v spôsobilosti na právne úkony vedeného Notárskou komorou, ktorý by mal obsahovať právoplatné rozhodnutia súdu o pozbavení alebo obmedzení spôsobilosti na právne úkony.

#### Rýchle rozhodnutie miesto odročenia

Nóvum predstavuje i návrh, aby v prípadoch, ak sú splnené podmienky na odročenie pojednávania, súd mohol na návrh obidvoch strán vyhlásiť rozsudok, ktorým spravodlivo usporiada veci účastníkov konania podľa stavu v čase vyhlásenia tohto rozsudku, pričom by mohol prekročiť návrh. Súd by v takomto prípade rozsudok iba ústne odôvodnil a doručil ho hneď po jeho vyhlásení prítomným účastníkom a neprítomným účastníkom by ho v ten istý deň odoslal spolu s oznámením nového termínu pojednávania pre prípad pokračovania v konaní. Takto písomne vyhotovený rozsudok by nemusel obsahovať odôvodnenie. Ak by sa jednalo o rozsudok, ktorý možno v budúcnosti zmeniť, v odôvodnení by sa uviedli len okolnosti rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Proti tomuto typu roz-

sudku by nebolo prípustné odvolanie, účastníci by mali právo do 15 dní od jeho doručenia požiadať o pokračovanie v konaní a podaním tejto žiadosti by sa rozsudok zrušil. Ak by účastníci konania nepodali návrh na pokračovanie v konaní, rozsudok by sa stal právoplatným, čím by sa zrušilo uznesenie o odročení pojednávania.

V odvolacom konaní by sa na základe prijatia návrhu novely OSP upravili pravidlá postupu odvolacieho súdu pri preskúvaní rozhodnutí súdu prvého stupňa. Odvolací súd by rozhodoval o odvolaní spravidla bez pojednávania. Pojednávanie by nariadil, ak by to považoval za potrebné, pričom by ho nariadil vždy, ak by zistil, že na účely správneho zistenia skutkového stavu je potrebné vykonať dôkazy a tiež vtedy, ak by súd prvého stupňa rozhodol bez pojednávania alebo, ak by to vyžadoval dôležitý verejný záujem. Ak by sa odvolací súd v celom rozsahu stotožnil s odôvodnením napadnutého rozhodnutia, mohol by sa v odôvodnení obmedziť len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia, prípadne doplniť na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia ďalšie dôvody. V prípade, ak by rozsudok súdu prvého stupňa bol vecne správny len čo do základu, odvolací súd by mal možnosť ho potvrdiť čo do základu a zrušiť ho čo do výšky. Odvolací súd by pristúpil k zmene rozsudku alebo uznesenia, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej aj vtedy, ak by schválil zmier.

Uznesenie o zastavení odvolacieho konania a uznesenie o odmietnutí odvolania by mohol na základe včas podaného dovolania alebo žaloby pre zmätočnosť zrušiť priamo odvolací súd.

Právoplatný **rozsudok** by účastník konania mal možnosť napadnúť žalobou na obnovu konania, ak **(1)** by existovali skutočnosti, rozhodnutia alebo dôkazy, ktoré bez svojej viny nemohol použiť v pôvodnom konaní, pokiaľ môžu privodiť pre neho priaznivejšie rozhodnutie vo veci, **(2)** možno vykonať dôkazy, ktoré sa nemohli vykonať v pôvodnom konaní, pokiaľ môžu pri-

#### Odvolacie konanie

#### Žaloba na obnovu konania

## Žaloba pre zmätočnosť

vodiť pre neho priaznivejšie rozhodnutie vo veci, (3) Európsky súd pre ľudské práva dospel vo svojom rozsudku k záveru, že rozhodnutím súdu alebo konaním, ktoré mu predchádzalo, boli porušené základné ľudské práva alebo slobody účastníka konania a závažné dôsledky tohto porušenia neboli náležite odstránené priznaným primeraným finančným zadostučinením. Žalobou na obnovu konania by účastník konania mohol napadnúť i právoplatné **uznesenie**, ktorým bol schválený zmier, ak možno okolnosti uvedené vyššie v bodoch 1 až 3 ako dôvody obnovy konania vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval a obdobne by to platilo aj pre právoplatný **rozkaz**.

Žalobou pre zmätočnosť by účastník konania mohol napadnúť právoplatné **rozhodnutie súdu prvého stupňa alebo odvolacieho súdu, ktorým bolo konanie skončené**, ak (1) bolo rozhodnuté vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov, (2) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, (3) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť, alebo nemohol pred súdom vystupovať a nebol riadne zastúpený, (4) nebol podaný návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný, (5) rozhodoval vylúčený sudca alebo prísediaci, (6) súd bol nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát **alebo ak (7) bolo rozhodnuté v neprospech účastníka v dôsledku trestného činu sudcu alebo prísediaceho**. Žalobou pre zmätočnosť by účastník konania mohol napadnúť aj právoplatný **rozsudok súdu prvého stupňa alebo odvolacieho súdu alebo právoplatné uznesenie týchto súdov, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej**, alebo právoplatný **rozkaz**, ak (1) v tej istej veci bolo už prv začaté konanie, (2) v tej istej veci bolo už prv právoplatne rozhodnuté, (3) odvolacím súdom bol právoplatne zamietnutý návrh na nariadenie výkonu týchto rozhodnutí z dôvodov, že povinnosti uložené rozsudkom, uznesením alebo rozkazom, nemožno vykonať. Žalobou pre zmätočnosť by účastník konania mohol napadnúť aj

právoplatný rozsudok súdu, právoplatné uznesenie alebo rozkaz, **ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej**, ak mu bola v priebehu konania nesprávnym postupom súdu odňatá možnosť konať pred súdom. Žalobou pre zmätočnosť by účastník konania mohol napadnúť tiež právoplatné uznesenie odvolacieho súdu, ktorým bolo **odmietnuté odvolanie alebo ktorým bolo zastavené odvolacie konanie**.

V súvislosti s dovolaním pripravený návrh novely OSP predpokladá zaviesť tzv. **revízny princíp** do dovolacieho konania, podľa ktorého by dovolací súd definitívne ukončil prípad bez zrušenia rozsudku a vrátenia veci na ďalšie konanie. Dovolací súd by preskúmal rozhodnutie odvolacieho súdu v rozsahu, v ktorom bol jeho výrok napadnutý. Na vady, ktoré neboli uplatnené v dovolaní by neprihliadal, okrem prípadu, ak by tieto vady mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci. Dovolací súd by dovolanie rozsudkom zamietol, ak by dospel k záveru, že nie sú dané dôvody dovolania a nezistil by ani vady konania, pre ktoré by bolo potrebné napadnuté rozhodnutie zrušiť. Ak by dovolací súd dospel k záveru, že v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia nebol dostatočne zistený skutkový stav, uznesením by zrušil napadnuté rozhodnutie. Ak by však nesprávnosť dovolaním napadnutého rozhodnutia spočívala len v nesprávnom právnom posúdení správne zisteného skutkového stavu, dovolací súd by napadnuté rozhodnutie zmenil a rozhodol sám rozsudkom. Mal by tiež možnosť rozsudkom zrušiť rozhodnutie odvolacieho súdu a ponechať v platnosti rozhodnutie súdu prvého stupňa s účinkami od právoplatnosti rozhodnutia dovolacieho súdu. V prípade, ak by aj rozhodnutie súdu prvého stupňa malo vady, pre ktoré sa zrušilo rozhodnutie odvolacieho súdu, dovolací súd by zrušil aj toto rozhodnutie. Ak by dovolací súd zrušil rozhodnutie, mohol by podľa povahy veci aj vrátiť vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, zastaviť konanie, prípadne postúpiť vec orgánu, do ktorého právomoci vec patrí.

## Dovolacie konanie

## Podrobnosti upraví MS SR

Ministerstvo spravodlivosti by na základe predloženého návrhu novely OSP malo byť splnomocnené vydať všeobecne záväzným právnym predpisom spravovací poriadok pre okresné a krajské sudy, ktorým by podrobnejšie upravil organizáciu práce a úlohy zamestnancov pri výkone súdnictva, postup notára vrátane náležitostí pečiatky v nim vydávaných rozhodnutiach pri vykonávaní úkonov v konaní o dedičstve, postup súdov pri výkone rozhodnutí aj pri elektronickej komunikácii, náležitosti doručenky, vzor rozkazu na plnenie, vzor rozsudku a kancelárske práce na súdoch vrátane správnej agendy.

Právna úprava pripravená rezortom spravodlivosti zahŕňa i zmeny tých právnych predpisov, ktorých by sa dotklo prijatie navrhovaných ustanovení. Jedná sa o Občiansky zákonník, Obchodný zákonník, Exekučný poriadok, zákon o súdnych poplatkoch, Notársky poriadok a katastrálny zákon.

Účinnosť tejto právnej úpravy sa navrhuje **odo dňa 1. júla 2008**, okrem dvoch ustanovení týkajúcich sa Občianskeho zákonníka, ktoré by nadobudli účinnosť **odo dňa 1. júla 2009**.

Ďalší vývoj legislatívneho procesu, zmeny a schválenie tejto právnej úpravy budeme za Vás podrobne sledovať.

## Zmeny ďalších predpisov

## Navrhovaná účinnosť

Informácie uvedené v bulletine nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych okolností prípadu. Z uvedených dôvodov pri konkrétnych právnych riešeníach preto vždy odporúčame konzultácie. I keď je bulletin ULC Čarnogurský PRO BONO zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, advokátska kancelária ULC Čarnogurský nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, pošlite nám, prosím, e-mail na adresu: [simunkova@ulclegal.com](mailto:simunkova@ulclegal.com) s predmetom: neodoberať. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktujte, prosím, Mgr. Martinu Šimunkovú: [simunkova@ulclegal.com](mailto:simunkova@ulclegal.com).

© ULC Čarnogurský, 2007