

ČARNOGURSKÝ|ULC PRO BONO



10/2014

1. ZÁKON O SPOTREBITEĽSKOM ROZHODCOVSKOM KONANÍ

Nová právna úprava umožní mimosúdne riešenie spotrebiteľských sporov v samostatnom rozhodcovskom konaní. Prijatie samostatnej právnej úpravy pre rozhodcovské konanie v spotrebiteľských sporoch je odôvodnené špecifickosťou postavenia spotrebiteľov v právnych vzťahoch. Z uvedeného dôvodu sa spotrebiteľské spory nebudú prejednávať v štandardnom rozhodcovskom konaní, ale v samostatnom spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní.

2. NOVELA OBCHODNÉHO ZÁKONNÍKA

Zmena Obchodného zákonníka prinesie najmä novú úpravu spoločností s ručením obmedzeným, ide najmä o zavedenie dvoch kategórií spoločností s ručením obmedzeným. Novela upraví aj právne vzťahy počas krízy obchodnej spoločnosti, vzdanie sa funkcie člena štatutárneho orgánu a zriadenie registra diskvalifikovaných osôb.

3. NOVELA ZÁKONA O JUSTIČNEJ AKADEMII

Novela prinesie rozšírenie cieľových skupín vzdelávania a precizuje súčasnú právnu úpravu cieľovej skupiny vzdelávania, vytváranie databáz súdnych prípadov a vykonania opravnej odbornej justičnej skúšky. Novela tiež vypustí zákonné obmedzenie výkonu funkcie riaditeľa a členov Rady Justičnej akadémie najviac dve po sebe nasledujúce funkčné obdobia. Okrem zmeny zákona o Justičnej akadémii novela tiež obnoví inštitút justičného čakateľa a právneho čakateľa prokuratúry.

4. NOVELA ZÁKONA O ROZHODCOVSKOM KONANÍ

Účelom prijatej novely je posilniť práva občanov na včasné súdne rozhodnutia najmä s ohľadom na konania vedené rozhodcovskými súdmi. Zmení sa systematika zákona, posilní sa zmluvná voľnosť strán a novým spôsobom sa definuje arbitrabilita.

5. NOVELA ZÁKONA O POMOCI V HMOTNEJ NÚDZI

Po novom sa vymedzia podmienky pre vznik nároku na osobitný príspevok. Uvedená zmena umožní súbeh poskytovania osobitného príspevku a pomoci v hmotnej núdzi u občana, ktorý bude dlhodobo nezamestnaný alebo dlhodobo neaktívny a nastúpi do pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu. Okrem uvedenej zmeny novela zakotví úpravu, ktorej potreba vyplynula z praxe.

6. PRIPRAVUJE SA V NR SR - NOVELA ZÁKONA O DOHLADE NAD FINANČNÝM TRHOM

Účelom navrhovanej novely je rozšíriť pôsobnosť Národnej banky Slovenska nad finančným trhom za účelom zlepšenia ochrany finančných spotrebiteľov. Súčasne sa navrhuje upraviť financovanie súvisiace s rozšírením pôsobnosti Národnej banky Slovenska. Súčasťou návrhu novely je aj zavedenie parciálnych zmien vyplývajúcich z potrieb praxe.

ZÁKON O SPOTREBITEĽSKOM ROZHODCOVSKOM KONANÍ

Zákon o spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní (ďalej len „zákon“ alebo „nový zákon“) bol prijatý v NR SR dňa 21. októbra 2014, účinnosť nadobudne dňom 1. január 2015. Zákonom bude transponovaná smernica Európskeho parlamentu a Rady č. 2013/11/EÚ o alternatívnom riešení spotrebiteľských sporov, ktorou sa mení nariadenie (ES) č. 2006/2004 a smernica 2009/22/ES.

metu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Spotrebiteľské spory budú môcť byť v spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní rozhodované len na základe spotrebiteľskej rozhodcovskej zmluvy podľa ust. § 3 a len spotrebiteľská rozhodcovská zmluva podľa tohto paragrafu môže založiť právomoc stáleho rozhodcovského súdu v spotrebiteľských sporoch.

Rozsah pôsobnosti Rozsah pôsobnosti zákona upraví ust. § 1. Podľa uvedeného ustanovenia sa pôsobnosť zákona bude vzťahovať len na spotrebiteľské spory, ohľadom ktorých možno uzatvoriť dohodu o urovnaní podľa ust. § 585 Občianskeho zákonníka, vrátane sporov o určenie, či tu právo alebo právny vzťah je alebo nie je. Naliehavý právny záujem na určení podľa tohto zákona bude mať len spotrebiteľ. Zákon sa nebude vzťahovať na spory o vzniku, zmene alebo zániku vlastníckeho práva a iných vecných práv k nehnuteľnostiam, spory o osobnom stave, spory súvisiace s núteným výkonom rozhodnutí a spory, ktoré vznikli v priebehu alebo súvisia s konkurzným a reštrukturalizačným konaním. Uznatie a výkon rozhodcovských rozsudkov v spotrebiteľských sporoch vydaných v cudzine bude naďalej upravovať zákon č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní.

Náležitosti spotrebiteľskej rozhodcovskej zmluvy upravuje ust. § 3 zákona. Spotrebiteľská rozhodcovská zmluva bude dohoda medzi dodávateľom a spotrebiteľom o tom, že spory, ktoré medzi nimi vznikli alebo vzniknú zo spotrebiteľskej zmluvy alebo s touto spotrebiteľskou zmluvou súvisia, rozhodne v spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní určený stály rozhodcovský súd zapísaný v zozname podľa ust. § 18 a určený v tejto spotrebiteľskej rozhodcovskej zmluve. Spotrebiteľská rozhodcovská zmluva bude zaväzovať aj právnych nástupcov zmluvných strán.

Náležitosti spotrebiteľskej rozhodcovskej zmluvy

Spotrebiteľská rozhodcovská zmluva bude musieť spĺňať nasledovné podmienky: (1) byť písomná, za písomné uzavretie sa považuje aj uzavretie elektronickými prostriedkami, (2) obsahovo a formálne oddelená od spotrebiteľskej zmluvy, (3) nesmie obsahovať dojednania, ktoré nesúvisia so spotrebiteľským rozhodcovským konaním, (4) musí obsahovať identifikačné údaje zmluvných strán v rozsahu obchodné meno, sídlo, identifikačné číslo dodávateľa a meno, priezvisko, bydlisko spotrebiteľa, (5) musí obsahovať označenie spotrebiteľskej zmluvy alebo spotrebiteľských zmlúv, na spory z ktorých sa vzťahuje spotrebiteľská rozhodcovská zmluva, (6) musí obsahovať označenie stáleho rozhodcovského súdu s uvedením názvu a sídla, (7) musí obsahovať webové sídlo stáleho rozhodcovského súdu, na ktorom je zverejnený rokovací poriadok stáleho rozhodcovského súdu, ako aj aktuálne údaje podľa § 18 ods. 3 a adresu pre elektronickú komunikáciu,

Právo podať žalobu na súd

Definícia spotrebiteľského sporu Spotrebiteľský spor je definovaný ust. § 2 ods. 1 zákona ako spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou. Pojem dodávateľ a pojem spotrebiteľ upravujú ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Dodávateľ je podľa ust. § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Pojem spotrebiteľ definuje ust. § 53 ods. 4 Občianskeho zákonníka ako fyzickú osobu, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci pred-

(8) musí obsahovať poučenie podľa vzoru uvedeného v prílohe č. 1 zákona, (9) nesmie obsahovať dohodu o osobe konkrétného rozhodcu a (10) uzavretím spotrebiteľskej rozhodcovskej zmluvy nesmie byť podmienené uzavretie spotrebiteľskej zmluvy.

Spotrebiteľská rozhodcovská zmluva neobmedzuje právo spotrebiteľa **obrátiť sa na všeobecný súd**. Spotrebiteľ bude môcť podať žalobu na všeobecný súd, aj ak uzavrel spotrebiteľskú rozhodcovskú zmluvu. Dodávateľ sa bude môcť **účinne dovolávať nedostatku právomoci** všeobecného súdu len ak sa vo veci **už skôr začalo spotrebiteľské rozhodcovské konanie**. Spotrebiteľské rozhodcovské konanie bude na tento účel začaté okamihom doručenia návrhu na začatie spotrebiteľského rozhodcovského konania spotrebiteľovi.

Ak bude spotrebiteľská zmluva neplatná, bude **neplatná aj s ňou súvisiaca spotrebiteľská rozhodcovská zmluva**, ak sa na ňu bude vzťahovať dôvod neplatnosti spotrebiteľskej zmluvy. Ak však zmluvné strany odstúpia od spotrebiteľskej zmluvy alebo ju ukončia, odstúpenie sa nedotkne spotrebiteľskej rozhodcovskej zmluvy, ak sa zmluvné strany nedohodli inak.

Informačná povinnosť dodávateľa Dodávateľ, ktorý opakovane uzaviera so spotrebiteľmi spotrebiteľskú rozhodcovskú zmluvu alebo ponúka jej uzavretie, bude povinný **na svojom webovom sídle, ako aj v listinnej podobe** v priestoroch, v ktorých dochádza k uzavieraniu spotrebiteľských zmlúv, a pred uzavretím spotrebiteľskej rozhodcovskej zmluvy **informovať spotrebiteľa** v rozsahu poučenia podľa prílohy č. 1 zákona.

Predpoklad vymenovania a výkonu funkcie rozhodcu **Predpoklady na vymenovanie za rozhodcu** v spotrebiteľských sporoch, **vznik funkcie rozhodcu a jej zánik** upravujú **ust. § 4 až § 9** zákona. Spotrebiteľské spory bude môcť rozhodovať len rozhodca **zapísaný v zozname rozhodcov** oprávnených rozhodovať spotrebiteľské spory vedenom Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „zoznam rozhodcov“) a súčasne bude musieť byť zapísaný v **zozname rozhodcov stáleho rozhodcovského**

súdu, ktorý bude podľa spotrebiteľskej rozhodcovskej zmluvy spor rozhodovať.

Rozhodca bude musieť pred zápisom do zoznamu rozhodcov splniť nasledovné podmienky: (1) úspešne zložiť skúšku odbornej spôsobilosti rozhodcu, (2) byť bezúhonný, (3) byť dôveryhodný, (4) mať vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo a (5) mať právnickú prax v trvaní aspoň päť rokov. Rozhodca sa bude musieť **zúčastňovať ďalšieho vzdelávania**, podrobnosti ďalšieho vzdelávania ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“).

Funkcia rozhodcu zanikne (1) odvolaním z funkcie, (2) vzdaním sa funkcie, (3) uplynutím funkčného obdobia, na ktoré je zapísaný v zozname rozhodcov stáleho rozhodcovského súdu, (4) výmazom zo zoznamu rozhodcov stáleho rozhodcovského súdu, (5) vyčiarknutím zo zoznamu rozhodcov, (6) rozhodnutím o vylúčení a (7) smrťou alebo vyhlásením za mŕtveho.

Spory bude môcť v spotrebiteľských veciach rozhodovať len **stály rozhodcovský súd zriadený podľa zákona**. Úprava stáleho rozhodcovského súdu a jeho zriadenie je zakotvené v **ust. § 10 až § 16** nového zákona. Stály rozhodcovský súd bude môcť zriadiť len **zriaďovateľ**, ktorý je držiteľom povolenia udeleného ministerstvom podľa tohto zákona. Zriaďovateľ bude povinný vydať štatút a rokovací poriadok stáleho rozhodcovského súdu. Riadiacim orgánom stáleho rozhodcovského súdu bude **predsedníctvo a predseda**. Zriaďovateľ bude povinný **viest webové sídlo**, na ktorom bude zverejňovať zákonom určené informácie, ako napríklad aktuálny zoznam členov predsedníctva a označenie predsedu stáleho rozhodcovského súdu, a to s uvedením mena a priezviska, zoznam rozhodcov, alebo priemernú dĺžku trvania spotrebiteľského rozhodcovského konania. Do zoznamu rozhodcov bude možné zapísať rozhodcu na obdobie **najmenej štyroch rokov**. Najneskôr **do dňa 31. marca** bude stály rozhodcovský súd povinný vypracovať a zverejniť správu o činnosti stáleho roz-

Stály rozhodcovský súd

hodcovského súdu v súvislosti s rozhodovaním spotrebiteľských sporov za predchádzajúci kalendárny rok. V Obchodnom vestníku bude stály rozhodcovský súd povinný **do 30 dní** od vzniku skutočnosti **zverejniť** (1) zriadenie stáleho rozhodcovského súdu, (2) zrušenie stáleho rozhodcovského súdu a (3) štatút a rokovací poriadok ním zriadeného stáleho rozhodcovského súdu a ich zmeny. **Zoznam rozhodcov** oprávnených rozhodovať spory v spotrebiteľských veciach bude **zverejňovať** na svojom webovom sídle aj ministerstvo.

Spotrebiteľské rozhodcovské konanie

Úprava spotrebiteľského rozhodcovského konania je zakotvená v **ust. § 22 až § 47** nového zákona. Spotrebiteľské rozhodcovské konanie sa **začne dňom doručenia návrhu na začatie** spotrebiteľského rozhodcovského konania (ďalej len „žaloba“) na stály rozhodcovský súd. Žaloba bude musieť obsahovať (1) identifikačné údaje účastníkov spotrebiteľského rozhodcovského konania, prípadne aj ich zástupcov, (2) pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, (3) označenie dôkazov, ktoré žalobca navrhuje vykonať, (4) označenie právnych predpisov, na ktoré sa žalobca odvoláva, (5) návrh vo veci samej a (6) podpis žalobcu. Žalobca bude k žalobe povinný pripojiť **kópiu spotrebiteľskej rozhodcovskej zmluvy a dôkazy**, ktorých sa žalobca v žalobe dovoľáva. Ak žaloba nebude obsahovať uvedené náležitosti alebo prílohy, stály rozhodcovský súd určí **lehotu na doplnenie**, ktorá musí byť najmenej 15 dní. Ak v tejto lehote nebudú nedostatky podania odstránené, stály rozhodcovský súd **konanie zastaví**.

Ak bude žalobcom iná osoba ako spotrebiteľ, bude povinný **zaplatiť poplatok** podľa sadzovníka poplatkov uvedeného na webovom sídle stáleho rozhodcovského súdu. Stály rozhodcovský súd bezodkladne po doručení žaloby a po zaplatení poplatku, ak ho je žalobca povinný zaplatiť, vyzve žalovaného na vyjadrenie sa k žalobe v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 30 dní. Podanie žaloby na stály rozhodcovský súd má rovnaké právne účinky, ako keby bola žaloba podaná na súde.

Samotné konanie o žalobe je upravené obdobne ako pri štandardnom rozhod-

covskom konaní s niekoľkými špecifikami. Spotrebiteľské rozhodcovské konanie je charakteristické najmä (1) vymezením použiteľného práva, (2) zákazom spoplatnenia procesných úkonov spotrebiteľa, (3) povinnosťou stáleho rozhodcovského súdu *ex offio* skúmať neprijateľné zmluvné podmienky, (4) zákazom vydať predbežné opatrenie proti spotrebiteľovi a (5) zákaze rozhodnúť v skrátrenom konaní.

Konanie sa skončí vydaním **rozhodcovského rozsudku** alebo **rozhodcovského uznesenia**. **Rozhodcovský rozsudok** sa bude vydávať v prípade rozhodovania vo veci samej alebo na základe zmiernu uzavretého účastníkmi spotrebiteľského rozhodcovského konania. **Rozhodcovské uznesenie** sa vydá v ostatných prípadoch. Doručený rozhodcovský rozsudok bude mať pre účastníkov spotrebiteľského rozhodcovského konania **rovnaké účinky ako právoplatný rozsudok súdu**, po uplynutí lehoty na plnenie v Slovenskej republike sa stane **exekučným titulom**. Ak účastníci spotrebiteľského rozhodcovského konania v jeho priebehu uzatvoria zmier, stály rozhodcovský súd spotrebiteľské rozhodcovské konanie **uznesením zastaví**. Na žiadosť účastníkov spotrebiteľského rozhodcovského konania bude môcť rozhodcovský súd schváliť uzavretý zmier formou rozhodcovského rozsudku o dohodnutých podmienkach. Schváliť bude možné len zmier, ktorý nie je v rozpore s hmotným právom a s právnymi predpismi na ochranu práv spotrebiteľa.

Z dôvodov uvedených v **ust. § 45 ods. 1** bude možné žalobou na súde sa domáhať **zrušenia rozhodcovského rozsudku**. Žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku bude **možné podať na tlačive**, ktorého vzor je uvedený v prílohe č. 3 zákona. Žalobu bude možné podať na súde **v lehote 3 mesiacov** odo dňa doručenia rozhodcovského rozsudku účastníkovi spotrebiteľského rozhodcovského konania.

Proti rozhodnutiu konkrétneho rozhodcu bude možné podľa **ust. § 48 a nasl.** podať **sťažnosť**. Podanie sťažnosti však nebude prekážkou postupu a rozhodnutia v spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní. Ak sa pri prešetrení sťažnosti

Podanie žaloby na zrušenie rozhodcovského rozsudku

Sťažnosť proti rozhodcovi

zistí disciplinárne previnenie rozhodcu, môže mu byť uložené disciplinárne opatrenie, a to (1) písomné napomenutie, ktoré môže byť vo forme verejného napomenutia, (2) peňažná pokuta vo výške od 500 Eur do 5.000 Eur, (3) preskúšanie rozhodcu, (4) pozastavenie výkonu funkcie rozhodcu, alebo (5) vyčiarknutie zo zoznamu rozhodcov.

Kontrolu nad dodržiavaním predmetného zákona bude vykonávať ministerstvo. Ministerstvo bude tiež oprávnené ukladať sankcie. **Zriaďovateľovi** bude môcť za porušenie ustanovení zákona uložiť pokutu až do výšky 20.000 Eur.

Na základe rozhodcovskej zmluvy uzavretej pred 1. januárom 2015 bude môcť byť spor rozhodovaný aj podľa nového zákona, rozhodovať bude môcť len rozhodca v konaní pred stálym rozhodcovským súdom, ktorý spĺňa podmienky podľa nového zákona.

Súvisiace novelizácie

V súvislosti s prijatím nového zákona boli novelizované aj ďalšie právne predpisy, a to zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok, zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch, zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), zákon č. 253/1998 Z. z. o hlásení pobytu občanov Slovenskej republiky a registri obyvateľov Slovenskej republiky a zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy.

Novelou zákona o exekútoroch a exekučnej činnosti bude zavedený **centrálny register exekúcií**, ktorý bude viesť Slovenská komora exekútorov. **Odo dňa 1. júla 2016** bude Slovenská komora exekútorov vydávať **výpis z registra exekúcií**, alebo **potvrdenie** o tom, že určitý zápis v registri exekúcií nie je. Uvedený výpis a potvrdenie budú verejnými listinami.

Novelou zákona o správnych poplatkoch bude zavedený poplatok za (1) konanie o udelenie povolenia rozhodovať spotrebiteľské spory zriaďovateľovi stáleho rozhodcovského súdu vo výške 3.000 Eur, (2) konanie o udelenie povolenia rozhodovať spotrebiteľské spory rozhodcovi vo výške 500 Eur, (3) vykonanie skúšky odbornej spôsobilosti rozhodcu podľa osobitného predpisu vo výške 300 Eur, (4) výpis zo zoznamu rozhodcov oprávnených rozhodovať spotrebiteľské spory, za každú stranu vo výške 1,50 Eura a (5) výpis zo zoznamu stálych rozhodcovských súdov oprávnených rozhodovať spotrebiteľské spory, za každú stranu vo výške 1,50 Eura.

Ministerstvo na základe prijatého zákona vydá **vyhlášku**, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášku o centrálnom registri exekúcií.

Vykonávacie vyhlášky

NOVELA OBCHODNÉHO ZÁKONNÍKA

Novela zákona č. 513/1991 Zb. **Obchodný zákonník** v platnom znení (ďalej len „Obchodný zákonník“) nadobudne **účinnosť 1. januára 2015**. Novela bola prijatá z dôvodu riešenia viacerých otázok týkajúcich sa najmä obchodných spoločností.

upravené v ust. § 108 ods. 1 a § 109 ods. 1. Novela súčasne vložením nového **odseku 2 v ust. § 3a** zavedie **dva druhy** spoločností s ručením obmedzeným: (1) jedným druhom bude spoločnosť s ručením obmedzeným, ktorej hodnota základného imania **nedosahuje výšku podľa ust. § 162 ods. 3**, teda **najmenej 25.000 Eur**, (2) druhým typom bude spoločnosť s ručením obmedzeným, ktorej hodnota základného imania dosahuje uvedenú výšku.

Zmena minimálnej výšky základného imania s.r.o.

Minimálna výška základného imania spoločnosti s ručením obmedzeným novela zníži **zo súčasných 5.000 Eur na 1 Euro**, súčasne sa tiež na 1 Euro zníži **hodnota vkladu spoločníka** spoločnosti s ručením obmedzeným. Predmetné zníženie bude

Prvý druh spoločnosti s ručením obmedzením bude mať špecifické povinnosti. Bude povinná na obchodných dokumentoch **uvádzať výšku základného imania a rozsah jeho splatenia**. Pri uvádzaní hodnoty základného bude stačiť použiť skratku „ZI“ a pri uvádzaní rozsahu splatenia skratku „SP“. Uvedené údaje bude musieť spoločnosť uvádzať aj **v písomnom úradnom styku a na svojom webovom sídle**, ak ho má zriadené. Uvedená spoločnosť bude môcť mať na rozdiel štandardnej spoločnosti **najviac piatich spoločníkov**. Podmienkou zápisu uvedenej spoločnosti do obchodného registra **bude splatenie celého základného imania**. Na účel vytvárania rezervného fondu bude sa podľa vloženého **ods. 2 v ust. § 124** bude za výšku základného imania považovať 25.000 Eur. Účelom uvedenej fikcie je, aby sa vytváral rezervný fond, ako keby mala spoločnosť základné imanie vo výške 25.000 Eur, a tým sa dosiahla vyššia výška rezervného fondu.

Novým znením **ust. § 128 ods. 2** budú ustanovené **pravidlá pre povinnosti členov štatutárneho orgánu** spoločnosti s ručením obmedzeným **zvolať valné zhromaždenie** pri reálnej alebo predpokladanej **strate spoločnosti**. Konatelia budú **povinní zvolať** mimoriadne valné zhromaždenie, ak zistia, že **strata spoločnosti presiahla hodnotu jednej tretiny základného imania** alebo to možno predpokladať a predložia valnému zhromaždeniu návrhy opatrení. Ak ide o spoločnosť povinnú uvádzať základné imanie, konatelia budú povinní zvolať valné zhromaždenie, ak strata spoločnosti presiahla 2500 Eur alebo to možno predpokladať. O týchto skutočnostiach upovedomia bez odkladu dozornú radu, ak sa zriaduje.

Obmedzenie vyplácania podielov na zisku s.r.o.

Spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorých základné imanie je nižšie ako 5.000 Eur budú môcť vyplácať podiely na zisku len **obmedzene**. Podľa nového znenia **ust. § 123 ods. 3** bude môcť uvedená spoločnosť za splnenia podmienok kapitálovej primeranosti podľa **ust. § 179 ods. 3** vyplácať podiely na zisku najviac v rozsahu **troch štvrtín čistého zisku**. **Rozdelenie iných vlastných zdrojov nebude prípustné**.

Ďalšie obmedzenie sa dotkne všetkých spoločností s ručením obmedzeným. Podľa nového znenia **ust. § 123 ods. 4** **nebudú môcť** spoločnosti s ručením obmedzeným **vyplatiť podiely** na zisku, ani prerozdeliť iné vlastné zdroje, **ak by tým spôsobili svoj úpadok**.

Zákaz vrátenia vkladov počas trvania spoločnosti s ručením obmedzením precizujú **doplnené ust. § 123a a 123b**. Podľa uvedených ustanovení sa za vrátenie vkladu **nebudú považovať platby spoločníkom** poskytnuté pri znížení základného imania alebo pri rozdelení iných vlastných zdrojov za splnenia podmienok podľa **ust. § 179 ods. 3 a 4**. **Vrátením vkladu** bude po novom aj plnenie poskytnuté spoločnosťou na základe právneho úkonu dojednaného medzi spoločnosťou a osobou podľa **ust. § 67c ods. 2**, týkajúceho sa majetku spoločnosti, ktorý je s prihliadnutím na všetky okolnosti vo vzťahu k spoločnosti dojednaný za menej výhodných podmienok ako sú obvyklé v bežnom obchodnom styku, a to v rozsahu, ktorý zodpovedá rozdielu oproti podmienkam ako sú obvyklé v bežnom obchodnom styku.

Zmena nastane aj pri **transakciách s konfliktom záujmov**. Ak obchodná spoločnosť (ďalej len „spoločnosť“) nadobudne majetok na základe zmluvy uzatvorenej s jej zakladateľom alebo spoločníkom za protihodnotu vo výške **najmenej 10 % hodnoty základného imania**, podľa súčasného znenia **ust. § 59a ods. 1** musí byť hodnota predmetu zmluvy **určená znaleckým posudkom a uložená v zbierke listín**, inak nenadobudne účinnosť. Novela doplnením **ods. 7** do **ust. § 59a** uvedenú podmienku **zmäkčí**, a to pri spoločnostiach, ktorých základné imanie **nedosahuje minimálne 5.000 Eur**. Hodnota imania uvedených spoločností sa na účely aplikácie **ust. § 59a ods. 1** bude považovať 5.000 Eur. Súčasne novela doplnením **ods. 8** upraví, že plnenie poskytnuté podľa zmluvy, ktorá nenadobudla účinnosť, sa musí spoločnosti vrátiť. Za vrátenie plnenia budú ručiť spoločne a nerozdielne členovia štatutárneho orgánu, ktorí vykonávali funkciu v čase jeho poskytnutia a v období, v ktorom spoločnosť nárok na vrátenie plnenia ne-

Zákaz vrátenia vkladov

Transakcie s konfliktom záujmov

uplatňovala a o tejto povinnosti s prihliadnutím na všetky okolnosti vedeli alebo museli vedieť.

Nový pojem kríza

Novela zavedie do Obchodného zákonníka nový pojem **kríza**. Bude upravený **ust. § 67a až 67i**. Podľa **ust. § 67a** bude spoločnosť v kríze, ak bude **v úpadku alebo jej bude hroziť úpadok**. Spoločnosť bude v úpadku, ak bude pomer vlastného imania a záväzkov **najmenej v určenej hodnote**. Číselné určenie uvedeného pomeru sa bude postupne zvyšovať. V **roku 2015** bude uvedený **pomer 4 ku 100**, v roku **2016** v hodnote **6 ku 100**. Od roku **2017** bude pomer určený hodnotou **8 ku 100**.

Osobitné povinnosti štatutárneho orgánu spoločnosti v kríze upraví **ust. § 67b**. Ak štatutárny orgán spoločnosti zistí alebo s prihliadnutím na všetky okolnosti musí zistiť, že spoločnosť je v kríze, bude **povinný** v súlade s požiadavkami potrebnej odbornej alebo náležitej starostlivosti **urobiť všetko, čo by v obdobnej situácii vynaložila iná rozumne starostlivá osoba** v obdobnom postavení. Bude povinný najmä bez zbytočného odkladu **zvolať najvyšší orgán** spoločnosti, **vypracovať návrh** vhodných a primeraných opatrení na prekonanie krízy a **predložiť ho** na rokovanie tohto orgánu.

Plnenie nahradzujúce vlastné zdroje

Ustanovenie § 67c upraví **plnenie nahradzujúce vlastné zdroje**. Za plnenie nahradzujúce vlastné zdroje sa bude považovať úver alebo obdobné plnenie. Ďalej uvedené ustanovenie upraví, kto bude môcť poskytnúť uvedené plnenie. Bude ho môcť poskytnúť napríklad osoba, ktorá má podiel predstavujúci aspoň 20 % na základnom imaní spoločnosti alebo hlasovacích právach v spoločnosti alebo má možnosť uplatňovať vplyv na riadenie spoločnosti.

Podmienky, za ktorých sa plnenie bude **považovať za plnenie nahradzujúce vlastné zdroje** upraví **ust. § 67d a 67e**. Za plnenie nahradzujúce vlastné zdroje sa bude môcť považovať plnenie, ak napríklad predmetná skutočnosť vyplynie z poslednej účtovnej závierky. Naopak za plnenie nahradzujúce vlastné zdroje sa nebude považovať napríklad bezodplatné poskytnutie vecí, práva

alebo inej majetkovej hodnoty spoločnosti, alebo plnenie alebo zábezpeka poskytnutá spoločnosti počas krízy za účelom jej prekonania podľa reštrukturalizačného plánu osobou, ktorá nadobudla podiel na spoločnosti počas krízy.

Plnenie nahradzujúce vlastné zdroje spolu s príslušenstvom a zmluvnou pokutou podľa **ust. § 67f** nebude možné vrátiť, ak bude spoločnosť v kríze, alebo ak by sa do krízy dostala v dôsledku vrátenia takéhoto plnenia.

Poskytnutie ručenia, zálohu alebo inej zábezpeky sa bude posudzovať rovnako ako poskytnutie **priameho plnenia nahradzujúceho vlastné zdroje**. Preto sa veriteľ bude môcť podľa **ust. § 67g** z takejto zábezpeky uspokojiť bez toho, aby svoje právo musel najprv uplatňovať voči spoločnosti.

Ak bude mať veriteľ vedomosť o kríze spoločnosti, alebo z poslednej zverejenej účtovnej závierky mohol vedieť, bude podľa **ust. § 67h** môcť svoj nárok zabezpečený podľa **ust. § 67g** uspokojiť iba v rozsahu **rozdielu medzi výškou pohľadávky a hodnotou zábezpeky**.

Uvedené ustanovenia o kríze sa podľa **ust. § 67i** budú **vzťahovať len** na spoločnosť s ručením obmedzeným, akciovú spoločnosť a komanditnú spoločnosť, ktorej komplementárom nebude fyzická osoba. Na banku, inštitúciu elektronických peňazí, poisťovňu, zaistovňu, zdravotnú poisťovňu, správcovskú spoločnosť, obchodníka s cennými papiermi, burzu cenných papierov a centrálny depozitár cenných papierov sa **ust. § 67a až 67i** **nebudú vzťahovať**.

Doplnené **ust. § 13a** definuje **rozhodnutie o vylúčení**, ktorým bude rozhodnutie súdu, že po dobu uvedenú v rozhodnutí súdu, alebo na základe rozhodnutia súdu po dobu troch rokov od právoplatnosti rozhodnutia **fyzická osoba nebude môcť vykonávať funkciu** člena štatutárneho orgánu alebo člena dozorného orgánu v obchodnej spoločnosti alebo družstve. Rovnako to bude platiť pre pôsobenie ako vedúci organizačnej zložky podniku, vedúci podniku zahraničnej osoby, vedúci organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokurista.

Rozhodnutie o vylúčení

Ktoré rozhodnutie bude rozhodnutím o vylúčení upraví čl. II novely. Uvedený článok doplní zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, a to odsekom 10 v ust. § 61. Podľa uvedeného ustanovenia právoplatný rozsudok ukladajúci trest zákazu činnosti vykonávať funkciu člena štatutárneho orgánu, člena dozorného orgánu, vedúceho organizačnej zložky podniku, vedúceho podniku zahraničnej osoby, vedúceho organizačnej zložky podniku zahraničnej osoby alebo prokuristu bude na dobu uvedenú v rozhodnutí rozhodnutím o vylúčení podľa Obchodného zákonníka.

Register diskvalifikácií

Údaje o osobách, ktorým bolo vydané rozhodnutie o vylúčení, budú registrované v registri diskvalifikácií. Register diskvalifikácií bude zavedený čl. VII novely, a to doplnením ust. § 82i až § 82k do zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch. Účelom registra diskvalifikácií bude vedenie informácií o osobách, ktorým bol rozhodnutím súdu uložený zákaz činnosti a nemôžu zastávať stanovené funkcie v obchodných spoločnostiach a družstvách. Register diskvalifikácií bude viesť Okresný súd Žilina. Pred zápisom do Obchodného registra bude registrový súd povinný preveriť osoby v registri diskvalifikácií. Osoby budú môcť byť zapísané do Obchodného registra len v prípade, ak nebudú evidované v registri diskvalifikácií. Z registra diskvalifikácií sa na základe žiadosti bude vydávať osvedčenie o tom, či o žiadateľovi v registri diskvalifikácií určitý záznam je alebo nie je. Vydanie osvedčenia bude spoplatnené podľa zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov sumou vo výške 2,50 Eura.

Vzdanie sa funkcie člena štatutárneho orgánu obchodnej spoločnosti alebo družstva bude po novom možné dvoma spôsobmi. Jedným zo spôsobov bude vzdanie sa funkcie na zasadnutí orgánu spoločnosti, ktorý je oprávnený vymenovať alebo zvoliť nového člena orgánu. Druhým spôsobom bude písomné vzdanie sa, ktoré musí byť opatrené úradne osvedčeným podpisom. Uvedená zmena bude zakotvená doplnením ust. § 66 ods. 2.

Prechodné ustanovenia bude upravovať ust. § 768m. Pri spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorá bola založená pred 1. januárom 2015, ak návrh na zápis tejto spoločnosti do obchodného registra bol podaný najneskôr do dňa 31. marca 2015, sa budú práva a povinnosti jej zakladateľov pri založení a vzniku spoločnosti spravovať predpismi účinnými do dňa 31. decembra 2014. Ustanovenie § 105 ods. 3 o najväčšom počte spoločníkov v spoločnosti povinnej uvádzať základné imanie sa nebude vzťahovať na spoločnosti založené pred dňom 1. január 2015, ak návrh na zápis spoločnosti do obchodného registra bol podaný najneskôr do dňa 31. marca 2015.

V súvislosti so zmenou Obchodného zákonníka boli novelizované aj ďalšie právne predpisy. Ide o zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, zákon č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení, zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri, zákon č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch a zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurrencovej a reštrukturalizácii.

Vzdanie sa funkcie člena štatutárneho orgánu

Prechodné ustanovenia

Sprievodné novelizácie

NOVELA ZÁKONA O JUSTIČNEJ AKADÉMII

Dňa 1. decembra 2014 nadobudne účinnosť novela zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii (ďalej len „novela“). Novela sa dotkne nielen zákona o Justičnej akadémii, ale aj iných právnych predpisov. Zmena iných právnych

predpisov bola navrhnutá v tejto novele z dôvodu vydania nálezov Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 102/2011 a sp. zn. PL. ÚS 105/2011 a potreby vykonania zmien v dotknutých právnych predpisoch. Zmeny sa dotknú

zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prí-sediach, zákona č. 757/2004 Z. z. o sú-doch a zákona č. 154/2001 Z. z. o pro-kurátoroch a právnych čakateloch pro-kuratúry.

Rozšírenie skupín vzdelávania

Novela v zákone o Justičnej akadémii rozšíri skupiny vzdelávania. Podľa nového znenia ust. § 3 ods. 2 a 3 bude môcť Justičná akadémia (ďalej len „Akadémia“) okrem súčasného vzdelávania sudcu, prokurátora, súdneho úradníka alebo asistenta prokurátora, vykonávať tiež vzdelávanie právnických profesií alebo iných odborných profesií, nad ktorými vykonáva dohľad Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) a zamestnancov v štátnozamestnaneckom pomere na ministerstve a Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky vo funkcii hlavný štátny radca a generálny štátny radca. Právnické a odborné profesie nad ktorými vykonáva ministerstvo dohľad sú znalci, tlmočníci, notári, prekladatelia, súdny exekútori, správcovia, rozhodcovia a mediátori. Uvedené nové vzdelávacie aktivity budú len doplnkové a dobrovoľné.

Akadémia bude po novom tiež zabezpečovať, organizovať a vykonávať aj (1) odbornú prípravu justičného čakatela, ktorá je potrebná na výkon funkcie sudcu, (2) vzdelávanie justičného čakatela zamerané na zdokonaľovanie a dopĺňanie požadovaných vedomostí potrebných na výkon funkcie sudcu, (3) vzdelávanie právneho čakatela prokuratúry na výkon funkcie prokurátora počas prípravnej praxe a (4) odbornú prípravu vyššieho súdneho úradníka, asistenta sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, asistenta prokurátora a poradcu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky zameranú na vykonanie justičnej skúšky. U uvedených osôb bude Akadémia vykonávať tiež odbornú justičnú skúšku. Doplnenie uvedených skupín vzdelávania súvisí so znovuzavedením inštitútu justičného čakatela a právneho čakatela prokuratúry.

Databázy súdnych prípado

Databázy súdnych prípadov sa podľa nového znenia ust. § 3 ods. 6 budú môcť vytvárať aj v elektronickej podobe, čo súčasná právna úprava nepripúšťa. Akadémia bude výberovej komi-

sii dodávať súdne spisy na účely vykonania výberového konania na miesto sudcu v elektronickej podobe, konkrétne na elektronickej nosiči. Akadémia bude po novom tiež vytvárať a spravovať databázu súdnych prípadov pre účely vykonania odbornej justičnej skúšky pre justičných čakatelov a právnych čakatelov prokuratúry. Databázu bude viesť samostatne pre justičných čakatelov a samostatne pre čakatelov prokuratúry.

Funkciu členov Rady Akadémie, ako aj funkciu riaditeľa Akadémie alebo zástupcu riaditeľa Akadémie je podľa súčasnej právnej úpravy ust. § 6 ods. 3 a § 8 ods. 1 možné zastávať len dve po sebe nasledujúce funkčné obdobia. Novela vypúšťa uvedené obmedzenie, pričom po novom budú môcť byť zvolení a vykonávať svoju funkciu dve po sebe nasledujúce funkčné obdobia aj opakovane. Jedno funkčné obdobie je v uvedených prípadoch upravené na 5 rokov, čo zostane zachované aj po novele.

Novela zavedie právnu úpravu súvisiacu s obnovením inštitútu justičného čakatela a právneho čakatela prokuratúry v podstate v znení zákona účinného pred prijatím zákona č. 33/2011 Z. z. a zákona č. 220/2011 Z. z., ktorými sa zrušil inštitút justičného čakatela a právneho čakatela prokuratúry a aj vykonávanie skúšok uvedenými osobami.

Novela explicitne ustanoví výnimku pri skúške poradcu sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorá bude spočívať v tom, že právomoci spojené s návrhom na vykonanie skúšky, vykonaním opravnej skúšky a ďalšej opravnej skúšky a s odovzdaním osvedčenia o vykonaní skúšky bude mať predseda Ústavného súdu Slovenskej republiky. Ďalšou zmenou je predĺženie služobného voľna na vykonanie skúšky a na vykonanie opravnej skúšky vyššiemu súdnemu úradníkovi a asistentovi prokurátora na 4 týždne, obdobne ako má upravený justičný čakatel. Ak vyšší súdny úradník alebo asistent prokurátora neuspěje ani na opravnej skúške, bude môcť po novom vykonať ďalšiu opravnú skúšku najskôr po jednom roku a najneskôr do dvoch rokov od konania opravnej skúšky. Ak neuspěje ani na ďalšej

Obnovenie inštitútu
justičného čakatela
a právneho čakatela
prokuratúry

opravnej skúšky, zostane vo svojej funkcii bez možnosti znovu vykonania ďalšej skúšky. Ide o zmenu oproti právnemu stavu pred zrušením uvedených inštitútov, kedy mali uvedené osoby možnosť len jednej opravnej skúšky.

Novely súvisiacich zákonov

V súvislosti s už uvádzanými nálezmi Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 102/2011 a sp. zn. PL. ÚS 105/2011 bude novelizovaný aj **zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslodiach**, **zákon č. 154/2001 Z. z. o prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry**, **zákon č. 757/2004 Z. z. o súdoch**, **zákon č. 330/2007 Z. z. o registri trestov** a **zákon č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe**. Predmetné novely súvisia s opätovným zavedením inštitútu justičného čakateľa a inštitútu čakateľa prokuratúry.

Novela súčasne v **zákone č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslodiach** zavedie novú podmienku pre účasť na výberovom ko-

naní na voľné miesto sudcu, ktorou bude **prípravné vzdelávanie**. V súčasnej dobe sa uvedené vzdelávanie vykonáva, ale nie ako prípravné, ale ako vzdelávanie po vymenovaní do funkcie sudcu. Uvedená zmena bude **účinná dňom 1. január 2016**.

Novelou **zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch** sa zavedie **možnosť súdneho preskúmania rozhodnutia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorým odvoláva predsedu súdu**. Súčasná právna úprava nepripúšťa preskúmanie takéhoto rozhodnutia súdom, po novom bude možné predmetné rozhodnutie preskúmať **Najvyšším súdom Slovenskej republiky**. Uvedená zmena bude účinná **odo dňa 1. januára 2015**. Odo dňa 1. januára 2015 bude tiež účinná zmena **zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch**, ktorou sa zavedie kompetencia na **vykonávanie následnej finančnej kontroly a kontroly podľa zákona o kontrole v štátnej správe**, ktorú bude mať ministerstvo.

NOVELA ZÁKONA O ROZHODCOVSKOM KONANÍ

Novela **zákona č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní** (ďalej len „novela“) bola prijatá v NR SR **dňa 21. októbra 2014**, **účinnosť** nadobudne **dňom 1. január 2015**. Nakoľko spotrebiteľské veci bude po novom upravovať samostatný zákon, **zákon o rozhodcovskom konaní bude po účinnosti novely upravovať len nespotebiteľské veci**. Umožní to viac liberalizovať rozhodcovské konanie a prispôbiť ho modelovému zákonu UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration (ďalej len „Modelový zákon“).

Pôsobnosť rozhodcovského konania

Novela novým spôsobom upraví arbitrabilitu konania. Kým podľa súčasného znenia **ust. § 1 ods. 1 písm. a)** sa konanie vzťahuje len na majetkové spory, po novom sa pôsobnosť zákona bude vzťahovať na všetky, teda na majetkové aj nemajetkové spory. Podmienkou však bude, že ohľadne predmetných sporov bude možné uzatvoriť dohodu o urovnaní vrátane sporov o určení, či tu právo alebo právny vzťah je alebo nie je.

Režim **predbežných opatrení** novela spresňuje. Podľa súčasného znenia **ust. § 2 ods. 2** môže účastník požadovať vydanie predbežného opatrenia súdom len pred začatím rozhodcovského konania. Po novom tak bude môcť žiadať **aj po začatí konania**, a to do ustanovenia rozhodcu. Súčasne bude môcť žiadať od súdu nariadenie predbežného opatrenia voči tretej osobe, ktorá nie je stranou rozhodcovskej zmluvy, a to aj po ustanovení rozhodcu.

Úprava **predbežných opatrení** ustanovených **§ 22** sa novelou rozšíri. Po novom budú dva druhy predbežných opatrení, a to **(1)** predbežné opatrenie s možnosťou účasti a vyjadrenia druhej strany a **(2)** predbežné opatrenie vydané *ex parte*, teda bez účasti druhej strany.

Prvý druh predbežného opatrenia bude **exekučným titulom** podľa Exekučného poriadku, druhý druh opatrenia takýto právny účinok nebude mať. Nové znenie **ust. § 22 ods. 2** demonštratívne vy-

Predbežné opatrenia

	menováva, čo môže byť predbežným opatrením nariadené. Pôjde o nariadenie (1) zloženia peňažnej sumy alebo veci do úschovy na súde, (2) nenakladania s určitými vecami alebo právami, (3) vykonania niečoho, zdržania sa niečoho alebo znášania niečoho, alebo (4) zabezpečenia dôkazného prostriedku. Súčasná právna úprava explicitne nevymedzuje aké povinnosti môžu byť predbežným opatrením nariadené.	Zmeny nastanú aj v zriadení stáleho rozhodcovského súdu. Podľa nového znenia ust. § 12 bude môcť byť zriaďovateľom stáleho rozhodcovského súdu len (1) záujmové združenie právnických osôb, (2) národný športový zväz, (3) Slovenský olympijský výbor, (4) Slovenský paralympijský výbor, alebo (5) komora zriadená zákonom.	Zriadenie stáleho rozhodcovského súdu
Právne nástupníctvo strán rozhodcovskej zmluvy	Spresnené bude aj nástupníctvo strán rozhodcovskej zmluvy. Nové znenie ust. § 3 ods. 2 upresňuje, že rozhodcovská zmluva sa bude vzťahovať na právnych nástupcov strán aj v prípadoch postúpenia práv alebo povinností alebo inej zmeny v osobe veriteľa alebo dlžníka vo vzťahu, na ktorý sa vzťahuje rozhodcovská zmluva. Ustanovenie § 3 bude súčasne doplnené o ods. 3, podľa ktorého sa za súčasť rozhodcovskej dohody budú považovať aj rozhodcovské pravidlá, na ktoré dohoda odkazuje.	Zriadenie stáleho rozhodcovského súdu obchodnou spoločnosťou, ako je upravené v súčasnej právnej úprave, po novom nebude možné. Zriaďovateľovi súčasne pribudne povinnosť do dňa 30. apríla nasledujúceho kalendárneho roka zverejniť na svojom webovom sídle správu o činnosti za predchádzajúci kalendárny rok. Novela tiež zruší inštitút pobočky stáleho rozhodcovského súdu.	
		Zavedie sa koncentrácia námietok v konaní, a to doplneným ust. § 17a. Koncentrácia sa bude týkať námietok na porušenie ustanovení zákona vo vzťahu k dispozitívnym alebo dohodnutým pravidlám. Na uvedené porušenia sa bude prihliadať len vtedy, ak ich účastník v konaní namietal v ustanovenej alebo dohodnutej lehote, ak lehota nebola určená, tak bez zbytočného odkladu po tom, ako sa o porušení dozvedel. Ak námietky nebudú uplatnené v uvedených lehotách, súd v konaní o žalobe proti rozhodcovskému rozsudku na tieto námietky neprihliadne. Uvedený postup súdu upravuje nové znenie ust. § 40 ods. 4.	Koncentrácia námietok v konaní
Písomná forma rozhodcovskej zmluvy	Kedy bude možné považovať rozhodcovskú zmluvu za písomnú upravia doplnené odseky 3 až 5 a 7 do ust. § 4. Podľa uvedených ustanovení bude písomná forma rozhodcovskej zmluvy zachovaná aj (1) ak bude rozhodcovská zmluva obsiahnutá vo vzájomnej písomnej komunikácii strán, (2) ak bude rozhodcovská zmluva uzatvorená elektronickými prostriedkami umožňujúcimi zachytenie obsahu právneho úkonu a osoby, ktorá právny úkon urobila, (3) pri písomnom pristúpení k zmluve podľa osobitného zákona, ktoré obsahuje platnú rozhodcovskú doložku, (4) v prípade nadobudnutia členstva v záujmovom združení alebo v inej právnickej osobe, ktorej vnútorné predpisy obsahujú rozhodcovskú doložku a (5) ak je jej existencia tvrdená v žalobe a žalovaný v žalobnej odpovedi doručenej rozhodcovskému súdu jej existenciu nenamietne. Odkaz v zmluve alebo v písomnej komunikácii strán na akýkoľvek dokument obsahujúci rozhodcovskú doložku sa podľa doplneného ust. § 4 ods. 3 bude považovať za písomnú rozhodcovskú zmluvu, ak sa takýmto odkazom má podľa vôle strán stať rozhodcovská doložka súčasťou zmluvy.	Väčšia zmluvná voľnosť bude zavedená v otázkach určenia rozhodného práva. Zmeny ust. § 31 umožnia stranám v sporoch z medzinárodného obchodného styku vybrať si pravidlá práva, napríklad Princípy UNIDROIT, bez určenia práva konkrétneho štátu. Súčasná právna úprava naproti tomu striktne vyžaduje dohodu na konkrétnom právnom poriadku, nestačí dohoda o pravidlách práva. Pri tuzemských právnych vzťahoch si strany budú po novom môcť ako rozhodné právo zvoliť aj právo iného štátu. Rozsudok bude musieť mať po novom len listinnú podobu. Súčasné znenie	

Povinná
listinná forma
rozhodcovského
rozsudku

ust. § 34 ods. 1 upravuje, že rozsudok sa vyhotovuje v písomnej forme. Nakoľko písomnou formou je aj elektronická forma, novela explicitne uvádza, že rozsudok musí byť vydaný v listinnej forme. Po novom teda **nebude stačiť elektronická podoba** rozhodcovských rozsudkov ako písomná forma, bude sa **striktne vyžadovať rozhodnutie vo forme listiny**.

Žaloba proti
rozhodcovskému
rozsudku

Nanovo sú formulované **dôvody na podanie žaloby** upravené v ust. § 40. Nové znenie ust. § 40 sa pri definovaní dôvodov, na základe ktorých je možné požadovať zrušenie rozhodcovského rozsudku, snaží do najvyššej možnej miery reflektovať ustanovenia Modelového zákona a Dohovoru o uznaní a výkone cudzích rozhodcovských rozhodnutí (tzv. Newyorský dohovor). Obsahovo oproti súčasnej právnej úprave pribudne **nový dôvod zrušenia rozhodcovského rozsudku súdom**, a to **rozpor rozhodcovského rozsudku s verejným poriadkom Slovenskej republiky**. Novela naopak vypúšťa ako dôvod zrušenia rozhodcovského rozsudku súdom dôvody, pre ktoré by bola v konaní pred súdom na mieste obnova konania.

Novela **predĺži niektoré lehoty**. V ust. § 36 ods. 1 predĺži lehotu na **žiadost' o opravu rozhodcovského rozsudku** zo súčasných 30 dní **na 60 dní**. Lehota na **podanie žaloby o zrušenie rozhodcovského rozsudku** sa zmenou ust. § 41 ods. 1 **predĺži** zo súčasných 30 dní **na 60 dní**.

Lehoty

Prechodné ustanovenia upravujú, že ustanovenia novely sa použijú aj na konania začaté **pred 1. januárom 2015**. Stály rozhodcovský súd **zriadený pred 1. januárom 2015** bude musieť **do troch mesiacov po 1. januári 2015 splniť podmienky** ustanovené novelou pre stále rozhodcovské súdy.

Prechodné
ustanovenia

Novelou bude zmenený aj **zákon č. 371/2004 Z. z.** o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky. Podľa nového **ust. § 14e** budú rozhodovať rozhodcovskú agendu len určené súdy. Príslušné na rozhodovanie uvedenej agendy budú **Okresný súd Bratislava V, Okresný súd Banská bystrica a Okresný súd Košice I**. Odvolacími súdmi proti rozhodnutiam uvedených súdov v rozhodcovskej agende budú Krajský súd v Bratislave, Krajský súd v Banskej Bystrici a Krajský súd v Košiciach.

Súvisiace
novelizácie

NOVELA ZÁKONA O POMOCI V HMOTNEJ NÚDZI

Novela zákona č. 417/2013 Z. z. o pomoci v hmotnej núdzi (ďalej len „novela“) nadobudne **účinnosť dňa 1. januára 2015**.

Podmienky na vznik
osobitného príspevku

Novela po novom **stanoví podmienky na vznik osobitného príspevku**, upravené **ust. § 16**. Osobitný príspevok bude podľa nového znenia ust. § 16 ods. 1 písm. a) patriť **fyzickej osobe**, ktorej vznikol pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah dohodnutý najmenej v rozsahu polovice ustanoveného týždenného pracovného času a jej dohodnutý príjem je najmenej vo výške minimálnej mzdy zodpovedajúcej dohodnutému rozsahu týždenného pracovného času, najviac vo výške dvojnásobku minimálnej mzdy.

Podmienka dohodnutého príjmu bude splnená napríklad, ak bude zamestna-

nec zamestnaný na polovičný pracovný úväzok, teda 20 hodín týždenne a bude poberať mesačnú mzdu vo výške 0,5 násobku mesačnej minimálnej mzdy, resp. ak je mzda vyjadrená ako hodinová, tak bude musieť poberať mzdu vo výške hodinovej minimálnej mzdy, upravené zákonom. Súčasná právna úprava priznáva osobitný príspevok osobe, ktorej vznikol pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah a jej dohodnutý príjem je najmenej vo výške mesačnej minimálnej mzdy, najviac vo výške trojnásobku mesačnej minimálnej mzdy.

Ďalším subjektom s nárokom na osobitný príspevok bude podľa nového znenia ust. § 16 ods. 1 písm. b) **fyzická osoba**, ak pred vznikom pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu **najmenej 12 po sebe nasledujúcich ka-**

lenných mesiacov spĺňala ustanovené podmienky. Ide o podmienky, že (1) nevykonávala činnosť zakladajúcu nárok na príjem zo závislej činnosti, príjem z podnikania, príjem z inej samostatnej zárobkovej činnosti alebo na obdobný príjem v cudzine, (2) neplnila povinnú školskú dochádzku, (3) nepripravovala sa na budúce povolanie dennou formou štúdia, (4) nepoberala nemocenské, materské alebo starobný dôchodok, alebo (5) nepoberala invalidný dôchodok, výsluhový príspevok, výsluhový dôchodok alebo invalidný výsluhový dôchodok, ak dovŕšila vek potrebný na nárok na starobný dôchodok. Nárok na osobitný príspevok osoby, ktorá bola pred vznikom pracovného pomeru alebo pred vznikom obdobného pracovného vzťahu dlhodobo nezamestnaný občan, zostáva zachovaný aj po novele.

Na osobitný príspevok bude mať podľa ust. § 16 ods. 1 písm. c) nárok aj osoba, ktorá je členom domácnosti, ktorej sa poskytuje pomoc v hmotnej núdzi alebo ktorej sa skončilo poskytovanie pomoci v hmotnej núdzi v súvislosti so vznikom pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu, ktorý bol dohodnutý najmenej v rozsahu polovice ustanoveného týždenného pracovného času a jej dohodnutý príjem je najmenej vo výške minimálnej mzdy zodpovedajúcej dohodnutému rozsahu týždenného pracovného času, najviac vo výške dvojnásobku minimálnej mzdy. Súčasná právna úprava priznáva nárok na osobitný príspevok členovi domácnosti len vtedy, ak sa mu prestane poskytovať pomoc v hmotnej núdzi.

Osobitný príspevok bude podľa nového znenia ustanovenia ust. § 16 ods. 3 novom patriť aj fyzickej osobe, ak v období 12 kalendárnych mesiacov od vzniku nároku na osobitný príspevok skončí pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah a opätovne vznikne pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah podľa ust. § 16 ods. 1 písm. a). Osobitný príspevok bude osobe patriť v rozsahu a vo výške, v ktorom by jej patril, ak by pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah neskončil.

Ak bolo osobe vydané rozhodnutie o odňatí osobitného príspevku z dôvodu, že si osoba nesplnila povinnosť podľa ust. § 28 ods. 2 písm. a) a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „úrad práce“) zistí, že osoba neplnila podmienku podľa ust. § 16 ods. 1 písm. a), podľa nového znenia ust. § 16 ods. 5 uvedenej osobe vznikne nárok na osobitný príspevok až po uplynutí 12 mesiacov odo dňa právoplatného rozhodnutia o odňatí osobitného príspevku.

Po novom už nebude podmienkou na vznik nároku na osobitný príspevok ukončenie poskytovania pomoci v hmotnej núdzi z dôvodu prekročenia hranice príjmu z pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu pre vznik nároku na pomoc v hmotnej núdzi.

Výšku osobitného príspevku upraví nové znenie ust. § 16 ods. 2. Podľa nového znenia uvedeného ustanovenia bude osobitný príspevok patriť fyzickej osobe počas trvania pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu najviac 12 po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov, a to (1) vo výške 126,14 Eura mesačne prvých 6 kalendárnych mesiacov a (2) vo výške 63,07 Eura mesačne ďalších 6 kalendárnych mesiacov. Súčasná právna úprava priznáva nárok na osobitný príspevok najviac šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov, a to vo výške 63,07 Eura mesačne.

Novela doplnením ust. § 10 ods. 8 o nové písmená c) až e) rozšíri skupiny osôb, ktorých sa nebude týkať povinnosť vykonávania menších obecných služieb, dobrovoľníckej činnosti, prác na predchádzanie mimoriadnym situáciám, prác počas mimoriadnych situácií, alebo odstraňovania následkov mimoriadnych situácií (ďalej len „aktivačná činnosť“). Po novom nebude okrem súčasnej skupiny osôb vykonávať aktivačnú činnosť ani poberateľ predčasného starobného dôchodku a tehotná žena, od začiatku ôsmeho týždňa pred očakávaným dňom pôrodu určeným lekárom. Tiež sa zmätk-čí inštitút odstúpenia od zmluvy o výkone aktivačných činností úradom práce, ak povinná osoba poruší dohodu o vykonávaní aktivačných činností. Odstúpenie od zmluvy bude po novom fa-

Výška osobitného príspevku

Vyňatie z povinnosti vykonávať aktivačnú činnosť

kultatívne, súčasná právna úprava zakotvuje povinnosť úradu práce odstúpiť od zmluvy.

Pomerné poskytovanie osobitného príspevku

Osobitný príspevok sa po novom bude môcť **poskytovať pomerne**. Podľa nového znenia **ust. § 18 ods. 7** sa osobitný príspevok za kalendárny mesiac bude poskytovať pomerne vo výške zodpovedajúcej počtu kalendárnych dní v kalendárnom mesiaci, počas ktorých je splnená podmienka trvania pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu. Podmienkou na vznik nároku na osobitný príspevok teda nebude povinnosť pracovného vzťahu trvajúceho celý kalendárny mesiac, osobitný príspevok sa bude môcť poskytnúť napríklad aj za 5 dní alebo 20 dní. Súčasná právna úprava pomerné poskytovanie osobitného príspevku neumožňuje.

Prechodné ustanovenia

Prechodné ustanovenia novela upravuje **ust. § 33** pomerne rozsiahle. Podľa uvedeného ustanovenia o nárokoch pred dňom 1. januára 2015 sa bude rozhodovať aj po 31. decembri 2014 podľa zákona účinného do dňa 31. decembra 2014.

O nároku na osobitný príspevok, ktorý **vznikol pred dňom 1. január 2015** a o ktorom do dňa 31. decembra 2014 nebolo právoplatne rozhodnuté, sa rozhodne **za obdobie do dňa 31. decembra 2014 podľa zákona účinného do dňa 31. decembra 2014 a za obdobie po dni 31. decembri 2014 podľa zákona účinného odo dňa 1. januára 2015**.

Úrad z vlastného podnetu **prehodnotí najneskôr do dňa 31. januára 2015** nárok na osobitný príspevok, ktorý **vznikol pred 1. januárom 2015** a ktorý trvá po dni 31. decembri 2014, podľa zákona účinného odo dňa 1. januára 2015. Podmienka vzniku pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu a podmienka postavenia fyzickej osoby ako dlhodobo nezamestnaného občana pred vznikom pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu sa na účely prehodnotenia nároku na osobitný príspevok podľa prvej vety budú považovať za splnené.

Ak po prehodnotení nároku na osobitný príspevok budú splnené podmienky nároku na osobitný príspevok, do obdobia poskytovania osobitného príspevku podľa **ust. § 16 ods. 2 účinného odo dňa 1. januára 2015** sa započíta aj obdobie poskytovania osobitného príspevku do prehodnotenia nároku na osobitný príspevok. **Ak po prehodnotení nároku na osobitný príspevok nebudú splnené podmienky nároku na osobitný príspevok podľa ust. § 16 ods. 1 písm. a) účinného odo dňa 1. januára 2015**, osobitný príspevok sa **poskytne podľa zákona účinného do dňa 31. decembra 2014**.

Osobitný príspevok bude patriť aj fyzickej osobe, ktorej ku dňu 31. decembru 2014 patril aktívny príspevok z dôvodu trvania pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu a patrí jej aj po 31. decembri 2014 a ktorá pred vznikom pracovného pomeru alebo pred vznikom obdobného pracovného vzťahu splnila podmienku podľa **ust. § 16 ods. 1 písm. b) účinného odo dňa 1. januára 2015**, pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah bol dohodnutý najmenej v rozsahu polovice ustanoveného týždenného pracovného času a dohodnutý príjem z tohto pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu bude **najmenej vo výške minimálnej mzdy zodpovedajúcej dohodnutému rozsahu týždenného pracovného času a najviac vo výške dvojnásobku minimálnej mzdy**. Ustanovenia **§ 16 ods. 2 až 5 účinného odo dňa 1. januára 2015** budú platiť rovnako.

Ak fyzická osoba splní podmienky podľa predchádzajúceho odseku, do obdobia poskytovania osobitného príspevku podľa **ust. § 16 ods. 2 účinného odo dňa 1. januára 2015** sa započíta aj obdobie, počas ktorého jej patril aktívny príspevok z dôvodu trvania pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu do vzniku nároku na poskytnutie osobitného príspevku.

PRIPRAVUJE SA V NR SR – NOVELA ZÁKONA O DOHLADE NAD FINANČNÝM TRHOM

Návrh novely zákona č. 747/2004 Z. z. o dohlade nad finančným trhom (ďalej len „návrh novely“) bol do NR SR predložený dňa 26. septembra 2014. Zákon by po schválení mal nadobudnúť účinnosť 1. januára 2015.

Definícia finančného spotrebiteľa

Hlavným cieľom predloženého návrhu novely je upraviť ochranu finančných spotrebiteľov. Definíciu finančného spotrebiteľa obsahuje navrhované znenie ust. § 1 ods. 3 písm. c). Finančný spotrebiteľ je podľa ustanovenia spotrebiteľ na finančnom trhu, s ktorým pri ponúkaní finančnej služby alebo pri uzatváraní alebo plnení spotrebiteľskej zmluvy o poskytnutí finančnej služby koná dohliadaný subjekt alebo osoba konajúca v mene alebo na účet dohliadaného subjektu. Pojem spotrebiteľ upravuje ust. § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka a ust. § 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa.

Ochrana finančných spotrebiteľov

Dohľad v oblasti ochrany finančných spotrebiteľov by podľa navrhovanej zmeny ust. § 1 ods. 2 mala vykonávať Národná banka Slovenska. Samotná ochrana finančných spotrebiteľov by po schválení návrhu novely bola upravená piatou časťou zákona o dohlade nad finančným trhom s názvom Ochrana finančných spotrebiteľov. Obsahovala by ust. § 35a až § 35k. Súčasná piata až siedma časť by sa označila ako šiesta až ôsma časť.

Národná banka Slovenska by podľa navrhovaného ust. § 35a vykonávala činnosti a oprávnenie pri ochrane spotrebiteľov podľa zákona o dohlade nad finančným trhom a podľa osobitných zákonov.

Blokové konanie

Podľa ust. § 35b by osoba poverená výkonom dohľadu v mene Národnej banky Slovenska (ďalej len „poverená osoba“) mohla subjektu, nad ktorými Národná banka Slovenska vykonáva dohľad v oblasti ochrany spotrebiteľov

(ďalej len „dohliadaný subjekt“), ukladať blokové pokuty.

Úprava blokového konania ust. § 35b je navrhnutá obdobne ako v zákone o priestupkoch. V blokovom konaní by sa obdobne ako v blokovom konaní podľa zákona o priestupkoch mohla uložiť bloková pokuta odovzdaním bloku na blokovú pokutu zaplatenú na mieste alebo bloku na blokovú pokutu nezaplatenú na mieste. Poverená osoba by podľa uvedeného ustanovenia mohla uložiť pokutu do výšky 2.500 Eur.

Národná banka Slovenska by voči dohliadanému subjektu, ktorý porušil povinnosť v oblasti ochrany finančných spotrebiteľov podľa zákona o dohlade nad finančným trhom alebo osobitného právneho predpisu mohla viesť rozkazné konanie podľa ust. § 35c. V rozkaznom konaní by bolo podľa návrhu možné uložiť pokutu až do výšky 5.000 Eur alebo opatrenie na odstránenie a nápravu zisteného nedostatku. Proti rozkazu o uložení sankcie by mohol dohliadaný subjekt podať do 15 dní od jeho doručenia písomne odpor.

Navrhované ust. § 35d priznáva poverenej osobe právo uložiť dohliadanému subjektu bezprostredné vykonanie opatrení na odstránenie zisteného nedostatku, vrátane zakázania poskytovania finančnej služby alebo zakázania sprostredkovania finančnej služby, na ktorú sa vzťahuje zistený nedostatok, až do odstránenia tohto nedostatku. Uvedené opatrenie poverená osoba oznámi dohliadanému subjektu a bezodkladne o nich vyhotoví písomný záznam. Oznámením dohliadanému subjektu sú uložené opatrenia vykonateľné. Navrhovaná novela umožňuje proti opatreniam do 5 pracovných dní odo dňa doručenia písomného záznamu podať Národnej banke Slovenska písomnú námietku, ktorá musí byť odôvodnená. Podanie námietky proti uloženým opatreniam nemá odkladný účinok, o ná-

Rozkazné konanie

Opatrenia na odstránenie zisteného nedostatku

mietke rozhodne Národná banka Slovenska **do 10 pracovných dní** od jej podania.

Národná banka Slovenska by po schválení novely mala podľa **ust. § 35e** oprávnenie rozhodnutím **zakázať (1)** nekalú obchodnú praktiku, ktorá ešte nebola vykonaná, ale jej vykonanie bezprostredne hrozí, a to aj bez ohľadu na jej príčiny a bez ohľadu na vznik škody alebo spôsobenie iného následku finančným spotrebiteľom, **alebo (2)** zakázať používať neprijateľnú podmienku v neprospech finančného spotrebiteľa v zmluve o poskytnutí finančnej služby ani dojednávať zmluvy s finančnými spotrebiteľmi obsahujúce neprijateľnú podmienku. Zároveň by mala oprávnenie **ako predbežnú otázku** posudzovať **nekalé obchodné praktiky** dohliadaných subjektov a **neprijateľné podmienky** v zmluvách o poskytnutí finančnej služby. Ak by Národná banka Slovenska získala podozrenie o porušovaní spotrebiteľských práv dohliadaným subjektom, ktoré poškodzuje kolektívne záujmy finančných spotrebiteľov, mohla by podľa návrhu novely vydať **predbežné opatrenie**, ktorým by dohliadanému subjektu uložila, aby upustil od porušovania. Súčasne by bola oprávnená v uvedenej veci porušovania začať **konanie proti dohliadanému subjektu**.

Oprávnenia Národnej banky Slovenska

Oprávnenia Národnej banky Slovenska upravuje navrhované **ust. § 35f**. Podľa uvedeného ustanovenia by Národná banka Slovenska mohla tomu, **kto porušil práva finančného spotrebiteľa alebo porušil povinnosti v oblasti ochrany finančných spotrebiteľov** podľa zákona o dohľadu na finančnom trhu alebo osobitných predpisov **(1)** uložiť pokutu **do výšky 700.000 Eur**, **(2)** uložiť opatrenie na odstránenie a nápravu zistených nedostatkov, **(3)** zakázať používať nekalú obchodnú praktiku alebo zakázať podľa **ust. § 35e** ods. 1 písm. b) používať neprijateľnú podmienku, **(4)** zakázať poskytovať finančnú službu alebo zakázať sprostredkovať finančnú službu, na ktorú sa vzťahuje zistený nedostatok, až do odstránenia tohto nedostatku, **(5)** uložiť povinnosť uverejniť opravu neúplnej, nesprávnej alebo nepravdivých informácií, **(6)** odobrať podľa **ust. § 35g** povolenie alebo iné udelené

oprávnenie na vykonávanie činnosti v oblasti finančného trhu alebo rozhodnúť podľa **ust. § 35g** o zrušení registrácie na vykonávanie činnosti v oblasti finančného trhu a o výmaze z príslušného registra osôb oprávnených vykonávať činnosť v oblasti finančného trhu a **(7)** uložiť inú sankciu ustanovenú osobitným predpisom v oblasti finančného trhu s cieľom ochrany finančných spotrebiteľov. Ak by dohliadajúci subjekt **opakovane porušil** práva finančného spotrebiteľa alebo opakovane porušil povinnosti v oblasti ochrany finančných spotrebiteľov v období 12 mesiacov nasledujúcich po sebe, podľa návrhu novely by Národná banka Slovenska mohla uložiť **pokutu až do 1.400.000 Eur**.

Národná banka Slovenska by podľa **ust. § 35g** bola oprávnená **odobrať dohliadanému subjektu** povolenie, iné oprávnenie na vykonávanie činnosti v oblasti finančného trhu, alebo rozhodnúť o zrušení registrácie na vykonávanie činnosti v oblasti finančného trhu. Išlo by o prípady, ak by napríklad dohliadaný subjekt porušil opatrenie podľa **ust. § 35d**, alebo porušil rozhodnutie podľa **ustanovenia § 35e**. Bola by tiež oprávnená **rozhodnúť o výmaze z príslušného registra** osôb oprávnených vykonávať činnosť v oblasti finančného trhu.

Sankcie podľa navrhovanej novely by bolo možné **uložiť do 2 rokov** od zistenia nedostatku, najneskôr však do štyroch rokov od jeho vzniku.

Utajené kontroly by návrh novely zaviedol novým znením **ust. § 8** ods. 1, **§ 8** ods. 3 písm. a) a **§ 11** ods. 2. Podľa uvedených ustanovení by poverená osoba mohla vykonávať **dohľad na mieste nepriamo alebo pod utajenou identitou**. Takáto kontrola by sa nezačala ako štandardná kontrola dorúčením písomného poverenia, ale by sa začala vykonaním prvého úkonu voči kontrolovanému subjektu. Účelom takejto kontroly je preveriť správanie sa kontrolovaného subjektu voči spotrebiteľom, pričom poverená osoba vystupuje pod identitou spotrebiteľa. Poverená osoba by podľa navrhovaného znenia **ust. § 8** ods. 2 písm. e) a f) mohla **vyhotovovať obrazové, zvukové a obra-**

Kontroly pod utajenou identitou

zovo-zvukové záznamy aj bez predchádzajúceho upovedomenia dohliadaného subjektu a vykonávať kontrolné zaobstarávanie finančných služieb vrátane uzatvárania zmlúv o poskytnutí finančnej služby.

Osobitný príspevok Návrh novely by po schválení zaviedol osobitný príspevok uhrádzaný Národnej banke Slovenska. Osobitný príspevok by bol zavedený vloženým ust. § 40a a povinný na jeho uhrádzanie by bol dohliadaný subjekt za každé rozhodnutie Národnej banky Slovenska vydané v konaní vedenom proti dohliadanému subjektu za nedostatky v oblasti ochrany finančných spotrebiteľov, ktorým sa rozhodlo, že dohliadaný subjekt porušil právo finančného spotrebiteľa alebo povinnosť v oblasti ochrany finančných spotrebiteľov. Príspevok by sa uhrádzal na každý kalendárny rok za každé rozhodnutie, ktoré nadobudlo právoplatnosť predchádzajúci rok (ďalej len „právoplatné rozhodnutie“). Za takéto rozhodnutie by sa nepovažovalo rozhodnutie o predbežnom opatrení, rozhodnutie vydané v rozkaznom konaní ani pokuta uložená v blokovom konaní.

Osobitný príspevok by sa uhrádzal vo výške 1 % z ročného príspevku určeného podľa ust. § 40, a to za každé právoplatné rozhodnutie. Za každé právoplatné rozhodnutie by sa uhrádzal osobitný príspevok (1) najmenej vo výške 1.000 Eur, (2) najmenej vo výške 50 Eur, ak by išlo o dohliadaný subjekt, ktorý je prispievateľom podľa ust. § 40 ods. 1, pre ktorého je výška ročného príspevku určená pevnou sumou. Celkový najvyšší súhrn osobitných príspevkov dohliadaného subjektu za jeden kalendárny rok sa rovná najviac sume vo výške 5 % z ročného príspevku dohliadaného subjektu na príslušný kalendárny rok určeného podľa ust. § 40.

Súčasťou predloženého návrhu novely je aj novela zákona č. 566/1992 Zb. o Národnej banke Slovenska, zákona č. 147/2001 Z. z. o reklame, zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa, zákona č. 22/2004 Z. z. o elektronickom obchode, zákona č. 266/2005 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri finančných službách na diaľku, zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov.

Súvisiace
novelizácie



Bratislava - Slovensko	Brescia - Taliansko
Tvarožkova 5, P.O. Box 21	Via Val Giudicarie 4
814 99 Bratislava, Slovensko	251 23 Brescia, Taliansko
Tel.: +421-2-5720 1717	Tel.: +39-030-221 932 33
Fax: +421-2-5720 1777	Fax: +39-030-221 932 02
Skype: ulcbratislava	Skype: ulcbrescia
E-mail: office@ulclegal.com	E-mail: brescia@ulclegal.com

Kyjev - Ukrajina

172 Gorkogo St., Suite 1316
031 50 Kyjev, Ukrajina
Tel.: +380-44-361 30 21
Fax: N/A
Skype: ulckyiv
E-mail: kyiv@ulclegal.com

www.ulclegal.com

Informácie uvedené v bulletine Čarnogurský ULC PRO BONO nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych okolností prípadu. Z uvedených dôvodov pri konkrétnych právnych riešeníach preto vždy odporúčame konzultácie. I keď je bulletin Čarnogurský ULC PRO BONO zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, advokátska kancelária Čarnogurský ULC nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

Obsah bulletinu Čarnogurský ULC PRO BONO nie je možné využívať pre účely zisku, ponúkať svojim klientom ako svoj vlastný alebo publikovať bez predchádzajúceho písomného súhlasu spoločnosti Čarnogurský ULC s.r.o. V prípade záujmu o ďalšie informácie alebo o poskytnutie individuálneho poradenstva či konzultácií nás neváhajte kontaktovať.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, kontaktujte nás na e-mailovej adrese probono@ulclegal.com. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktujte, prosím, JUDr. Martina Tábyho: taby@ulclegal.com alebo Mgr. Tomáša Škrinára: skrinar@ulclegal.com.

© Čarnogurský ULC, 2014