

# PRO BONO

## ULC ČARNOGURSKÝ

SLOVENSKO - BRATISLAVA | TALIANSKO - BRESCIA

### ULC ČARNOGURSKÝ

Slovensko

Tvarožkova 5, PO Box 21  
814 99 Bratislava 1

Slovensko

Tel.: +421-2-57201717, Fax: +421-2-57201777  
<http://www.ulclegal.com/>, skype: ulcbratislava  
email: [office@ulclegal.com](mailto:office@ulclegal.com)

### ULC ČARNOGURSKÝ

Taliansko

Via Val Giudicarie 4  
25123 Brescia

Taliansko

Tel.: 39-030-221 932 33  
Fax: 39-030-307 313  
email: [cambalova@ulclegal.com](mailto:cambalova@ulclegal.com)



## December/2006

#### 1. NOVELA OBCHODNÉHO ZÁKONNÍKA

NR SR schválila novelu Obchodného zákonníka, ktorá nadobudne účinnosť už dňa 1. februára 2007. Okrem iného novela ukladá podnikateľom povinnosť v prípade, ak ponúkajú svoje produkty alebo služby na internete, uverejňovať na internetových stránkach zákonom vyžadované údaje.

#### 2. ZMENA ZÁKONA O OBCHODNOM REGISTRÍ

Dňa 1. februára 2006 nadobudne účinnosť dlho pripravovaná novela zákona o obchodnom registri. Novela prináša niekoľko zmien, z ktorých niektoré majú len legislatívno-technický charakter, ďalšie však prinášajú v oblasti registrácie obchodných spoločností závažné zmeny.

#### 3. ZVUKOVÁ INTENZITA REKLAMY A TELENÁKUPU OD 1. 12. 2006 PO NOVOM

Dňa 1. decembra 2006 nadobudla účinnosť novela zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov. Novela ukladá vysielateľom novú povinnosť, obsahom ktorej je vysielanie reklám a tzv. sponzorovaných programov v rovnakej zvukovej intenzite, v akej sa vysielajú ostatný televízny program.

#### 4. KONKURZ A REŠTRUKTURALIZÁCIA. 16. ČASŤ. CEZHraničný KONKURZ

ULC Čarnogurský Pro Bono Vám v tejto časti seriálu o konkurze a reštrukturalizácii predstaví hlavné zásady právnej úpravy cezhraničných konkurzov.

#### 5. MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI SR PRIPRAVUJE NOVELU ZÁKONA O SÚDNYCH POPLATKOCH

Ministerstvo spravodlivosti SR predstavuje novelu zákona o poplatkoch, ktorá okrem iného výrazne znižuje výšku poplatkovej povinnosti v prípade žalôb o určenie vlastníckeho práva a odstraňuje napríklad poplatkovú povinnosť v prípade podania odporu proti platobnému rozkazu.

#### 6. PRIPRAVUJE SA V NR SR: NÁVRH ZÁKONA O TRIPARTITE

Stručne Vám predstavíme vládny návrh zákona o tripartite, ktorého zámerom je zaviesť účinné trojstranné konzultácie medzi zástupcami vlády SR, zástupcami zamestnávateľov a zástupcami zamestnancov na celoštátnej úrovni vo vymedzenej problematike s cieľom udržať sociálny mier a zaviesť tak do praxe opäť intenzívny sociálny dialóg.



A EUROPEAN ORGANIZATION OF ATTORNEYS EWIV

### Informačná povinnosť podnikateľa

V Zbierke zákonov SR vyšla pod č. 19/2007 Z. z. novela Obchodného zákonníka, ktorej prípravu sme v ULC Čarnogurský Pro Bono avizovali už v marci minulého roka. Novela nadobudne účinnosť dňa 1. februára 2007.

Novela zavádza hneď niekoľko zmien. Predovšetkým sa týka podnikateľov, prezentujúcich svoje výrobky alebo služby na internete. Podnikateľovi sa ukladá nová povinnosť zverejňovať i na svojich internetových stránkach údaje, a to tieto (1) obchodné meno spoločnosti spolu s dodatkom označujúcim jej súčasný právny stav, najmä s dodatkom „v likvidácii“, „v konkurze“ alebo „vo vyrovaní“, (2) sídlo alebo miesto podnikania, (3) právnu formu, (4) identifikačné číslo, ak bolo pridelené a (5) číslo zápisu, ak je podnikateľ zapísaný v obchodnom registri. Ak podnikateľ na svojich obchodných dokumentoch uvádza (6) výšku základného imania, musí uviesť aj rozsah jeho splatenia. Ak teda máte internetovú stránku, ste podnikateľom, a tieto údaje na nej ešte nie sú uverejnené, ste ich od 1. februára zo zákona povinní uvádzať.

Novelizovaný Obchodný zákonník koriguje povinnosti zakladateľov obchodných spoločností pri zakladaní spoločností v oblasti sídla spoločnosti. Podľa novely budú musieť zakladatelia vždy v návrhu na zápis spoločnosti do obchodného registra ohľadne sídla spoločnosti doložiť, že splnili zákonom novo uloženú povinnosť a sú vlastníkami nehnuteľnosti, v ktorej má mať spoločnosť sídlo, alebo že majú povolenie na užívanie takejto nehnuteľnosti alebo jej časti. Úprava ohľadom sídla obchodných spoločností bude v tomto zmysle identická s úpravou, ktorú ustanovuje živnostenský zákon. Tým sa majú odstrániť časté problémy z praxe, keď sa stávalo, že podnikatelia zaregistrovali svoje sídlo na adrese, ktorá patrila inej osobe a táto osoba o takejto skutočnosti často vôbec nebola informovaná.

Ak sa táto povinnosť poruší a preukáže sa, že spoločnosť nie je vlastníkom nehnuteľnosti, ani nie je oprávnená užívať nehnuteľnosť alebo jej časť, v ktorej by mala sídliť, súd na návrh alebo z vlastného podnetu rozhodne o zrušení spoločnosti. Tým by sa malo garantovať, že adresa sídla spoločnosti bude pravdivá a aktuálna, a to počas celej doby jej trvania, nielen pri zápise do obchodného registra.

Ak súd rozhodol o zrušení spoločnosti z dôvodu porušenia vyššie spomenutej povinnosti, spoločnosť vstúpi do likvidácie. Na čas likvidácie sa jej potom určí iné sídlo, a to najmä s ohľadom na doručovanie, keďže by totiž nebolo spravodlivé, aby počas likvidácie, ktorá môže trvať aj niekoľko mesiacov, bola ako sídlo spoločnosti v obchodnom registri uvádzaná adresa nehnuteľnosti, ku ktorej už nemá likvidovaná spoločnosť žiaden právny vzťah. Preto sa podľa v tomto prípade ako sídlo likvidovanej spoločnosti zapíše do obchodného registra adresa bydliska alebo sídla likvidátora, prípadne adresa jeho kancelárie, ak ide o osobu zapísanú do zoznamu správcov vedenom podľa osobitného zákona.

Novela ďalej počíta s možnosťou tzv. dobrovoľného zverejňovania údajov a listín v inom ako štátnom jazyku vo vzťahu k tretím osobám. Novela ustanovuje, že ak nastane nesúlad medzi údajmi a listinami, ktoré boli zverejnené v štátnom jazyku a údajmi a listinami zverejnenými v cudzom jazyku, nemožno voči tretím osobám namietat znenie zverejnené v inom ako štátnom jazyku. Tretím osobám však novela umožňuje odvolať sa na znenie zverejnené v inom ako štátnom jazyku v prípade, ak osoba zapísaná v obchodnom registri nepreukáže, že tretím osobám bolo znenie uverejnené v štátnom jazyku známe. Ide teda o ochranu tretích osôb a ich dobrej viery v prípade, keď zapísaná osoba nezabezpečí jednotnosť jazykových znení povinných údajov a listín.

### Dobrovoľné zverejňovanie údajov a listín v inom ako štátnom jazyku

## Obchodný podiel patriaci viacerým osobám

Zmeny nastali i v [právnej úprave obchodného podielu patriacemu viacerým osobám](#). Kým doposiaľ platilo, že jeden obchodný podiel môžu vlastníť i viaceré osoby, ktoré práva z tohto obchodného podielu môžu vykonávať prostredníctvom [spoločného zástupcu](#) a na splácanie vkladu sú zaviazaní [spoločne a nerozdielne](#), novela ide ďalej a toto ustanovenie spresňuje tak, že rieši technickú otázku, ako sa budú tieto viaceré osoby zapisovať do obchodného registra. Od účinnosti novely sa preto bude [označovať a zapisovať do obchodného registra](#) ako spoločník, ku ktorému sa viaže tento obchodný podiel len ten, koho spomedzi seba určia tí, ktorým obchodný podiel spoločne patrí.

## Zmeny v oblasti akciových spoločností

V oblasti akciových spoločností novela umožňuje, aby pri zakladaní akcio-

vej spoločnosti na základe výzvy na upisovanie akcií bolo možné po novom takúto akciovú spoločnosť založiť aj v prípade, ak sa nepodarí upísať celá výška základného imania, a to za predpokladu, že sa upíše aspoň výška, ktorá je vyššia ako zákonom ustanovená minimálna výška základného imania spoločnosti podľa § 162. Odstrániť by sa tým mali prekážky obchodovania na trhu s cennými papiermi, najmä by sa mal zefektívniť proces uvedenia akcií na trh cenných papierov. Takto by teda malo byť možné [obchodovať s upísanými akciami po splatení menovitej hodnoty ešte pred zápisom spoločnosti do obchodného registra](#), avšak len za predpokladu, že táto možnosť bude výslovne [pripustená](#) zakladateľskou zmluvou alebo zakladateľskou listinou.

## ZMENA ZÁKONA O OBCHODNOM REGISTRÍ

Dňa **1. februára 2006** nadobudne účinnosť dlho pripravovaná [novela zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri](#), o ktorej sme písali už v júlovom čísle ULC Čarnogurský Pro Bono. Novela prináša niekoľko zmien, z ktorých niektoré majú len legislatívno-technický charakter, ďalšie však prinášajú v oblasti registrácie obchodných spoločností závažné zmeny.

## Podávanie návrhu na zápis elektronickými prostriedkami

Najväčším prínosom novely je, že by mala umožniť [podávanie návrhu na zápis elektronickými prostriedkami](#). Návrhy sa teda budú dať podávať na [elektronickej podobe tlačiva](#), ktorá sa zverejní na internetových stránkach Ministerstva spravodlivosti SR. Návrh bude musieť byť podpísaný [zaručeným elektronickým podpisom](#) navrhovateľa, inak k nemu registrový súd neprihliadne. V prípade elektronického podania bude tiež možné listiny, z ktorých vyplývajú údaje, ktoré sa majú do obchodného registra zapísať a [listiny](#), z ktorých vyplývajú skutočnosti, ktoré sa majú podľa zákona preveriť, doložiť aj [v elektronickej podobe](#), táto podoba však bude musieť mať formu ustanovenú zákonom.

Listiny budú musieť byť podané spolu s návrhom na zápis, inak registrový súd k návrhu neprihliadne a ak pôjde o listiny, ktoré budú mať listinnú, a nie elektronickú podobu, tieto budú musieť byť všetky doručené na registrový súd všetky spolu, teda súčasne, inak registrový súd k návrhu neprihliadne. Lehota na doručenie listín, ktoré majú listinnú podobu a lehota na zaplatenie súdneho poplatku bude **15 dní** odo dňa podania návrhu na zápis elektronickými prostriedkami. [Účinky doručenia elektronického návrhu](#) nastanú až v deň, keď súdu prišla informácia o zaplatení súdneho poplatku a neuplynulo 15 dní odo dňa podania návrhu na zápis elektronickými prostriedkami.

Podľa novely sa [obchodný register](#) vedie [v elektronickej forme](#) a [zbierka listín](#) sa vedie ako [v listinnej](#), tak [aj v elektronickej forme](#). Po novom bude možné žiadať aj o [vydanie elektronickej podoby výpisu](#) z obchodného registra alebo potvrdenie o tom, že v obchodnom registri určitý zápis nie je. Elektronický výpis a potvrdenie vydá súd elektronickými pro-

## Vydanie výpisov a listín z obchodného registra elektronicky

striedkami, pričom budú podpísané zaručeným elektronickým podpisom, a to **do dvoch dní** odo dňa, kedy prišla súdu informácia o zaplatení súdneho poplatku. Takéto výpisy už budú mať nielen informačný charakter ako doposiaľ, ale bude ich možné použiť ako spôsobilú **verejnú listinu** aj napríklad v konaní pred súdom, avšak len za predpokladu, že budú použité formou elektronickej komunikácie s príslušným orgánom štátnej správy, a teda budú naďalej opatrené zaručeným elektronickým podpisom, ktorý by v prípade, že by došlo k vytlačeniu dokumentov, chýbal. Takisto bude možné žiadať o **vydanie elektronickej podoby uloženej listiny** alebo elektronickej podoby potvrdenia

o tom, že určitá listina v zbierke listín uložená nie je. Na takéto vydanie elektronickej podoby uloženej listiny alebo potvrdenia o tom, že uložená nie je, zákon ustanovuje registrovému súdu lehotu **piatich pracovných dní** odo dňa, kedy súdu došla informácia o zaplatení súdneho poplatku.

I keď novela ako taká nadobúda účinnosť tak, ako sme spomenuli vyššie, ustanovenia týkajúce sa možnosti podať návrh na zápis obchodnej spoločnosti elektronicke a žiadať o vydanie elektronickej podoby výpisu z obchodného registra či vydanie elektronickej podoby listiny či potvrdenia nadobudnú **účinnosť až dňa 1. augusta 2007**.

**Účinnosť ustanovení o elektronickej podobe listiny a potvrdenia nadobudnú účinnosť až dňa 1. augusta 2007.**

## ZVUKOVÁ INTENZITA REKLAMY A TELENÁKUPU OD 1. 12. 2006 PO NOVOM

Dňa **1. decembra 2006** nadobudla **účinnosť novela zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii** a o zmene zákona č. 195/2000 Z. z. o telekomunikáciách v znení neskorších predpisov.

**Rovnaká zvuková intenzita pri všetkých vysielaniach**

Novela upravila, že vysielaná **reklama a telenákup** nesmú byť vysielané takým spôsobom, že zvuková intenzita ich vysielania je vyššia, ako zvuková intenzita zložiek programovej služ-

by, vysielaných v čase predchádzajúcim vysielaniu reklamy alebo telenákupu, ako aj v čase tesne nasledujúcom po ich odvysielaní. Toto nové pravidlo sa má použiť aj pri vysielaní zvukovoobrazových prostriedkov, oddeľujúcich reklamu alebo telenákup od iných častí programovej služby (upútavky, zvučky). Pravidlo sa vzťahuje aj na vysielanie oznamu o sponzorstve v prípade **tzv. sponzorovaných programov**.

## KONKURZ A REŠTRUKTURALIZÁCIA. 16. ČASŤ. CEZHRAŇIČNÝ KONKURZ.

Zákon o konkurze a reštrukturalizácii myslí aj na tých podnikateľov, ktorých pohľadávka smeruje voči dlžníkovi sídliaťcu na území iného štátu, než je Slovenská republika.

**Právomoc súdov a rozhodné právo**

Najdôležitejšou otázkou je určenie, súd ktorej krajiny a podľa práva ktorej krajiny sa má cezhraničný konkurz prejednávať. Podľa nášho zákona platí, že **právomoc slovenského súdu** na konanie podľa tohto zákona je daná v prípade, ak má dlžník **na území SR majetok**. Konkurz vyhlásený slovenským súdom sa bude ďalej

vzťahovať aj na majetok, ktorý sa nachádza na území cudzieho štátu, za podmienky, že to právne predpisy cudzieho štátu umožňujú. V ostatných veciach právomoc slovenský súd nemá. Čo sa týka výberu práva, ktorým sa bude slovenský alebo zahraničný súd riadiť, platia dve zásady. Prvá zásada sa vzťahuje na konkurzy týkajúce sa členských štátov Európskej únie, kde platí, že na konkurzné konanie s cudzím prvkom sa vo vzťahu k členským štátom Európskej únie alebo zmluvným štátom Dohody o EHS použijú ustanovenia nášho zá-

### Uznanie zahraničného konkurzného konania

kona len v prípade, ak Nariadenie Rady (ES) č. 1346/2000 z 29. mája 2000 o konkurznom konaní (európsky konkurz) neustanovuje inak. Ak SR nie je viazaná medzinárodnou zmluvou upravujúcou uspokojenie veriteľov dlžníka, ktorý je v úpadku, a dlžník je príslušníkom štátu, ktorý nie je členským štátom Európskej únie, platí druhá zásada, podľa ktorej sa na uznanie cudzích rozhodnutí v konaniach upravených zákonom o konkurze a reštrukturalizácii bude aplikovať zásada vzájomnosti.

Ak je vyhlásený konkurz zahraničným veriteľom na [dlžníka majúceho sídlo v SR](#), zahraničné konkurzné konanie a jeho účinky môžu byť slovenským súdom na návrh zahraničného správca a na základe vzájomnosti [uznané](#) len v prípade, [ak zahraničný správca preukáže](#), že (1) sa takéto zahraničné konanie začalo, (2) že bol správca ustanovený v súlade s právom a že (3) existuje aj právny záujem na uznaní takéhoto konkurzu na území SR. [Uznanie zahraničného konkurzného konania je však vylúčené](#), ak (1) už na území SR ohľadom

toho istého dlžníka prebieha už iné zahraničné konkurzné konanie alebo (2) konkurzné konanie alebo reštrukturalizačné konanie vedené slovenským súdom. Súdu zákon súčasne umožňuje, aby aj bez návrhu priznal už raz uznanému zahraničnému konkurznému konaniu na území Slovenskej republiky aj niektoré účinky konkurzného konania podľa nášho zákona alebo určiť, že niektoré účinky zahraničného konkurzného konania sa na územie Slovenskej republiky nevzťahujú.

Zákon takisto oprávňuje slovenský súd na [zrušenie uznania zahraničného konkurzného konania](#), a to aj bez návrhu, ak zistí, že nie sú splnené predpoklady na uznanie zahraničného konkurzného konania podľa zákona. Uznanie zahraničného konkurzného konania sa zrušuje, ak sa začalo v tej istej veci konkurzné alebo reštrukturalizačné konanie podľa nášho zákona. Uznanie zahraničného konkurzného konania na území SR sa takisto nepovažuje za prekážku začatia konkurzného konania alebo reštrukturalizačného konania podľa nášho zákona.

### Zrušenie uznania zahraničného konkurzu

## MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI PRIPRAVUJE NOVELU ZÁKONA O SÚDNYCH POPLATKOCH

### Zmeny v určovacích žalobách, žalobách na vypratanie a v prípade platobných rozkazov

Do legislatívneho procesu sa dostal [návrh novelizácie zákona o súdnych poplatkoch](#), ktorý je v súčasnosti v pripomienkovom konaní na Ministerstve spravodlivosti SR. Navrhovaná [účinnosť](#) nových a zmenených ustanovení je určená na deň **1. marca 2007**.

Navrhuje sa pomerne veľký objem zmien nielen korekčného a legislatívno-technického charakteru. Podľa navrhovanej novely by sa viac [nemali platiť poplatky za podanie odporu proti platobnému rozkazu](#). Navrhujú sa tiež zmeny v oblasti vyrubovania súdnych poplatkov, ak ide o [určenie vlastníctva](#). Na rozdiel od doteraz platného právneho stavu, ktorý spoplatňuje žaloby na určenie vlastníckeho práva enormne vysokým súdnym poplatkom podľa položky 1 písmena a), budú tieto „vlastnícke“ žaloby pod-

liehať [paušálnej sadzbe 3000 Sk](#). Novela sa vysporadúva i s poplatkovou povinnosťou v prípade podania [návrhu na začatie konania o vypratanie bytu](#). Keďže v doterajšej právnej úprave chýba akákoľvek zmienka o spoplatňovaní návrhov na vypratanie nehnuteľnosti, aplikačná prax sa snažila preklenúť túto „zákonnú medzeru“ vlastnými výkladovými metódami, čoho dôsledkom sa stal nejednotný postup pri spoplatňovaní predmetných návrhov. Po novom by sa aj tieto návrhy mali spoplatňovať [paušálne sumou 3000 Sk](#).

Ak bude návrh novely schválený, ďalšou významnou zmenou bude, že sa umožní [predĺženie lehoty na zaplatenie súdneho poplatku až do prvého pojednávania](#) vo veci samej, s výnimkou návrhov na vydanie platobného

### Predĺženie lehoty na zaplatenie súdneho poplatku



rozkazu, kedy sa pojednávanie nena-riadať. Poplatník bude môcť požiadať o predĺženie lehoty **iba počas plynutia lehoty** uvedenej vo výzve na zaplataenie súdneho poplatku, teda súd nebude môcť prihliadnuť k takej žiadosti, ktorá už bude uvedená v samotnom návrhu na začatie konania. Po podaní žiadosti nastane predĺženie lehoty až do pojednávania vo veci samej **zo zákona**. Ak však poplatok nebude zaplatený do pojednávania vo veci samej, súd konanie **zastaví**.

Mení sa i výška **poplatku za vysporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov**. Novela má manželov motivovať, aby majetok vysporiadali **zmierom** – v tom prípade uhradia poplatok len vo výške **1 %**, **najmenej 2000 Sk**, **najviac 500 000 Sk** z predmetu konania. Ak by sa konanie ne-

skončilo dohodou manželov v podobe zmieru, ale skončilo rozsudkom, percentuálna sadzba je stanovená na **3 %** z predmetu konania. Horná hranica 500 000 Sk by mala ostať zachovaná.

V novele zákona sa tiež navrhujú **zmeny spoplatňovania úkonov v oblasti správneho súdnictva**. Za návrh na začatie konania na základe žaloby alebo za konanie o opravnom prostriedku, ak rozhodnutie vydal ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie SR, by sa mal platiť poplatok vo výške **10 000 Sk**. Ak sa rozhodnutím takéhoto orgánu uložila pokuta, súdny poplatok predstavuje percentuálna sadzba **6 % z uloženej pokuty**, **najmenej však 2 000 Sk** a **najviac 500 000 Sk**.

#### Spoplatňovanie úkonov v správnom súdnictve

#### Výška poplatku za vysporiadanie BSM zmierom

## PRIPRAVUJE SA V NR SR: NÁVRH ZÁKONA O TRIPARTITE

Vláda predložila do NR SR vládny **návrh zákona o trojstranných konzultáciách na celoštátnej úrovni** a o zmene a doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (zákon o tripartite), ktorý je výsledkom rokovaní medzi štátom, ktorý zastupuje vláda SR a sociálnymi partnermi, ktorými sú zástupcovia zamestnávateľov a zástupcovia zamestnancov.

Návrh zákona vychádza zo zásad uplatňovania **pluralizmu** – z existencie viacerých organizácií zamestnávateľov a z existencie viacerých organizácií pracovníkov – zamestnancov. Základným zámerom návrhu zákona je zaviesť **účinné trojstranné konzultácie** medzi zástupcami vlády SR, zástupcami zamestnávateľov a zástupcami zamestnancov na celoštátnej úrovni vo vymedzenej problematike s cieľom **udržať sociálny mier**. Pod výrazom **konzultácie** sa rozumie, že ide o diskusiu (rozpravu), výmenu názorov medzi účastníkmi na konkrétnu sledovanú problematiku, ktorú vymedzuje tento návrh zákona s cieľom

zistiť názory, stanoviská, odporúčania a závery sociálnych partnerov a vlády SR k predmetnej problematike. **Výsledok alebo záver konzultácií** sa chápe v tom zmysle, že konečné rozhodnutie má podľa daného prípadu spočívať buď na vláde, alebo na zákonodarnom zbore. Účelom tohto zákona je podpora účinného sociálneho dialógu na celoštátnej úrovni medzi štátom a zamestnávateľmi a zamestnancami prostredníctvom svojich zástupcov.

Zástupcom štátu podľa návrhu zákona má byť **vláda SR**. Zástupcami zamestnávateľov majú byť **zástupcovia vymenovaní reprezentatívnymi združeniami zamestnávateľov**, pričom reprezentatívne združenie zamestnávateľov je združenie zamestnávateľov, ktoré združuje zamestnávateľov z viacerých odvetví hospodárstva alebo má pôsobnosť najmenej v piatich krajoch, ktorí spolu zamestnávajú najmenej 100 000 zamestnancov v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnom vzťahu. Zástupcami zamestnancov majú byť **reprezentatívne združenia odborových zvä-**

#### Zástupcovia sociálnych partnerov

#### Ciele a zámery navrhovaného zákona

zov, pričom reprezentatívne združenie odborových zväzov je združenie odborových zväzov, ktoré združuje zamestnancov v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnom vzťahu z viacerých odvetví hospodárstva s najmenej 100 000 zamestnancami, ktorí sú členmi odborov. Zástupcovia zamestnávateľov a zástupcovia zamestnancov **preukazujú svoju reprezentatívnosť** na žiadosť zástupcov vlády alebo sociálneho partnera, ktorý vyslovil pochybnosť o ich reprezentatívnosti. O už raz preukázanej reprezentatívnosti môže zástupca vlády alebo sociálny partner **vysloviť pochybnosť až po uplynutí 12 mesiacov od uznania** reprezentatívnosti. Zástupcovia zamestnávateľov preukazujú reprezentatívnosť predložením zoznamu združených zamestnávateľov, ktorý obsahuje obchodné meno (meno a priezvisko), identifikačné číslo, sídlo (bydlisko) a počet zamestnancov. Zástupcovia zamestnancov preukazujú reprezentatívnosť predložením zoznamu odborových organizácií, ktorý obsahuje počet zamestnancov, ktorí sú členmi odborov. Prípadný **spor o určenie reprezentatívnosti** má riešiť **rozhodca**, na ktorom sa sociálni partneri dohodnú a ak k dohode nedôjde, určí ho Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR zo zoznamu rozhodcov, ktorý vedie podľa osobitného predpisu.

## Hospodárska a sociálna rada SR

Návrh zákona navrhuje **zriadiť Hospodársku a sociálnu radu SR** so sídlom v Bratislave. Rada má byť **konzultačný a dohodovací orgán vlády a sociálnych partnerov na celoštátnej úrovni**. Do jej kompetencie má patriť

(1) dohadovanie stanovísk a odporúčaní v oblasti hospodárskeho a sociálneho rozvoja a rozvoja zamestnanosti, (2) uzatváranie dohôd v oblasti hospodárskeho a sociálneho rozvoja a rozvoja zamestnanosti, (3) dohadovanie stanovísk a odporúčaní v oblasti štátneho rozpočtu, (4) dohadovanie stanovísk k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov, ktoré sa týkajú dôležitých záujmov zamestnancov a zamestnávateľov, najmä hospodárskych, sociálnych, pracovných a mzdových podmienok, podmienok zamestnávania a podmienok podnikania, (5) podpora všetkých foriem kolektívneho vyjednávania, (6) zriaďovanie jej poradných orgánov, (7) schvaľovanie rokovacieho poriadku rady. Rada má pozostávať z **21 členov**, pričom siedmich zástupcov má menovať vláda, siedmich zástupcov reprezentatívne združenia zamestnávateľov a siedmich zástupcov reprezentatívne združenia odborových zväzov. Počet členov rady zastupujúcich reprezentatívne združenia zamestnávateľov sa určí pomerne k počtu zamestnávateľov zamestnancov. Počet členov rady zastupujúcich reprezentatívne združenia odborových zväzov sa určí pomerne k počtu združených zamestnancov, ktorí sú členmi odborov. Činnosť rady má byť **finančne zabezpečená zo štátneho rozpočtu a výdavky**, ktoré vznikli členom orgánov rady v súvislosti s účasťou na rokovaní orgánov rady, má **uhrádzať sociálny partner, ktorého zastupujú**.

Vláda navrhuje, aby zákon nadobudol **účinnosť dňa 1. marca 2007**.

Informácie uvedené v bulletine nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych informácií. Pri konkrétnych obchodoch a iných právnych riešeniach odporúčame preto vždy konzultácie. I keď je bulletin ULC Čarnogurský Pro Bono zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, ULC Čarnogurský nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, pošlite prosím e-mail na adresu [lenicka@ulclegal.com](mailto:lenicka@ulclegal.com) so subjektom: neodoberať. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktuje prosím Mgr. Lenku Lenickú: [lenicka@ulclegal.com](mailto:lenicka@ulclegal.com)

© ULC Čarnogurský, 2006