

PRO BONO

UIC ČARNOGURSKÝ

SLOVENSKO - BRATISLAVA | TALIANSKO - BRESCIA

UIC ČARNOGURSKÝ

Slovensko

Jelenia 4, PO Box 21
814 99 Bratislava 1

Slovensko

Tel.: +421-2-57201717, Fax: +421-2-57201777

<http://www.ulclegal.com/>, skype: ulcbratislava

email: office@ulclegal.com

UIC ČARNOGURSKÝ

Taliansko

Via Val Giudicarie 4
25 123 Brescia

Taliansko

Tel/Fax: +39-030-307 313

email: cambalova@ulclegal.com

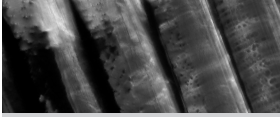


JANUÁR/2006

- 1. NOVÝ ZÁKON O ENVIRONMENTÁLNOHODNOTENÍ VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE**
V krátkosti Vás oboznámime s relevantnými zmenami, ktoré so sebou prináša úplne nová právna úprava posudzovania vplyvov na životné prostredie.
- 2. PLATOBNÁ NESCHOPNOSŤ AKTUÁLNE**
ULC Čarnogurský Pro Bono Vám prináša podrobné oboznámenie sa so znením vyhlášky MS SR č.643/2005, ktorá konkrétne vymedzuje v praxi doposiaľ vágne pojmy platobná neschopnosť a predĺženie, ako i rámcovo upravuje mechanizmy ich určovania.
- 3. DEFINÍCIA MALÝCH A STREDNÝCH PODNIKATEĽOV**
ULC Čarnogurský Pro Bono Vás oboznámí so znením odporúčania odporúčanie Európskej komisie č. 2003/361/EC nahrádzajúceho odporúčanie č. 96/280/EC, ktorým sa menia kritériá pre klasifikáciu malých a stredných podnikov týkajúce sa obratu, hospodárskeho výsledku firmy a pod., a ktorého znenie je často predmetom vyhľadávania podnikateľov v prípade, že sa uchádzajú o získanie grantu napríklad z fondov Európskej únie.
- 4. PRÁVNÁ ÚPRAVA KONKURZU A REŠTRUKTURALIZÁCIE. PIATA ČASŤ. ÚČASTNÍCI KONKURZNÉHO KONANIA.**
Prinášame Vám ďalšiu časť seriálu týkajúceho sa novej úpravy problematiky konkurzu a vyrovnania, pričom tento krát zameriame pozornosť na vymedzenie účastníkov konkurzného konania a nadobudnutie a stratu postavenia účastníkov konkurzného konania.
- 5. ZÁKON O OCHRANE NIEKOTRÝCH ROZHLASOVÝCH PROGRAMOVÝCH SLUŽIEB A TELEVÍZNYCH PROGRAMOVÝCH SLUŽIEB A SLUŽIEB INFORMAČNEJ SPOLOČNOSTI**
Aktuálne sa zameriavame na novú právnu úpravu vymedzenú v zákone o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti, najmä s ohľadom na zákazy a sankcie v tejto úprave obsiahnuté.
- 6. PRIPRAVUJE SA V NR SR**
V týchto dňoch je v NR SR v druhom čítaní vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 108/2000 Z. z. o podomovom predaji a zásielkovom predaji v znení zákona č. 266/2005 Z. z., ktorý upravuje ochranu spotrebiteľa pri podomovom predaji alebo poskytovaní služieb a pri zásielkovom predaji tovaru alebo pri poskytovaní služieb, ak vecné plnenia a výkony z poskytovej služby kupuje fyzická osoba a tie jej neslúžia na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania. ULC Čarnogurský Pro Bono Vás informuje o zmenách, ktoré táto novela priniesie.



A EUROPEAN ORGANIZATION OF ATTORNEYS EWIV



NOVÝ ZÁKON O ENVIRONMENTÁLNOHODNOTENÍ VPLYVOV NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Environmental Impact Assessment v SR

Proces posudzovania vplyvov vybraných stavieb, zariadení a činností na životné prostredie (**Environmental Impact Assessment**, ďalej len "EIA") sa v hospodársky vyspelých krajinách uplatňuje už viac ako 30 rokov. V týchto dňoch nadobudla platnosť úplne nová právna úprava EIA v podobe **zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov**, ktorý nadobudne účinnosť 1. marca 2006.

Subjekty zúčastnené na posudzovaní

Nová právna úprava reaguje na vývoj európskeho práva životného prostredia. Na rozdiel od predchádzajúcej úpravy sa podrobne zaoberá i posudzovaním vplyvov obsahu strategických dokumentov a zákonov na životné prostredie - **SEA**. Široko vymedzuje i okruh subjektov, ktoré sa budú zúčastňovať na procese posudzovania. Novou úpravou sa široké oprávnenia priznávajú i **verejnosti**, ktorú treba chápať v najširšom zmysle slova, vrátane zainteresovanej verejnosti v súlade s predpismi EÚ a ostatnými medzinárodnými dokumentmi v tejto oblasti, pričom napríklad Aarhurský dohovor, nedávno prijatý NR SR, vymedzuje verejnosť už i ako jedinú právnickú či fyzickú osobu. Pre účely zákona sa od pojmu verejnosť odčleňuje pojem **zainteresovaná verejnosť**, ktorú tvoria **občianske iniciatívy, občianske združenia a mimovládne organizácie** podporujúce ochranu životného prostredia. Verejnosť ako "konzument" životného prostredia má **právo podieľať sa na celom rozhodovacom procese**, a to už od doby podania zámeru. Všetky uvedené subjekty, po ich vzniku ustanoveným spôsobom, dostávajú informácie a zúčastňujú sa na procese posudzovania. Občianskemu združeniu sa priznáva tiež **postavenie účastníka v správnom konaní**, v ktorom sa rozhoduje o povolení navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov. V prípade občianskeho združenia sa toto právo (postavenie) týka výlučne účasti na

povoľovaní konkrétnej činnosti, pri posudzovaní ktorej podľa tohto zákona dané občianske združenie vzniklo.

Začiatkom procesu posudzovania pre všetky navrhované činnosti podľa tohto zákona je **predloženie zámeru** príslušnému orgánu. Zámer má podať **prvú oficiálnu informáciu o navrhovanej činnosti a jej vplyvoch**. Konkrétne spracovanie zámeru bude vždy závisieť od štádia prípravy a od druhu navrhovanej činnosti, musí však vyjadrovať podstatné prvky navrhovanej činnosti s jej predpokladanými vplyvmi na životné prostredie. Dôležitým predpokladom pre objektívne posudzovanie je **vypracovanie zámeru vo variantoch**. Rozlišuje sa **tzv. nulový variant**, t.j. stav, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila a **variant navrhovanej činnosti**, teda variantnosť riešenia z hľadiska technického, lokalizačného a pod. Od vypracovania variantného riešenia príslušný orgán upusti na základe žiadosti navrhovateľa len v prípade, ak nie je k dispozícii iná lokalita, alebo ak pre navrhovanú činnosť neexistuje iná technológia.

Samostatnou fázou procesu posudzovania je **zistovacie konanie, tzv. "screening"**. V tomto konaní sa zisťuje, či vplyvy navrhovanej činnosti, s ohľadom na jej parametre, situovanie, stav životného prostredia v dotknutom území a pod., budú také, že je potrebné ich posúdenie podľa zákona. **Procesu posudzovania pritom vždy podliehajú všetky činnosti, ktoré sú uvedené v prílohe č. 8 zákona**. Z dôvodu rozdielnosti navrhovaných činností i konkrétnych podmienok v mieste ich situovania nie je možné určiť rozsah hodnotenia a jeho časový harmonogram pre všetky činnosti rovnako. Ich určenie predstavuje osobitný krok v procese posudzovania, **tzv. "scoping"**.

Vypracovanie odborného posudku je predposlednou fázou celého procesu posudzovania navrhovanej čin-

Predloženie zámeru

Zisťovacie konanie

Odborný posudok

nosti. Odborný posudok slúži príslušnému orgánu ako jeden z hlavných odborných podkladov pre vypracovanie záverečného stanoviska. Vypracováva ho pritom **odborne spôsobilá osoba** zapísaná v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie určená príslušným orgánom. Posudok musí vždy obsahovať **aj návrh záverečného stanoviska**. Spracovateľ odborného posudku zhodnotí predloženú dokumentáciu z celého procesu posudzovania z hľadiska jej úplnosti a obsahu pričom prihliada i na určený rozsah hodnotenia. Ak usúdi, že niektoré údaje sú neúplné, alebo chýbajú môže si vyžiadať od navrhovateľa doplňujúce informácie. **Povinnosťou navrhovateľa je poskytnúť spracovateľovi posudku všetky požadované informácie, ktoré má k dispozícii. Posudzuje sa** obdobie prípravy a uskutočňovania navrhovanej činnosti a, ak to odôvodňuje povaha navrhovanej činnosti, aj obdobie jej likvidácie, sanácie a rekultivácie, a to najmä z hľadiska (1) únosného zaťaženia územia, (2) dôsledkov bežnej činnosti a možných havárií, (3) kumulatívnych a súbežne pôsobiacich javov, a to v rôznych časových horizontoch a s uvážením ich nezvratnosti, (4) prevencie, minimalizácie, prípadne kompenzácie priamych a nepriamych vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, (5) použitých metód hodnotenia a úplnosti informácií a (6) porovnania s najlepšimi dostupnými technológiami.

Záverečné stanovisko

Vyhodnotením celého procesu posudzovania je **záverečné stanovisko**. Platnosť **záverečného stanoviska** zákon obmedzuje na 3 roky od jeho vydania, možno ho však predĺžiť o ďalšie 2 roky a to i opakovane, pokiaľ sa preukáže, že nedošlo k podstatným zmenám v navrhovanej činnosti alebo v dotknutom území. Záverečné stanovisko, ako výsledok procesu posudzovania, **nemá záväznosť rozhodnutia vydaného v správnom konaní** a je pre povoľujúci orgán len jedným z podkladov, hoci z hľadiska ochrany životného prostredia mimoriadne

dôležitým. Povoľujúci orgán totiž nemôže bez záverečného stanoviska z procesu posudzovania vydať rozhodnutie o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Aj keď záverečné stanovisko nie je pre povoľujúci orgán záväzné, musí naň prihliadať a zohľadniť návrh odporúčaných opatrení.

Celý proces posudzovania navrhovaných činností novela zákona stanovuje minimálne v rozpätí 6 mesiacov. V procese posudzovania sa totiž prognózujú a vyhodnocujú predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti. Veľmi dôležitým je preto praktické overenie týchto prognóz, resp. **komplexné monitorovanie a analýza skutočných vplyvov danej činnosti na životné prostredie a účinnosti opatrení na zmiernenie týchto vplyvov.** Jednou z náležitostí záverečného stanoviska je napríklad určenie požadovaného rozsahu **tzv. poprojektovej analýzy** a túto časť by mal v primeranej forme spolu s ďalšími opatreniami (podmienkami) zakotviť povoľujúci orgán do rozhodnutia o povolení činnosti. I po ukončení posudzovania a vydaní záverečného stanoviska zákon navrhovateľovi ukladá ďalšie povinnosti. Zákon ustanovuje **základné povinnosti pre navrhovateľa (resp. budúceho realizátora) posudzovanej činnosti**, ako napríklad povinnosť systematicky sledovať a merať vplyvy činnosti, kontrolovať plnenie všetkých podmienok určených v povolení a v súvislosti s vydaním povolenia navrhovanej činnosti a vyhodnocovať ich účinnosť a zabezpečiť odborné porovnanie predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení činnosti so skutočným stavom Kontrolu vykonávania týchto základných povinností, opatrení uvedených v povoľovacom rozhodnutí i ďalších povinností vyplývajúcich z osobitných predpisov, vrátane ukladania sankcií, budú vykonávať príslušné orgány (najmä úrady životného prostredia, Slovenská inšpekcia životného prostredia, obvodné banské úrady a Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky).

Povinnosti navrhovateľa po vydaní záverečného stanoviska

Vyhľadška MS SR č. 643/2005

Od 1. januára 2006 je účinný zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii. Naň nadviazal vykonávací predpis Ministerstva spravodlivosti SR z 20. decembra 2005, vyhláška MS SR č. 643/2005, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe určenia platobnej neschopnosti a predĺženia. Vyhláška je takisto účinná od 1. januára 2006.

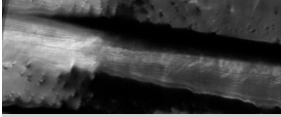
Pojem platobná neschopnosť

Na účely určenia platobnej neschopnosti sa bude v súlade s vyhláškou od nového roka **platobne neschopným** rozumieť ten, kto súčasne (1) má viac ako jedného veriteľa, (2) viac ako jeden peňažný záväzok 30 dní po lehote splatnosti a (3) koho peňažné záväzky 30 dní po lehote splatnosti nie sú kryté jeho finančným majetkom. **Finančným majetkom** sa pritom rozumujú (1) peňažné prostriedky, (2) pohľadávky z účtu, vkladu alebo inej formy vkladu v banke alebo pobočke zahraničnej banky, alebo v zahraničnej banke so sídlom v členskom štáte OECD s výpovednou lehotou kratšou ako tri mesiace, (3) peňažné pohľadávky a dlhové cenné papiere, ktorých lehota splatnosti uplynie do 30 dní, ak možno s odbornou starostlivosťou odôvodnene predpokladať ich riadne a včasné splnenie, (4) peňažné pohľadávky a dlhové cenné papiere, ktoré sú splatné na požiadanie (na videnie), ak možno s odbornou starostlivosťou odôvodnene predpokladať ich riadne a včasné splnenie, ak by sa o ich splatenie požiadalo nasledujúci deň. Na druhej strane sa **za finančný majetok nepovažujú** tie peňažné prostriedky, pohľadávky a cenné papiere, ktoré sú vyjadrené v mene štátu, ktorý nie je členským štátom OECD. Neprihliada sa ani na peňažný záväzok 30 dní po lehote

splatnosti, o ktorom vedie dlžník s veriteľom vzájomné rokovanie o zmene jeho splatnosti alebo inej reštrukturalizácii a veriteľ má záujem rokovanie viesť, čo dlžníkovi písomne a v čase rokovania potvrdil. Peňažné záväzky 30 dní po lehote splatnosti a finančný majetok dlžníka vyjadrený v tej istej cudzej mene sa v sume, v ktorej sa vzájomne kryjú, **započítavajú**. V zostávajúcej sume sa prepočítajú na slovenské koruny podľa kurzu vyhláseného NBS a ak NBS kurz cudzej meny nevyhlasuje, prepočet sa vykoná s odbornou starostlivosťou.

Na účely určenia **predĺženia** sa pri stanovení hodnoty majetku vychádza z jeho účtovnej hodnoty. V prípade predĺženia sa pritom **majetkom** rozumie majetok tak, ako ho vymedzuje Obchodný zákonník. Na majetok neevidovaný v účtovníctve, ktorý by v ňom mal byť evidovaný podľa zákona o účtovníctve, sa pri stanovení hodnoty majetku na účely určenia predĺženia neprihliada. **Pri stanovení hodnoty splatného záväzku sa vychádza z jeho sumy. Splatným záväzkom** sa pritom na účely určenia predĺženia rozumie peňažný záväzok, ktorý je dlžník povinný plniť veriteľovi. **Ak je dlžníkom fyzická osoba povinná viesť účtovníctvo podľa zákona o účtovníctve**, pri stanovení hodnoty jej majetku sa **prihliadne i na jej osobný majetok a osobné splatné záväzky**, ktoré nie sú predmetom jej účtovníctva. **Kritériom oceňovania osobného majetku je jeho obvyklá cena. Osobným splatným záväzkom** sa pritom rozumie na účely určenia predĺženia splatný záväzok, ktorý nevyplynul z činnosti, ktorá je predmetom účtovníctva.

Pojem predĺženie



DEFINÍCIA MALÝCH A STREDNÝCH PODNIKATEĽOV

Od 1. januára 2005 vstúpilo do platnosti v Európskej únii nové odporúčanie Európskej komisie č. 2003/361/EC nahrádzajúce odporúčanie č. 96/280/EC, ktorým sa menia kritériá pre klasifikáciu malých a stredných podnikov týkajúce sa obratu, hospodárskeho výsledku firmy a pod. Napriek tomu, že je toto odporúčanie známe už viac než rok, často sa možno stretnúť s tým, že mnohí podnikatelia, najmä ak majú záujem získať grant či štátnu podporu, zdĺhavo hľadajú jeho znenie a v ňom najmä obsah pojmu malý a stredný podnikateľ, ktorá je uvedená v prílohe odporúčania.

Mikro, malé a stredné podniky

Podnikom sa podľa odporúčania rozumie subjekt vykazujúci ekonomickú činnosť, bez ohľadu na jeho právnu formu. K týmto subjektom patria hlavne osoby samostatne zárobkovo činné a rodinné podniky vykonávajúce remeselné alebo iné činnosti a verejné obchodné spoločnosti alebo združenia, ktoré pravidelne vykonávajú hospodársku činnosť. **Kategóriu mikro, malých a stredných podnikov** tvoria podniky, ktoré zamestnávajú menej ako 250 osôb a u ktorých ročný obrat nepresahuje 50 miliónov eur a/alebo celková ročná bilancia nepresahuje 43 miliónov eur. **Malý podnik** sa pritom definuje ako podnik, ktorý zamestnáva menej ako 50 osôb a jeho ročný obrat a/alebo celková ročná bilančná hodnota nepresahuje 10 miliónov eur. **Mikropodnikom** sa potom rozumie taký podnik, ktorý zamestnáva menej ako 10 osôb a jeho ročný obrat a/alebo celková ročná bilančná hodnota nepresahuje 2 milióny eur.

Kritériá kategorizácie podnikov

Nová definícia, ktorú prinieslo odporúčanie č. 2003/361/EC, zachováva ako **rozhodujúce kritériá počet zamestnancov podniku, ročný obrat a ročnú bilančnú sumu**. Na ich základe potom možno podnik kategorizovať. Pri výpočte počtu pracovníkov a finančných čiastok sa zohľadňujú rozdiely týkajúce sa samostatných podnikov, partnerských podnikov

a prepojených podnikov. Čo sa počtu pracovníkov týka, rozhodujúce sú údaje týkajúce sa posledného schváleného účtovného obdobia a vypočítané na ročnom základe. Tieto sa zohľadňujú odo dňa účtovnej závierky. Počet pracovníkov sa vyjadruje počtom ročných pracovných jednotiek (AWU), teda počtom osôb, ktoré pracujú na celý pracovný úväzok v rámci príslušného podniku alebo v jeho mene počas celého referenčného roku. Práca osôb, ktoré nepracovali celý rok, práca tých osôb, ktoré pracovali na čiastočný úväzok a práca sezónnych pracovníkov sa počítajú ako časti AWU. Do kategórie pracovníkov odporúčanie zahŕňa zamestnancov, osoby pracujúce pre podnik, ktorý mu podlieha, vlastníkov - manažérov a partnerov vykonávajúcich pravidelnú činnosť v podniku s finančným prospechom z podniku. **Učni alebo študenti**, ktorí sa zúčastňujú na odbornom vzdelávaní na základe učňovskej alebo odbornej zmluvy, **sa za pracovníkov nepovažujú. Nezapočítavajú sa tiež pracovníci na materskej alebo rodičovskej dovolenke.**

Do ktorej veľkostnej kategórie podnik patrí sa ďalej určí popri výpočte počtu zamestnancov i **výpočtom finančných limitov**. Viaceré ustanovenia novej definície zabezpečujú nárok na výhody spojené s prístupom k národným mechanizmom podpory malých a stredných podnikateľov (MSP) a k európskym programom na ich podporu. Získajú ho len tie podniky, ktoré majú charakteristiku MSP (bez podpory ekonomickej sily väčších zoskupení). Aby nová definícia priaznivo vplývala na výskum a financovanie MSP, do odporúčania sa zakomponovali i výnimky pre **výskumné inštitúcie a investorov, tzv. biznis anjelov**. Úprava definície prispieva aj k rozšíreniu možností MSP združovať sa do zoskupení spoločností, pričom typy spoločností sú rámcovo definované ako nezávislé, partnerské a prepojené. Transparentná metóda kalkulácie počtu

zamestnancov a finančných limitov poskytuje reálny obraz o ekonomickej sile podniku. Obchádzať definíciu

je pritom znemožnené závislosťou kategorizácie druhu MSP na konsolidovaných účtovných uzávierkach.

PRÁVNA ÚPRAVA KONKURZU A REŠTRUKTURALIZÁCIE. PIATA ČASŤ. ÚČASŤNÍCI KONKURZNÉHO KONANIA.

Účastníci konkurzného konania v novej právnej úprave

Len niekoľko týždňov účinný zákon č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii obsahuje podstatne rozšírené, doplnené a upresnené ustanovenia o účastníkoch konkurzného konania. Podľa novej právnej úpravy sa za účastníkov konania považujú (1) dlžník, (úpadca), (2) navrhovateľ a (3) tí veritelia, ktorí spôsobom ustanoveným zákonom prihlásili svoje pohľadávky. Širšie možno ako na účastníkov konkurzného konania hľadiť i na ďalšie osoby, o ktorých právach alebo povinnostiach sa má v konkurznom konaní konať - tieto osoby sú však účastníkmi konkurzného konania len pre tú časť konkurzného konania, v ktorom sa koná a rozhoduje o ich právach alebo povinnostiach.

Pristúpenie do konkurzného konania

Pristúpiť do konania môže podľa platnej právnej úpravy až do okamihu vydania uznesenia o vyhlásení konkurzu taký veriteľ, ktorý preukáže, že by inak bol oprávnený podať samostatný návrh na vyhlásenie konkurzu. O pristúpení do konkurzného konania rozhoduje súd, a to v lehote 15 dní od doručenia návrhu veriteľa, ktorý má do konkurzného konania pristúpiť, v procesnej forme v podobe uznesenia.

Vstup do konania v dôsledku prevodu alebo prechodu pohľadávky na tretiu osobu

Nadobudnutie postavenia účastníka konania je možné i vstupom do konania. Ak počas konkurzného konania dôjde k prevodu alebo prechodu pohľadávky, ktorá veriteľovi zakladá postavenie účastníka konkurzného konania, súd rozhodne na návrh nadobúdateľa pohľadávky o jeho vstupe do konkurzného konania. V návrhu však musí byť nadobudnutie pohľadávky preukázané, inak návrh na vstup do konkurzného konania zamietne. Návrh na vstup do konkurzného konania musí byť teda doložený listinami, ktoré prevod alebo prechod

pohľadávky preukazujú. Ak ide o návrh na vstup do konkurzného konania z dôvodu prevodu pohľadávky, podpisy na listine preukazujúcej prevod pohľadávky musia byť navyše úradne osvedčené.

V prípade veriteľov zo zahraničia, teda veriteľov, ktorí nemajú na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, títo sú v návrhu je povinní uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý má bydlisko alebo sídlo na území Slovenskej republiky. K návrhu je takýto zahraničný veriteľ povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

O vlastnom návrhu na vstup do konkurzného konania rozhodne súd do 10 dní od doručenia úplného návrhu, a to formou uznesenia, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku. Proti uzneseniu môže podať odvolanie iba ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. O odvolaní odvolací súd rozhodne do 30 dní od predloženia veci. Len čo uznesenie o vstupe do konkurzného konania nadobudne právoplatnosť, súd bezodkladne zverejní oznam o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Od zverejnenia tejto skutočnosti v Obchodnom vestníku môže práva spojené s nadobudnutou pohľadávkou v konkurznom konaní vykonávať jej nadobúdateľ.

Ak počas konkurzného konania dôjde k prevodu alebo prechodu pohľadávky, ktorá veriteľovi zakladá postavenie účastníka konkurzného konania, na iného účastníka kon-

Vstup do konania v dôsledku prevodu alebo prechodu pohľadávky na iného účastníka konania

kurzného konania, súd na návrh nadobúdateľa pohľadávky potvrdí prevod alebo prechod pohľadávky na nadobúdateľa pohľadávky, ak je v návrhu nadobudnutie pohľadávky preukázané. Inak návrh na potvrdenie prevodu alebo prechodu pohľadávky zamietne. Návrh na potvrdenie prevodu alebo prechodu pohľadávky musí byť tiež doložený listinami, ktoré prevod alebo prechod pohľadávky preukazujú. Ak ide o návrh na potvrdenie nadobudnutia pohľadávky z dôvodu prevodu pohľadávky, podpisy na listine preukazujúcej prevod pohľadávky musia byť úradne osvedčené. O návrhu na potvrdenie prevodu alebo prechodu pohľadávky rozhodne súd do 10 dní od doručenia úplného návrhu uznesením, ktoré bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku. Proti uzneseniu môže podať odvolanie ten, koho sa prevod alebo prechod pohľadávky priamo týka. O odvolaní odvolací súd rozhodne do 30 dní od predloženia veci. Len čo uznesenie o potvrdení prevodu alebo prechodu pohľadávky nadobudne právoplatnosť, súd bezodkladne zverejní oznam o nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia v Obchodnom vestníku. Od zverejnenia tejto skutočnosti v Obchodnom vestníku môže práva spojené s nadobudnutou pohľadávkou v konkurznom konaní vykonávať jej nadobúdateľ.

Zánik postavenia účastníka

Zákon upravuje celkovo päť základných situácií, počas ktorých dôjde k strate postavenia účastníka konania. Predovšetkým (1) ak počas konkurzného konania dôjde k zániku alebo prechodu pohľadávky, ktorá veriteľovi zakladá postavenie účastníka konkurzného konania, zaniká

tým aj jeho právo uplatňovať v konkurznom konaní práva spojené s touto konkrétnou pohľadávkou. Ak sa zánik alebo prechod vzťahuje na všetky pohľadávky, ktoré veriteľovi zakladajú postavenie účastníka konkurzného konania, zaniká tým aj jeho postavenie účastníka konkurzného konania. (2) Ak počas konkurzného konania dôjde k prevodu pohľadávky, ktorá veriteľovi zakladá postavenie účastníka konkurzného konania, právo uplatňovať v konkurznom konaní práva spojené s touto pohľadávkou veriteľovi zanikne, až keď sa v Obchodnom vestníku zverejní oznam o tejto skutočnosti. Ak sa prevod vzťahuje na všetky pohľadávky, ktoré veriteľovi zakladajú postavenie účastníka konkurzného konania, zaniká tým aj jeho postavenie účastníka konkurzného konania. Postavenie účastníka konkurzného konania veriteľovi zanikne aj vtedy, (3) ak správca všetky pohľadávky, ktoré veriteľovi zakladajú postavenie účastníka konkurzného konania, čo do právneho dôvodu alebo vymáhateľnosti poprel a veriteľ v zákonnej lehote nepodal na súd návrh na ich určenie, vzal návrh na ich určenie späť alebo súd návrh na ich určenie v celom rozsahu zamietol. Postavenie účastníka konkurzného konania veriteľovi zanikne takisto vtedy, (4) ak vznik ním prihlásenej budúcej pohľadávky sa stal nemožným a ak sa to vzťahuje na všetky pohľadávky, ktoré mu zakladajú postavenie účastníka konkurzného konania. Postavenie účastníka konkurzného konania veriteľovi zanikne napokon aj vtedy, (5) ak spôsobom ustanoveným týmto zákonom neprihlási svoju pohľadávkou.

PRÁVNA ÚPRAVA KONKURZU A REŠTRUKTURALIZÁCIE. PIATA ČASŤ. ÚČASTNÍCI KONKURZNÉHO KONANIA.

Začiatkom decembra 2005 prijala NR SR zákon č. 646/2005 Z. z. o ochrane niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti. Zákon nadobudol účinnosť 30. decembra 2005.

Predmetom zákona je ochrana niektorých rozhlasových programových služieb a televíznych programových služieb a služieb informačnej spoločnosti a sankčné opatrenia proti zariadeniam, ktoré umožňujú neoprávnený prístup k týmto službám.

Predmet novej právnej úpravy

Ochranu podľa zákona požívajú také z týchto služieb, ku ktorým je prístup podmienený individuálnym povolením poskytovateľa služieb, spravidla za úhradu. Podmieneným prístupom sa rozumie každé technické opatrenie alebo úprava, ktorými je prístup k chránenej službe v zrozumiteľnej podobe podmienený predplatným alebo iným súhlasom poskytovateľa služby. **Nepovoleným zariadením** sa na účely zákona rozumie každé zariadenie alebo programové vybavenie navrhnuté alebo upravené tak, aby umožňovali prístup k chránenej službe v zrozumiteľnej podobe.

Sankcie za porušenie právnej normy

Zákon zakazuje (1) vyrábať, do-
vážať, predávať, prenajímať, pre-
chovávať alebo šíriť nepovolené za-

riadenia na účely dosiahnutia zisku, (2) vykonávať inštaláciu, údržbu alebo výmenu nepovolených zariadení na účely dosiahnutia zisku, ako i (3) akúkoľvek komerčnú komunikáciu na propagáciu nepovolených zariadení. Fyzická osoba - podnikateľ alebo právnická osoba sa porušením tohto zákazu dopúšťa správneho deliktu, za ktorý jej hrozí **sankcia v rozpätí od 100 000 Sk do 2 miliónov Sk**. Pokutu môže Slovenská obchodná inšpekcia uložiť do dvoch rokov odo dňa, keď sa o spáchaní správneho deliktu dozvedela, najneskôr však do štyroch rokov odo dňa, kedy bol spáchaný.

PRIPRAVUJE SA V NR SR

Novela zákona o podomovom predaji a zásielkovom predaji

V súčasnosti je v NR SR v druhom čítaní **vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 108/2000 Z. z. o podomovom predaji a zásielkovom predaji v znení zákona č. 266/2005 Z. z.**, ktorý upravuje ochranu spotrebiteľa pri podomovom predaji alebo poskytovaní služieb a pri zásielkovom predaji tovaru alebo pri poskytovaní služieb, ak vecné plnenia a výkony z poskytovanej služby kupuje fyzická osoba a tie jej neslúžia na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania.

Účel navrhovanej zmeny

Účelom návrhu zákona je zosúladiť slovenskú právnu úpravu s európskymi normami, najmä smernicou Rady 85/577/EHS na ochranu spotrebiteľa pri zmluvách uzatváraných mimo prevádzkových priestorov, smernicou Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES o ochrane spotrebiteľa vzhľadom na zmluvy na diaľku a smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2002/65/ES o marketingu spotrebiteľských finančných služieb na diaľku a o zmene a doplnení smernice Rady 90/619/EHS a smerníc 97/7/ES a 98/27/ES.

Európska i naša legislatíva priznáva pri spotrebiteľom **právo vypovedať zmluvu zaslaním upozornenia v dobe nie kratšej ako sedem dní od získania informácie o možnosti odstúpenia od zmluvy**. Aj napriek tomu, že toto ustanovenie je súčasťou i teraz platného zákona, rôzne podnikateľské subjekty si ich informačné povinnosti ohľadom práva spotrebiteľa na odstúpenie od zmluvy v lehote do siedmich pracovných dní od získania takéhoto upozornenia vykladali rôzne (často informovali spotrebiteľa iba odkazom na zákon, resp. paragrafové znenie, hoci mali presne uviesť lehotu na odstúpenie od zmluvy v písomnej informácii poskytovanej spotrebiteľovi) a tak dochádzalo k poškodzovaniu spotrebiteľa tým, že spotrebiteľ vo väčšine prípadov túto lehotu zmeškal. Takisto často dochádzalo k tomu, že ak spotrebiteľ odstúpil od zmluvy, predávajúci si pojem "**zohľadnenie nákladov**" vysvetľoval rôzne a do nákladov započítal aj ostatné náklady, ktoré iba okrajovo súviseli s ponukou tovaru, napr. aj cenu zájazdu, ktorý sa uskutočnil s cieľom ponuky tovaru. V mnohých prípadoch sa stávalo, že zohľadnené náklady boli

Zmluvy uzatvárané mimo prevádzkových priestorov

vyššie než samotná cena tovaru. Takto spotrebiteľ nikdy vopred nevedel, aké náklady bude musieť zaplatiť pri odstúpení od zmluvy. Z tohto dôvodu nový návrh zákona formuluje povinnosti podnikateľov presnejšie.

Právo spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy

Predovšetkým sa konkretizujú povinnosti predávajúceho s ohľadom na právo spotrebiteľa odstúpiť od zmluvy. Predávajúci je povinný upozorniť spotrebiteľa najneskôr pri uzavretí zmluvy na jeho právo písomne odstúpiť od zmluvy do siedmych pracovných dní odo dňa prevzatia tovaru alebo uzavretia zmluvy o poskytnutí služby a oznámiť mu meno a adresu osoby, u ktorej môže toto právo uplatniť. Lehota na odstúpenie od zmluvy spotrebiteľom pritom ostane zachovaná i v prípade, ak sa písomné odstúpenie odovzdá najneskôr posledný deň lehoty na poštovú prepravu. V platnosti ostáva zásada, že spotrebiteľ môže od zmluvy odstúpiť z akéhokoľvek dôvodu, ako i bez udania dôvodu. Predávajúci je povinný prevziať tovar späť a vrátiť spotrebiteľovi cenu zaplatenú za tovar, prípadne predavok, a to najneskôr v lehote 15 dní odo dňa odstúpenia od zmluvy. Podľa novej právnej úpravy už ďalej predávajúci nebude mať možnosť do navrátenej sumy započítať náklady vynaložené na poskytnutie služby.

Zmluvy uzavierané na diaľku

V prípade tzv. dištančných zmlúv, teda zmlúv uzavieraných na diaľku, povinnosť informovať spotrebiteľa o jeho práve odstúpiť od zmluvy do siedmych pracovných dní odo dňa prevzatia tovaru alebo od uzavretia zmluvy o poskytnutí služby platí aj pre zásielkový tovar, preto sa k informačným povinnostiam predávajúceho aj v tomto prípade počíta i povinnosť predávajúceho informovať spotrebiteľa nielen o práve na odstúpenie od zmluvy, ale aj o lehote, v ktorej môže spotrebiteľ toto

právo uplatniť a o tých druhoch zmlúv uvedených v zákone, v ktorých spotrebiteľ nemá právo odstúpiť od zmluvy.

V prípade dištančných zmlúv bol tiež, na odstránenie pochybností, či sú komunikačné prostriedky, ktoré sú uvedené v prílohe, ale doteraz neboli uvedené v zákone, prípustné, upravený demonštratívny výpočet komunikačných prostriedkov. Zmluvu uzavretú na diaľku bude preto po prijatí návrhu zákona zákon definovať ako zmluvu, ktorú uzaviera predávajúci a spotrebiteľ na zásielkový predaj tovaru alebo na poskytnutie služby na diaľku výlučne prostredníctvom prostriedkov komunikácie, ako je najmä adresný list, ponukový katalóg, telefón, fax, rozhlas, televízia alebo elektronická pošta, neadresná tlačovina, adresná tlačovina, inzercia v tlači s formulárom objednávky, automatické telefónne zaradenie, videofón a videotext.

Dozor na dodržiavaním zákona bude mať Slovenská obchodná inšpekcia. V terajšej úprave bolo pritom právo na uloženie pokuty vymedzené len za porušenie troch ustanovení, prax však ukázala, že porušované sú aj iné ustanovenia tohto zákona a preto bolo sa kompetencia orgánu dozoru rozšírila na celý zákon. Výška pokuty je diferencovaná podľa závažnosti chráneného spoločenského záujmu. Za porušenie záväzku predaja tovaru, ktorý sa nesmie predávať podomovým obchodom alebo za dodávku tovaru, ktorý si spotrebiteľ neobjednal do 10 000 Sk, za nesplnenie informačných povinností predávajúceho od 10 000 Sk do 50 000 Sk a neprevzatie vráteného tovaru v prípade odstúpenia od zmluvy a nevrátenia zaplatenej ceny od 50 000 Sk do 100 000 Sk.

Predpokladaný dátum účinnosti novely je stanovený na 1. marca 2006.

Dozor nad dodržiavaním zákona a sankcie za jeho porušenie

Informácie uvedené v bulletine nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych informácií. Pri konkrétnych obchodoch a iných právnych riešeniach odporúčame preto vždy konzultácie. I keď je bulletin ULC Čarnogurský Pro Bono zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, ULC Čarnogurský nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, pošlite prosím e-mail na adresu lenicka@ulclegal.com so subjektom: neodoberať. Ďakujeme.
V prípade akýchkoľvek otázok kontaktuje prosím Mgr. Lenku Lenickú: lenicka@ulclegal.com

© ULC Čarnogurský, 2006