

PRO BONO

ULC ČARNOGURSKÝ

SLOVENSKO - BRATISLAVA | TALIANSKO - BRESCIA

ULC ČARNOGURSKÝ

Slovensko

Tvarožkova 5, PO Box 21
814 99 Bratislava 1

Slovensko

Tel.: +421-2-57201717, Fax: +421-2-57201777
<http://www.ulclegal.com/>, skype: ulcbratislava
email: office@ulclegal.com

ULC ČARNOGURSKÝ

Taliansko

Via Val Giudicarie 4
25123 Brescia

Taliansko

Tel.: 39-030-221 932 33
Fax: 39-030-307 313
email: cambalova@ulclegal.com



Január/2007

- 1. VÝDAVKY NA STRAVOVANIE PODNIKATEĽA OD 1. 1. 2007**
Kým do konca roku 2006 suma výdavku na stravovanie mohla predstavovať najviac 55 % stravného, odo dňa 1. 1. 2007 môže tento výdavok predstavovať až 100 % stravného.
- 2. ZMENY V CUDZINECKOM PRÁVE**
Pod č. 693/2006 Z. z. vyšla v Zbierke zákonov novela zákona č. 48/2002 Z. z. o pobyte cudzincov, ktorá nadobudla účinnosť ku dňu 1. januára 2007.
- 3. KONKURZ A REŠTRUKTURALIZÁCIA.**
17. ČASŤ. REŠTRUKTURALIZAČNÝ POSUDOK
V starej právnej úprave zákona o konkurze a vyrovnaní zákon síce inštituoval vyrovnanie a núteného vyrovnanie poznal, uprednostňoval však skôr vyrovnanie sa s úpadkom formou konkurzu. Nová právna úprava reštrukturalizácie dáva prednosť reštrukturalizácii pred konkurzom, preto Vám ULC Čarnogurský Pro Bono prináša seriál stručné predstavujúci i reštrukturalizačné konanie.
- 4. MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI PREDSTAVUJE NÁVRH NOVELY OSP**
Ministerstvo spravodlivosti SR pripravuje novelu Občianskeho súdneho poriadku, ktorá by mala nastoliť zmeny v právnej úprave námietok zaujatosti, ukladania poriadkových pokút a miestnej príslušnosti súdov, ako i priniesť výraznú korekciu platnej koncepcie odvolania, zrýchliť a zhospodárniť súdne konanie, a modifikovať ustanovenia z oblasti správneho súdnictva. Novela zasahuje i do zákona o súdnych poplatkoch.
- 5. PRIPRAVUJE SA V NR SR: ZMENY V PRÁVE CENNÝCH PAPIEROV**
Do prvého čítania sa dostáva novela zákona cenných papierov, ktorej prioritným cieľom je do právneho systému SR implementovať európsku smernicu o harmonizácii požiadaviek na transparentnosť a smernicu o trhoch s finančnými nástrojmi.



A EUROPEAN ORGANIZATION OF ATTORNEYS EWIV

VÝDAVKY NA STRAVOVANIE PODNIKATEĽA OD 1. 1. 2007

Novelizácia zákona o dani z príjmov

Od roku 2007 je podnikateľom umožnené dať si do výdavkov na stravovanie sumu výdavkov vo výške 100 % stravného. **Túto možnosť poskytuje výrazne pozmenené znenie § 19 ods. 2 písm. p) zákona o dani z príjmov.** Podľa dôvodovej správy v záujme podpory podnikania sa upravuje stravné u daňovníkov s príjmami podľa § 6 ods. 1 a 2, teda s napr. príjmami živnostníkov, samostatne hospodáriacich roľníkov, spoločníkov verejnej obchodnej spoločnosti, komplementárov komanditnej spoločnosti, znalcov, tlmočníkov a pod., a to v takej hodnote, ako pri pracovnej ceste u zamestnanca v rozsahu 5 až 12 hodín podľa zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v aktuálnom znení.

Uplatňovanie výdavkov na stravovanie

Ako doposiaľ, v rámci jedného dňa patrí daňovníkovi v zmysle predchádzajúceho odseku nárok buď na príspevok na stravovanie ako za-

mestnancovi (pri podnikaní popri zamestnaní) alebo na stravné pri výkone činnosti v inom než obvyklom mieste, alebo nárok na výdavok podľa ustanovenia § 19 ods. 2 písm. p) zákona. **Výdavky na stravovanie** v zmysle tohto ustanovenia možno i naďalej uplatňovať **za každý odpracovaný deň v kalendárnom roku, ak (1) daňovníkovi nevznikne nárok na príspevok na stravovanie podľa Zákonníka práce v súvislosti s výkonom závislej činnosti, alebo (2) daňovník neuplatňuje výdavky (náklady) na stravovanie pri výkone podnikateľskej alebo inej samostatnej zárobkovej činnosti v inom než obvyklom mieste vykonávania činnosti.**

Kým do konca roku 2006 suma výdavku na stravovanie mohla predstavovať najviac 55 % stravného, odo dňa 1. 1. 2007 môže tento výdavok predstavovať až 100 % stravného.

ZMENY V CUDZINECKOM PRÁVE

Novela zákona o pobyte cudzincov

Pod č. 693/2006 Z. z. vyšla v Zbierke zákonov novela zákona č. 48/2002 Z. z. o pobyte cudzincov, ktorá nadobudla **účinnosť** ku dňu **1. januára 2007.**

Odopretie vstupu občanovi EHP

Novela úplne vypustila ustanovenia týkajúce sa odopretia vstupu občanom tretích krajín, keďže tieto normy sú upravené v **čl. 13 a prílohe V. KódeXu schengenských hraníc.** Miesto toho podrobnejšie s ohľadom na judikatúru ESD upravuje odopretie vstupu občanovi Európskeho hospodárskeho priestoru (EHP). Podľa tejto úpravy občanovi EHP a jeho rodinnému príslušníkovi môže policajt **odoprieť vstup** iba v prípade, ak takýto občan **(1)** je nežiaducou osobou, **(2)** existuje dôvodné podozrenie, že ohrozí bezpečnosť štátu, verejný poriadok, alebo je to potrebné na ochranu verejného zdravia alebo **(3)** sa nemôže preukázať cestovným dokladom alebo nemá vízum, ak sa vyžaduje.

Policajt je však povinný pred prijatím rozhodnutia o odopretí vstupu **umožniť** občanovi EHP a jeho rodinnému príslušníkovi, ktorý sa nemôže preukázať cestovným dokladom, buď **(1)** získať alebo v primeranom časovom období si zabezpečiť cestovný doklad alebo **(2)** iným hodnoverným spôsobom preukázať, že má právo slobody pohybu a pobytu.

V konaní o udelenie víza sa ustanovuje povinnosť cudzinca predložiť **doklad o zdravotnom poistení**, ktoré môžu vzniknúť v súvislosti s jeho repatriáciou z dôvodu choroby a s poskytnutím neodkladnej zdravotnej starostlivosti na území SR v minimálnej výške **30 000 eur.** Doplnenie uvedeneho ustanovenia do zákona ešte pred vstupom Slovenskej republiky do Schengenu tak umožňuje zastupiteľským úradom požadovať od žiadateľov o vízum (na základe rozhodnutia konzula) príslušné zdravotné poiste-

Konanie o udelení víza

nie, a tým by sa zaviedla aspoň čiastočne potrebná prax vo vízovom procese.

Povolenie na prechodný pobyt na účel štúdia

V súlade s európskym právom sa zmenili ustanovenia týkajúce sa povolenia na prechodný pobyt na účel štúdia a na osobitnú činnosť. **Povolenie na prechodný pobyt na účel štúdia** udelí v zmysle novely policajný útvar po splnení podmienok ustanovených zákonom cudzincovi, ktorý je žiakom alebo študuje na škole v SR. Cudziniec, ktorému policajný útvar udelí takéto povolenie, **môže** počas prechodného pobytu **podnikať**, avšak vstupovať do pracovnoprávneho vzťahu alebo obdobného pracovného vzťahu môže iba za podmienok ustanovených v zákone o zamestnanosti. Povolenie na prechodný pobyt na účel štúdia sa **nebude vyžadovať**, ak **pobyt cudzinca na území SR nepresiahne 90 dní v jednom polroku**.

Povolenie na prechodný pobyt na účel osobitnej činnosti

V prípade **povolenia na prechodný pobyt na účel osobitnej činnosti** môže policajný útvar udeliť povolenie cudzincovi, ktorý **nie je podnikateľom alebo nie je v pracovnoprávnom vzťahu alebo obdobnom pracovnom vzťahu**, na (1) lektorskú činnosť, (2) umeleckú činnosť, (3) športovú činnosť, (4) stáž v rámci štúdia mimo územia SR, (5) činnosť vyplývajúcu z programov vlády SR alebo z programov Európskeho hospodárskeho priestoru, alebo (6) plnenie záväzku SR vyplývajúceho z medzinárodnej zmluvy. Toto povolenie udelí policajný útvar po splnení podmienok ustanovených týmto zákonom aj cudzincovi, ktorý nie je podnikateľom alebo nie je v pracovnoprávnom vzťahu alebo obdobnom pracovnom vzťahu a vykonáva **výskum alebo vývoj** v zmysle zákona o organizácii štátnej podpory výskumu a vývoja.

Zmenená úprava žiadostí o udelenie povolenia na prechodný pobyt

Ďalšia zmena, ktorá sa udiala, sa týka **žiadostí o udelenie povolenia na prechodný pobyt**. Žiadateľom sa už

neurčuje povinnosť predkladať tri aktuálne fotografie, ale len dve fotografie s rozmermi 3 x 3,5 cm zobrazujúce jeho aktuálnu podobu. Novelizovaný zákon tiež v prípade týchto žiadostí umožňuje, v **prípadoch hodných osobitného zreteľa**, aby existovala výnimočná možnosť povoliť žiadateľovi o udelenie povolenia na prechodný pobyt podať si žiadosť **na inom než ministerstvom zahraničných vecí akreditovanom zastupiteľskom úrade**, najmä v prípadoch, ak je akreditovaný zastupiteľský úrad značne vzdialený od štátu pobytu resp. štátu, ktorý vydal cestovný doklad žiadateľovi. Iný než akreditovaný úrad určí Ministerstvo zahraničných vecí SR po dohode s ministerstvom vnútra.

Zmeny nastali aj v oblasti žiadostí o **zmenu účelu prechodného pobytu** a preukazovania účelu pobytu. Cudzincovi sa tiež ukladá pri podávaní žiadosti o zmenu účelu pobytu povinnosť odovzdať policajnému útvaru **doklad potvrdzujúci zdravotné poistenie počas pobytu na území SR a doklad potvrdzujúci, že netrpí chorobou, ktorá ohrozuje verejné zdravie**, a to **do 30 dní** od vstupu alebo od udelenia povolenia na prechodný pobyt. To neplatí, ak ide o cudzinca plniaceho služobné povinnosti ako civilná zložka ozbrojených síl.

V prípade **žiadostí o obnovenie povolenia na prechodný pobyt na účel podnikania** cudzincovi zákon umožňuje, za predpokladu, že nie je daňovníkom alebo neplatí poistné na sociálne či zdravotné poistenie, priložiť miesto zákonom požadovaných dokladov preukazujúcich ich riadne uhrádzanie k žiadosti len doklad potvrdzujúci túto skutočnosť.

Zmeny taktiež nastali i v oblasti právnej úpravy tolerovaných pobytov, administratívneho vyhostenia a dokladov o pobytoch.

Ďalšie zmeny, ktoré priniesla novela

Obnovenie povolenia na prechodný pobyt na účel podnikania

KONKURZ A REŠTRUKTURALIZÁCIA.

17. ČASŤ. REŠTRUKTURALIZAČNÝ POSUDOK

V starej právnej úprave zákona č. 328/1991 Zb. zákon síce inštitúit vyrovnania a núteného vyrovnania poznal, uprednostňoval však skôr vyrovnanie sa s úpadkom formou konkurzu. I preto býval počet povolených vyrovnaní v porovnaní s vyhlásenými konkurzmi len nepatrný. Nová právna úprava reštrukturalizácie dáva **prednosť reštrukturalizácii pred konkurzom**, a to vtedy, ak existuje predpoklad zachovania fungovania podniku a pravdepodobnosť, že povolením reštrukturalizácie sa dosiahne vyšší výťažok na uspokojenie veriteľov ako vyhlásením konkurzu. Povoleniu reštrukturalizácie predchádza vždy **reštrukturalizačný posudok**.

Poverenie správcu na vypracovanie posudku

Zo zákona je dlžník povinný, ak sa dozvie alebo sa pri zachovaní odbornej starostlivosti mal dozvedieť o tom, že je v úpadku, **do 30 dní**, odkedy sa o tejto skutočnosti dozvedel, podať **návrh na vyhlásenie konkurzu**. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii dlžníkovi v tomto prípade, ako i v prípade, že **úpadok ešte len hrozí**, umožňuje **poveriť správcu vypracovaním reštrukturalizačného posudku** na účely zistenia, či sú splnené **predpoklady na jeho reštrukturalizáciu**. Ak by sa jeden veriteľ alebo viacerí veritelia dohodli s dlžníkom na poskytnutí potrebnej súčinnosti, môžu poveriť správcu vypracovaním posudku aj sami. Poveriť však možno vždy len osobu zapísanú do zoznamu správcov.

Povinnosti správcu pri príprave posudku

Pri príprave posudku správca vždy **zisťuje finančnú a obchodnú situáciu** dlžníka. Podľa týchto zistení vo vypracovanom posudku odporučí alebo neodporučí jeho reštrukturalizáciu. Posudok je správca povinný vypracovať **nestranne a s odbornou starostlivosťou**. Tí, ktorí správcu prípravou posudku poverili, sú povinní poskytnúť správcovi potrebnú **súčinnosť**, najmä všetky dokumenty, informácie a vysvetlenia potrebné na riadne vypracovanie posudku.

Zodpovednosť správcu pri vypracovaní posudku

Ak by správca **reštrukturalizáciu neodporučil**, i keď v čase vypracovania

posudku na to boli splnené predpoklady, zodpovedá tomu, pre koho posudok vypracoval, za škodu, ktorú mu tým spôsobil, ibaže by preukázal, že reštrukturalizáciu neodporučil v dôsledku nedostatku súčinnosti dlžníka. Správca **môže odporučiť** reštrukturalizáciu dlžníka v prípade, že sú splnené **zákonné podmienky**, teda ak (1) dlžník vykonáva podnikateľskú činnosť, (2) dlžníkovi hrozí úpadok alebo už je v úpadku, (3) možno odôvodnene predpokladať zachovanie aspoň podstatnej časti prevádzky podniku dlžníka a (4) v prípade povolenia reštrukturalizácie možno odôvodnene predpokladať väčší rozsah uspokojenia veriteľov dlžníka ako v prípade vyhlásenia konkurzu. Zodpovednosť má správca i v opačnej situácii, teda ak by **odporučil reštrukturalizáciu**, i keď v čase vypracovania posudku na to predpoklady neboli dané. Zodpovednosti by sa v tomto prípade správca mohol zbaviť iba vtedy, ak by preukázal, že konal s odbornou starostlivosťou.

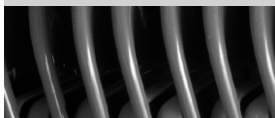
Súčasťou posudku sú vždy (1) presné označenie dlžníka, (2) podrobná charakteristika podnikateľskej činnosti dlžníka, (3) zistenie, či dlžníkovi hrozí úpadok alebo či je v úpadku a kedy úpadok nastal spolu s odôvodnením, prečo úpadok hrozí, prípadne prečo úpadok nastal, (4) podrobný opis opatrení prijatých dlžníkom na predídenie úpadku, (5) podrobný opis finančnej situácie a obchodnej situácie dlžníka, (6) odporúčenie alebo neodporúčenie reštrukturalizácie dlžníka spolu s podrobným odôvodnením, prečo sa reštrukturalizácia odporučila alebo neodporučila a (7) deň vyhotovenia posudku.

Ak by správca v posudku odporučil reštrukturalizáciu, v posudku je povinný navrhnuť aj **možný spôsob jej uskutočnenia**. Súčasťou takéhoto posudku potom musia byť zo zákona popri vyššie spomenutých náležitostiach i (1) zhodnotenie veriteľov dlžníka z hľadiska ich práv a ekonomických záujmov, (2) podrobný rozbor

Náležitosti posudku

predpokladov, za ktorých možno zachovať prevádzku podniku dlžníka alebo jej podstatnú časť, podrobný rozbor opatrení potrebných na splnenie týchto predpokladov a okolnosti odôvodňujúce reálnosť splnenia týchto opatrení, (3) podrobný rozbor možných metód reštrukturalizácie a podmienok uskutočniteľnosti jednej alebo viacerých metód reštrukturalizácie spolu s odôvodnením, prečo v prípade povolenia reštrukturalizácie mož-

no odôvodnene predpokladať väčší rozsah uspokojenia veriteľov dlžníka ako v prípade vyhlásenia konkurzu a (4) vymedzenie právnych úkonov dlžníka, ktoré majú po povolení reštrukturalizácie dlžníka podliehať súhlasu správcu. Posudok môže, ale nemusí obsahovať v prílohe aj [návrh reštrukturalizačného plánu](#) a [záväzné vyjadrenia dlžníka a jedného alebo viacerých veriteľov dlžníka](#) k návrhu reštrukturalizačného plánu.



MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI PREDSTAVUJE NÁVRH NOVELY OSP

Ministerstvo spravodlivosti SR pripravuje novelu Občianskeho súdneho poriadku (Osp), ktorá by mala nastoliť zmeny v právnej úprave námietok zaujatosti, ukladania poriadkových pokút a miestnej príslušnosti súdov, ako i priniesť výraznú korekciu platnej koncepcie odvolania, zrýchliť a z hospodárniť súdne konanie, a modifikovať ustanovenia z oblasti správneho súdnictva. Novela zasahuje i do zákona o súdnych poplatkoch.

V oblasti [námietok zaujatosti](#) chce novela spresniť hneď niekoľko nejednoznačných či zmätočných ustanovení zákona. Ak bude novela prijatá, zakotví povinnosť [informovať navrhovateľa](#) o tom, že sa, ak ide o neúplné alebo opakované podanie námietky zaujatosti, vec nadriadenému súdu nepredkladá. V novom znení § 16 ods. 1 je lehota na predloženie veci na rozhodnutie o námietke zaujatosti nadriadenému súdu predĺžená z pôvodných 10 dní na **15 dní**. Ďalej podľa novely tohto ustanovenia bude platiť, že ak sa bude spis zároveň predkladať odvolaciemu súdu na rozhodnutie o odvolaní, vec sa predloží až po vykonaní úkonov spojených s predložením veci odvolaciemu súdu. O tom, či je sudca vylúčený, sa bude ako doposiaľ rozhodovať do 10 dní od predloženia veci, pričom ak sa bude rozhodovať zároveň aj o odvolaní, tak spolu s rozhodnutím o odvolaní rozhodne nadriadený súd v senáte. O vylúčení sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky bude roz-

hodovať do 10 dní iný senát tohto súdu.

Novela by mala zasiahnuť aj do právnej úpravy doručovania. Zmenená právna úprava by mala explicitne zakotviť, že [až do času, kým nebude dokázaný opak, budú sa údaje uvedené na doručení považovať za pravdivé](#). Legislatívny návrh vychádza zo skutočnosti, že má tzv. doručenia povahu [verejnej listiny](#) a ak sa účastník konania v procese rozhodne správnosť údajov uvedených na doručení spochybniť, či namietnuť, že ustanovený postup doručovania nebol dodržaný, je povinný o tom súdu predložiť dôkazy a týmto spôsobom preukázať svoje tvrdenie.

Návrh predkladá nové ustanovenie v podobe § 45a, podľa ktorého súd už pri prvom doručovaní písomnosti [poučí účastníka o možnosti žiadať doručovanie písomnosti i na adresu iného miesta v SR](#), pokiaľ na takéto miesto môže byť písomnosť doručená zákonom predpísaným spôsobom, prípadne zvolí si zástupcu pre doručovanie, pretože ak pri doručovaní písomnosti určenej do vlastných rúk a na adrese vedenej podľa osobitného predpisu alebo v mieste, ktoré na doručovanie označil samotný adresát doručovateľ adresáta nezastihne a tento si nevyzdvihne zásielku ani v lehote 10 dní od jej uloženia doručovateľom, pri doručovaní nasledujúcich písomností [sa neprihliada na to, či sa účastník v mieste doručovania](#)

Doručovanie

Zmeny v právnej úprave námietok zaujatosti

zdržoval. Ak súd toto poučenie doručuje ako písomnosť, doručuje ho do vlastných rúk, náhradné doručenie bude vylúčené.

Predĺženie fikcie doručenia

Novela by mala súčasne priniesť vítané **predĺženie fikcie doručenia z pôvodnej lehoty 3 dní na 10 dní.** Znamená to, že ak nebude adresát písomnosti, ktorá sa má doručiť do vlastných rúk, zastihnutý, a to ani opakovane, je doručovateľ povinný uložiť písomnosť na pošte alebo orgáne obce, adresáta o tom vhodným spôsobom upovedomiť a až v prípade, že si adresát zásielku do desiatich dní od uloženia nevyzdvihne, bude sa posledný deň tejto lehoty považovať za deň doručenia, i keď sa adresát o uložení nedozvedel. Na druhej strane sa už nebude môcť adresát účinne brániť tvrdením, že sa na mieste, kde mu bolo doručované, nezdržoval, ibaže by v čase doručovania adresát nemohol pred súdom samostatne konať.

Zmeny v právnej úprave odvolania

Najvýraznejší zásah prinesie navrhovaná novela do právnej úpravy odvolania ako riadneho opravného prostriedku. Upúšťa sa od mechanizmu, kedy celé ťažisko „narábania“ s odvolaním (aj vadným) bolo zákonom č. 341/2005 Z. z. prenesené na odvolací súd. Navrhované znenie upravuje odvolací mechanizmus tak, že ukladá súdu 1. stupňa vyzvať toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil a súčasne ho poučil o následkoch neodstránenia väd odvolania. Ak súd 1. stupňa zistí, že sa odvolanie nedoplnilo, alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo odvolanie podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd 1. stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak bude odvolanie smerovať proti uzneseniu, ktorým súd nerozhodol vo veci samej, vec predloží odvolaciemu súdu pred rozhodnutím vo veci samej len v prípade, ak by bez rozhodnutia o odvolaní prvostupňový súd nemohol pokračovať v konaní. Ak bude odvolanie doručené súdu 1. stupňa riadne, doručí ho súd ostatným účastníkom a v prípade, že odvolanie smeruje proti rozhodnutiu vo veci sa-

mej, vyzve tiež účastníkov na vyjadrenie k odvolaniu. Navrhovaná právna úprava upúšťa od výzvy na vyjadrenie sa k odvolaniu proti nemeritórnemu rozhodnutiu. Ak pôjde len o chyby v písaní či počítaní, alebo o iné zrejme nesprávnosti, súdu 1. stupňa sa umožňuje vydať opravné uznesenie. Následne, len čo všetkým účastníkom uplynie lehota na podanie odvolania a vyjadrenia k odvolaniu, predloží súd vec bez zbytočného odkladu odvolaciemu súdu.

Zrýchlenie súdneho konania sa má dočeliť aj **rozšírením okruhu vecí bez nariadenia pojednávania** tzv. neverejných vecí vybavovaných odvolacím súdom. Neverejnosť konania však nepredpokladá utajenie rozsudkov, naopak, aj v týchto prípadoch sa rozsudok vždy verejne vyhlási a účastníci budú upozorení na možnosť právneho posúdenia veci odvolacím súdom odlišne od napadnutého rozhodnutia. K okruhu neverejných vecí by mali v zmysle navrhovanej novely patriť prípady, ak (1) bolo odvolanie podané iba z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci a (2) účastníci konania boli vyzvaní, aby sa vyjadrili a doplnili rozhodné skutočnosti k možnosti odlišného právneho posúdenia veci oproti napadnutému rozhodnutiu a (3) ak sa práva zúčastníť sa pojednávania vzdali, prípadne s rozhodnutím veci bez nariadenia pojednávania súhlasia. Aj v týchto prípadoch však bude musieť byť konanie **verejné**, ak bude odvolací súd **opakovať alebo doplňovať dokazovanie.** Od takto navrhutej právnej úpravy sa očakáva **zjednodušenie a zhospoďárnenie súdneho procesu** najmä za stavu, keď účastníci nepochádzajú z miesta sídla odvolacieho súdu. Predpokladá sa, že súdni úradníci pripraví vec odvolaciemu senátu tak, že tento bude môcť posúdiť, či sú splnené podmienky na postup podľa navrhovaného ustanovenia. Podmienkou je, aby všetci účastníci konania sa buď vzdali práva zúčastniť sa pojednávania alebo súhlasili s rozhodnutím bez nariadenia pojednávania. Prax potvrdzuje, že tzv. neverejných vecí na odvolacom súde sú skôr vy-

Rozšírenie okruhu vecí bez nariadenia pojednávania

Navrhovaná účinnosť novely Osp je stanovená na deň 1. marca 2007.

Zmeny a schválenie návrhu pre Vás budeme sledovať.

PRIPRAVUJE SA V NR SR: ZMENY V PRÁVE CENNÝCH PAPIEROV

Novela zákona o cenných papieroch

Do prvého čítania sa dostáva novela zákona cenných papierov, ktorej prioritným cieľom je do právneho systému SR implementovať európsku smernicu o harmonizácii požiadaviek na transparentnosť (smernica o transparentnosti) a smernicu o trhoch s finančnými nástrojmi (smernica MiFID). Obe smernice sú súčasťou Akčného plánu pre finančné služby (FSAP), ktorého cieľom je vybudovanie jednotného finančného trhu EÚ.

Požiadavky na transparentnosť

V súvislosti so smernicou o transparentnosti návrh zákona predovšetkým stanovuje základné princípy harmonizácie požiadaviek na transparentnosť v súvislosti s vlastníctvom akcií, dlhových cenných papierov alebo hlasovacích práv a minimálne požiadavky na šírenie informácií, ktoré emitent alebo osoba, ktorá požiadala o prijatie cenných papierov na obchodovanie na regulovanom trhu bez súhlasu emitenta, musí zverejniť a ktoré musia investorom zaistiť rovnaký prístup k regulovaným informáciám bez ohľadu na sídlo emitenta. Návrh novely tiež rozširuje obsah zverejňovaných ročných a polročných správ o emitentoch, ktorých cenné papiere sú prijaté na obchodovanie na regulovanom trhu nachádzajúcom sa alebo pôsobiacom v rámci členského štátu a stanovuje informačné požiadavky na emitentov, ktorých akcie alebo dlhové cenné papiere sú prijaté na obchodovanie na regulovanom trhu nachádzajúcom sa alebo pôsobiacom v rámci členského štátu. Odstrániť by sa mali prekážky pri prijímaní cenných papierov na regulované trhy členských štátov. Návrh novely počítá s povinnosťou zaviesť centrálnu archíváciu regulovaných informácií v NBS a medzi orgánmi dohľadu členských štátov.

Posilnenie dôvery investorov

Posilniť by sa mala dôvera investorov, a to prostredníctvom informa-

ného hodnotenia podnikateľských výsledkov a aktív emitentov cenných papierov zverejňovaním ich presných, úplných a včasných informácií. Oproti súčasnej úprave návrh zákona rozširuje (1) povinnosť emitenta cenného papiera vydaného na základe verejnej ponuky alebo emitenta, ktorého cenný papier bol prijatý na obchodovanie na trhu burzy cenných papierov zverejňovať ročné a polročné správy na všetkých emitentov, ktorých cenné papiere sú prijaté na obchodovanie na regulovanom trhu, (2) povinnosť právnických osôb alebo fyzických osôb pri oznamovaní podielov na hlasovacích právach spojených s akciami emitentov kótovaných akcií na akcie emitentov, ktoré sú prijaté na obchodovanie na regulovanom trhu a sú s nimi spojené hlasovacie práva, (3) počet prípadov alebo ich kombinácií, v ktorých sa do podielu na hlasovacích právach právnických osôb alebo fyzických osôb zahŕňajú hlasovacie práva v rozsahu, v akom sú oprávnené tieto práva nadobúdať alebo prevádzať na inú osobu, (4) povinnosť emitenta vypracovávať účtovnú závierku v súlade s medzinárodnými účtovnými štandardami IFRS namiesto doteraz používaných štandardov IFRS sa v súčasnosti vzťahuje len na konsolidované účtovné závierky).

V prípade smernice o transparentnosti návrh zákona predovšetkým upravuje, reagujúc na vývoj na finančných trhoch v EÚ, právny rámec regulácie pre finančné trhy, podmienky vykonávania investičných služieb, vedľajších služieb a investičných činností obchodníkov s cennými papiermi a stanovuje požiadavky na oznamovanie transakcií s finančnými nástrojmi a požiadavky na transparentnosť v súvislosti s transakciami s akciami prijatými na obchodovanie na regulova-

Legislatívny zámer v oblasti transparentnosti

nom trhu. Sprísniť by sa mali pravidlá pre činnosť systému určujúcom organizačné požiadavky pre obchodníkov s cennými papiermi poskytujúcimi investičné služby, vedľajšie služby a investičné činnosti. Po novom by sa taktiež mali upraviť požiadavky na oznamovanie a priehľadnosť transakcií s finančnými nástrojmi, na pravidlá, ktorými sa usmerňuje oznamovanie transakcií, vedenia záznamov obchodníkmi s cennými papiermi a organizátormi trhu, na zhromažďovanie údajov

od všetkých obchodníkov s cennými papiermi, ktorí v spoločnostiach s cezhraničnou pôsobnosťou podliehajú rozdielnym povinnostiam týkajúcim sa oznamovania.

Predpokladaný dátum účinnosti novely je **1. november 2007**. Túto rozsiahlu novelu pre Vás budeme ďalej sledovať a po jej prijatí sa s podrobnosťami budete môcť oboznámiť v bulletine ULC Čarnogurský Pro Bono Špeciál.

Informácie uvedené v bulletine nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych informácií. Pri konkrétnych obchodoch a iných právnych riešeníach odporúčame preto vždy konzultácie. I keď je bulletin ULC Čarnogurský Pro Bono zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, ULC Čarnogurský nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, pošlite prosím e-mail na adresu lenicka@ulclegal.com so subjektom: neodoberať. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktuje prosím Mgr. Lenku Lenickú: lenicka@ulclegal.com

© ULC Čarnogurský, 2007