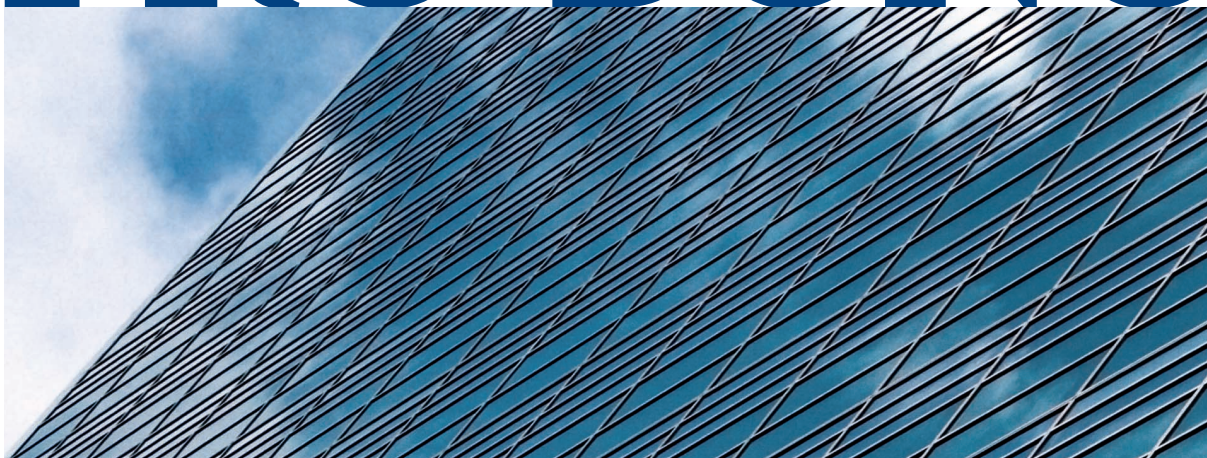


UIC ČARNOGURSKÝ PRO BONO



1/2011

1. NOVELA ZÁKONA O SPRÁVE MAJETKU ŠTÁTU

Za účelom odstránenia legislatívnych prekážok realizácie projektov verejno-súkromného partnerstva na území Slovenskej republiky bola do zákona o správe majetku štátu doplnená osobitná časť, ktorá sa týka výlučne nakladania s majetkom štátu, ktorý koncesionár bude využívať na základe koncesnej zmluvy uzavretej podľa zákona o verejnom obstarávaní.

2. ZMENY V OBLASTI ZDRAVOTNÉHO POISTENIA

Novela zákona o zdravotných poisťovniach má za cieľ sprísnenie regulácie platobnej schopnosti zdravotných poisťovní a zvýšenie transparentnosti zmluvných vzťahov zverejnením zmlúv. Zmeny v oblasti zdravotného poistenia sledujú zabezpečenie prechodu na systém tzv. spoločného výberového miesta, ktorý bude zahŕňať i daňový systém.

3. OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

Výroba elektrickej energie z obnoviteľných zdrojov je podporovaná prostredníctvom zákona č. 309/2009 Z. z. Vzhľadom na skutočnosť, že od času schválenia uvedeného zákona došlo k výraznému zníženiu nákladov na technológie, si zmeny vyžiadali novelizáciu predmetného predpisu, o ktorej Vás informujeme v tomto článku.

4. NOVELA ZÁKONA O VYSOKÝCH ŠKOLÁCH

Novela zaviedla povinnosť zverejňovania záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác uchovávaných v centrálnom registri záverečných, rigorózných a habilitačných prác. Od zavedenia uvedenej povinnosti sa očakáva zníženie pravdepodobnosti plagiátorstva a podvodov pri získavaní vysokoškolských a vedecko-pedagogických titulov a zvýšenie kvality a konkurencieschopnosti vysokých škôl.

5. NOVELA ZÁKONA O VLASTNÍCKYCH VZŤAHOCH K PÔDE A POĽNOHOSPODÁRSKEMU MAJETKU

Zákon o vlastníckych vzťahoch k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku už v roku 2010 prešiel novelizáciou. Najnovšia novela by mala doplniť predchádzajúce zmeny a odstrániť možnosť špekulatívneho vydávania náhradných pozemkov mimo katastrálneho územia, v ktorom sa nachádzal pôvodný pozemok. Okrem uvedeného tiež upravuje ukončenie reštitučných konaní vydaním náhradného pozemku alebo zaplatením finančnej náhrady za pôvodné pozemky.

6. PRIPRAVUJE SA V NR SR - NOVELA ZÁKONA O CENNÝCH PAPIEROCH

Vláda SR navrhuje v novele zákona o cenných papieroch zaviesť definíciu a ustanoviť pravidlá prepojeného systému. Navrhuje tiež upraviť ochranu platobných systémov a systémov vyrovnania pred rizikami, ktoré vyplývajú z prípadnej insolventnosti účastníkov systémov pre prípady, ak sú uvedené systémy súčasťou prepojeného systému.

NOVELA ZÁKONA O SPRÁVE MAJETKU ŠTÁTU

Dňa 1. januára 2011 nadobudol účinnosť **zákon č. 510/2010 Z. z.** (ďalej len „**novela**“), ktorým sa mení a dopĺňa **zákon č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu** v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon o správe majetku štátu**“ alebo len „**zákon**“). Cieľom prijatia predmetnej novely je vytvorenie legislatívneho rámca realizovania projektov verejno-súkromného partnerstva na území Slovenskej republiky.

Do prijatia novely zákona žiaden právny predpis komplexne neupravoval problematiku využívania majetku štátu osobou koncesionára. Platná právna úprava ustanovuje pre správu majetku štátu celý rad obmedzení na ochranu vlastníckych práv vlastníka, ktorým je Slovenská republika. Zákon tiež striktne limituje zastavanie pozemkov vo vlastníctve štátu, zakazuje jednostranné započítanie pohľadávky štátu a pod.

Podstata **projektov verejno-súkromného partnerstva** vychádza z predpokladu, že počas trvania koncesnej zmluvy bude koncesionár **využívať majetok štátu a brať z neho úžitky** (ius utendi et fructuendi). Nezriedka súkromný partner na základe dohôd uzavretých s tretími osobami prenecháva majetok štátu **do užívania tretím osobám**, aby tak efektívnejšie zabezpečil prevádzku majetku štátu, ku ktorej sa na základe koncesnej zmluvy zaviazal. Z uvedených dôvodov je potrebné prijať všeobecnú úpravu nakladania s majetkom štátu v súvislosti s plnením koncesnej zmluvy, ktorá bude komplexne riešiť právne vzťahy k majetku štátu vznikajúce v rámci projektov verejno-súkromného partnerstva.

správcu alebo nie je možné určiť právneho nástupcu pôvodného správcu alebo prešiel do vlastníctva štátu na základe darovania alebo dedenia zo závetu a správca nie je v darovacej zmluve alebo v závete výslovne uvedený, spravuje **dočasný správca**, ktorým je **obvodný úrad v sídle kraja**, v ktorého územnom obvode sa taký majetok štátu nachádza (ďalej len „**dočasná správa**“). Podľa novej právnej úpravy môže dočasný správca majetok v dočasnej správe do prevodu vlastníckeho práva **prenechať do nájmu**. Nájom majetku v dočasnej správe sa však musí realizovať podľa ust. § 13 zákona.

Pôvodná úprava **ust. § 8 ods. 2** zákona bola doplnená o nové skutočnosti, za ktorých **nie je potrebné vykonať ponukové konanie** (a osobitné ponukové konanie), a to pri zámene majetku štátu a pri prevode správy majetku štátu, ak prevádzaný majetok (nový) správca využije pre účely prípravy a realizácie koncesie postupom podľa zákona o verejnom obstarávaní. **Podmienkou zámeny** majetku štátu podľa tohto zákona je, že Slovenská republika získa prostredníctvom zámeny majetok, ktorý je pre štát vhodnejší než vymieňaný majetok štátu. Predchádzajúca právna úprava umožňovala zameniť nehnuteľný majetok štátu, ktorý bol vyhlásený za prebytočný, len po neúspešnom vykonaní ponukového konania štátnym rozpočtovým organizáciám alebo štátnym príspevkovým organizáciám a po neúspešnom osobitnom ponukovom konaní. **Ak je zámena** majetku štátu **odôvodnená, nie je dôvod ponúkať** majetok štátu **iným správcom** majetku štátu.

Výnimky
z ponukového
konania

Dočasná správa Ak osobitný predpis, napr. **zákon č. 223/2001 Z. z. o odpadoch** v znení neskorších predpisov, neustanovuje inak, potom **majetok štátu**, ktorý prešiel do vlastníctva štátu podľa osobitného predpisu, napr. podľa ust. § 135, § 452 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov a pod. a ktorý nie je v správe žiadneho

Vychádzajúc z opakovaných problémov v praxi bolo **ust. § 8a ods. 2 doplnené o písm. e)** tak, aby správcovia v osobitnom ponukovom konaní v zásade nemohli určovať podmienky, ktoré sťažujú alebo obmedzujú účasť záujemcov na osobitnom ponukovom konaní. **Podmienkami, ktoré sťažujú účasť** záujemcu na osobitnom ponukovom konaní,

Podmienky sťažujúce
účasť v konaní

sú napríklad tie, ktoré potenciálnych záujemcov administratívne zaťažujú (predkladanie rôznych výpisov, čestných prehlásení, dokladov a pod.) alebo tie, ktoré umožňujú vylúčiť cenovú ponuku z dôvodu formálnych nedostatkov, pričom nemajú priamy vplyv na korektný predaj majetku štátu (nesprávne uvedené heslo na obálke s cenovou ponukou, absencia podpisu na ponuke, atď.). **Podmienkami, ktoré obmedzujú účasť** záujemcu na osobitnom ponukovom konaní, sú napríklad požiadavky správcu na budúce využitie predmetu prevodu alebo požiadavky na ďalšie užívanie predmetu prevodu správcom. **Jediné podmienky, ktorými možno sťažiť alebo obmedziť účasť** záujemcu v osobitnom ponukovom konaní, upravuje zákon v **ust. § 8a ods. 2 písm. a) až d)**. Obmedziť účasť záujemcu možno aj určením lehoty na predkladanie cenovej ponuky.

Pôvodná úprava umožňovala **bez vykonania ponuky v dennej tlači** len prenájom pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve budúceho nájomcu alebo zastavaného rodinným domom doterajšieho nájomcu, vrátane príslušného pozemku, ak bol v katastri nehnuteľností vedený ako zastavaná plocha a nádvorie. Novela umožnila vlastníkovi stavby uvedenej v **ust. § 43b ods. 1 a § 43c ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku** (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (bytové domy a hotely, penzióny, motely a ostatné zariadenia na krátkodobé pobyty) a doterajšiemu nájomcovi rodinného domu spoločne so zastavaným pozemkom prenajať **aj príslušnú plochu**, a to bez ohľadu na druh pozemku, za podmienky, že so stavbou tvorí neoddeliteľný celok. Bez zverejnenia ponuky v dennej tlači tiež novela umožnila **škole alebo školskému zariadeniu** prenechať dočasne prebytočný majetok štátu do nájmu za nižšie než trhové nájomné. Podmienené je to však tým, že škola alebo školské zariadenie musia byť **najmenej jeden rok zaradené do siete škôl a školských zariadení**, Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky musí dať predchádzajúci súhlas s nájmom nehnuteľného majetku štátu a účelom nájmu môže byť len využitie nehnuteľného majetku

štátu **na výchovno-vzdelávací proces** alebo na činnosť s ním súvisiacu.

Novela tiež definovala **neupotrebitelný majetok** štátu v novom **ust. § 13b** zákona. Rozumieme ním hnutelné veci alebo stavby, ktoré pre svoje úplné opotrebenie alebo poškodenie, zrejmú zastaranosť alebo nehospodárnosť v prevádzke alebo z iných závažných dôvodov nemôžu slúžiť svojmu účelu alebo určeniu. Za neupotrebitelné hnutelné veci sa považujú aj tie, s ktorými sa správcovi nepodarí naložiť v ponukovom konaní a v osobitnom ponukovom konaní.

Predmetom samostatnej časti zákona je novelou zavedená **úprava nakladania s majetkom štátu**, ktorý koncesionár užíva na základe koncesnej zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesnej zmluvy na poskytnutie služby (ďalej len „koncesná zmluva“) uzavretej podľa zákona o verejnom obstarávaní. Jedná sa o **osobitný spôsob nakladania s majetkom štátu** užívaným podnikateľským subjektom - koncesionárom na účely poskytovania verejných služieb dovtedy zabezpečovaných štátom. **Koncesionár** nie je v postavení nájomcu alebo vypožičiavateľa majetku štátu, ale **jeho „užívateľom“**. Jedná sa o dlhotrvajúci vzťah medzi verejným obstarávateľom ako zadávateľom koncesie a koncesionárom ako súkromným partnerom, pričom súkromný partner podľa podmienok konkrétnej koncesnej zmluvy zabezpečí financovanie, výstavbu, rekonštrukciu, prevádzku alebo údržbu koncesného majetku - nového a aj existujúceho. Tento vzťah oprávňuje súkromného partnera užívať koncesný majetok v rozsahu práv a povinností dohodnutých v zmluve, najviac však po dobu trvania koncesnej lehoty.

Koncesionár pri užívaní koncesného majetku v rozsahu práv a povinností dohodnutých v koncesnej zmluve **koná vo vlastnom mene**. Na dispozície s koncesným majetkom nepotrebuje koncesionár súhlas správcu, ibaže by si súhlas správcu v koncesnej zmluve vymienil, resp. ak tak ustanovuje zákon. Na rozdiel od nakladania s majetkom štátu podľa **ust. § 8 až § 13b** zákona, koncesný majetok prenechaný koncesionárovi

Neupotrebitelný majetok

Nakladanie s majetkom štátu

počas koncesnej lehoty sa **nepovažuje za prebytočný**, dočasne prebytočný alebo neupotrebitelný. Preto **správca nevýdáva rozhodnutia** podľa ust. § 3 ods. 3, § 3 ods. 4 a § 13b zákona.

Novela umožnila **prevod správy koncesného majetku** zmluvou o prevode správy podľa ust. § 9 zákona, a to bez nutnosti splnenia podmienok ustanovených v ust. § 8 ods. 1 zákona. Koncesionár môže prenechať majetok štátu **do nájmu, výpožičky alebo zriadiť k nemu vecné bremeno**, a to bez nutnosti dodržania postupov podľa zákona. Podmienkou je, aby koncesná zmluva **predpokladala možnosť prenechania koncesného majetku koncesionárom do užívania tretím osobám**. Správca v koncesnej zmluve môže dohodnúť prípadné podmienky (obmedzenia) pri prenechaní koncesného majetku do užívania tretích osôb.

Ak je to dohodnuté v koncesnej zmluve, správca môže **splatenie pohľadávky štátu**, ktorá vznikla z koncesnej zmluvy, dohodou **rozvrhnúť do splátok alebo odložiť** maximálne na obdobie jedného roka odo dňa jej splatnosti. Dohoda o splátkach alebo o odklade platenia musí byť uzavretá v písomnej forme s poukazom na ust. § 8b ods. 1 zákona, avšak bez nutnosti uzavretia dodatku k samotnej koncesnej zmluve. Ak je to dohodnuté v koncesnej zmluve, pohľa-

dávku, ktorá vznikla z koncesnej zmluvy, možno **započítať jednostranným právny úkonom**.

Projekty verejno-súkromného partnerstva môžu byť realizované zmluvou medzi súkromným a verejným partnerom a zahŕňajú rôzne formy, v ktorých je jedno alebo viac rizík vo väčšej alebo menšej miere prenesených na súkromného partnera. Môžu zahŕňať projektovanie, financovanie, výstavbu, rekonštrukciu alebo prevádzkovanie diela na účely poskytovania verejnej služby. Projektom verejno-súkromného partnerstva môže byť aj vytvorenie právneho subjektu (joint venture - **spoločný podnik**) spoločne súkromným a verejným partnerom alebo získanie kontroly nad existujúcim subjektom súkromného sektora verejným partnerom. V záujme realizácie projektov verejno-súkromného partnerstva inštitucionálnej povahy novela pripustila **vkład majetku štátu** pri založení **spoločného podniku** a tiež pri zvýšení základného imania (už existujúceho) spoločného podniku. Spoločným podnikom je právnická osoba, ktorú za účelom realizácie koncesie založil správca spoločne s koncesionárom, ako aj právnická osoba, ktorú založil koncesionár, do ktorej základného imania bol na základe koncesnej zmluvy vložený majetok štátu.

Spoločný podnik

ZMENY V OBLASTI ZDRAVOTNÉHO POISTENIA

Dňa **1. januára 2011** nadobudol účinnosť **zákon č. 499/2010 Z. z.** (ďalej len „novela“), ktorým sa mení a dopĺňa **zákon č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení** a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“). Prijaté zmeny majú z dlhodobého hľadiska vytvoriť predpoklady pre synchronizáciu zdravotného a daňového systému, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre plynulý prechod na systém „spoločného výberového miesta“.

Dňa **2. februára 2011** bol Národnou radou SR schválený návrh zákona, ktorým sa mení **zákon č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach**, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „novela zákona o zdravotných poisťovniach“). Uvedená novela vychádza z Programového vyhlásenia vlády SR, ktoré v kapitole Zdravotníctvo konštatuje, že vláda SR vráti nezávislosť Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou a zvýši účinnosť, transparentnosť a profesionálnu dohľad nad zdravotným poistením,

d'alej že bude dôsledne dbať na dodržiavanie efektívneho riadenia nemocníc vo vlastníctve štátu vrátane zverejňovania ich zmluvných vzťahov a transparentného obstarávania tovarov a služieb a pod. Novela nadobudne účinnosť dňa 1. apríla 2011.

Zmeny v zdravotnom poistení

V porovnaní s predchádzajúcou právnou úpravou novela zákona o zdravotnom poistení v záujme zjednodušenia upustila od taxatívneho uvedenia fyzických osôb, ktoré patria do okruhu zamestnancov a samostatne zárobkovo činných osôb. Fyzické osoby, ktoré sú povinné odvádzať daň z príjmu podľa ust. § 5 až 8 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dani z príjmov“), sú z tej zárobkovej činnosti, z ktorej majú príjem, povinné platiť poistné na verejné zdravotné poistenie.

Vymeriavacím základom na platenie odvodov u zamestnanca je podľa novej úpravy jeho príjem zdaňovaný ako príjem zo závislej činnosti, teda napr. aj odchodné, odstupné, suma zdaňovaná v súvislosti s používaním motorového vozidla zamestnávateľa, časť zamestnaneckej opcie poskytnutej zamestnancovi a pod. Naopak, ak niečo podľa zákona o dani z príjmov nie je zdaňované alebo je oslobodené od dane, neplatí sa z predmetného poistného na zdravotné poistenie. Výnimku tvorí príjem z dividend.

Zárobková činnosť

V zmysle nového ust. § 10b zákona o zdravotnom poistení zárobkovou činnosťou rozumieme činnosť vyplývajúcu z právneho vzťahu, ktorý zakladá (1) právo na príjem zo závislej činnosti, okrem príjmov z dohôd, (2) dosahovanie príjmu z podnikania, z inej samostatnej zárobkovej činnosti a z prenájmu, okrem príjmu z výkonu činnosti osobného asistenta podľa zákona č. 447/2008 Z. z. o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia v znení neskorších predpisov, (3) dosahovanie príjmu z kapitálového majetku, (4) dosahovanie príjmu z ostatných príjmov podľa zákona o dani z príjmov a (5) príjem z dividend.

Platiteľmi poistného sú v zmysle nového znenia ust. § 11 zákona o zdravotnom

poistení (1) zamestnanec, (2) zamestnávateľ, (3) samostatne zárobkovo činná osoba a (4) štát. Poistné je povinná platiť aj osoba, ktorá je verejne zdravotne poistená a nie je zamestnancom, samostatne zárobkovo činnou osobou alebo osobou, za ktorú platí poistné štát.

Na rozdiel od predchádzajúcej právnej úpravy novela zaviedla nové kategórie poistencov, ktorí nie sú povinní vykonávať ročné zúčtovanie poistného. Povinnosť vykonať ročné zúčtovanie poistného sa nevzťahuje na poistenca, (1) ktorý počas predchádzajúceho kalendárneho roka bol len samostatne zárobkovo činnou osobou a jeho vymeriavací základ podľa ust. § 13 ods. 3 zákona nepresiahol úhrn minimálnych základov podľa ust. § 13 ods. 11 a 12; z toho vyplýva, že ak čiastkový základ dane živnostníka bude suma nižšia ako 3 948,72 Eur (t.j. 12 x (44,2 % zo sumy 744,50 Eur - priemerná mesačná mzda za rok 2009)), nie je povinný podávať ročné zúčtovanie poistného, pretože už v priebehu roka zaplatil minimálne preddavky, (2) ktorému nevznikla povinnosť podať za rozhodujúce obdobie daňové priznanie okrem osôb, ktoré majú príjem z dividend vyšší ako minimálny základ podľa ust. § 13 ods. 10 zákona.

Novela zákona o zdravotných poisťovniach doplnila povinnosť zdravotnej poisťovne uverejniť na svojej internetovej stránke zmluvy o poskytovaní zdravotnej starostlivosti uzavreté s poskytovateľmi zdravotnej starostlivosti. Zmluvné vzťahy a podmienky medzi zdravotnými poisťovňami a poskytovateľmi doteraz neboli verejnosti prístupné. Predpokladá sa, že uvedené zverejnenie umožní verejnú kontrolu prípadného znevýhodňovania alebo zvýhodňovania niektorých poskytovateľov, skupín poskytovateľov alebo regiónov.

Pôvodný návrh novely upravoval zrušenie tzv. odporúčacích lístkov potrebných na špecializovanú ambulantnú starostlivosť podľa ust. § 12 ods. 13 a ods. 14 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti v znení neskorších predpisov. Národná rada SR však zrušenie odporúčacích

Zverejňovanie zmlúv

lístkov **neschválila**. Ustanovenie § 12 predmetného zákona upravila, a to tým spôsobom, že podľa novelizovaného znenia ust. § 12 ods. 13 predmetného zákona podrobnosti o odporúčaní ošetrojúceho lekára, jeho obsah, rozsah, cieľ a odôvodnenie ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá Ministerstvo zdravotníctva SR. Odsek 14 uvedeného ustanovenia upravujúci, v akých prípadoch sa odporúčanie všeobecného lekára nevyžaduje, bol novelou zrušený.

Zavedený bol tzv. **ochranný limit na doplatky na lieky** v novom ust. § 42a **zákona č. 577/2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti** v znení neskorších predpisov. **Zdravotne postihnutí pacienti** zaplatia na doplatkoch za lieky **maximálne 30 Eur** za štvrťrok a **dôchodcovia maximálne 45 Eur** za štvrťrok. Akékoľvek ďalšie doplatky im uhradí zdravotná poisťovňa.

Ochranný limit

OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE

Dňa 1. februára 2011 nadobudol účinnosť **zákon č. 558/2010 Z. z.** (ďalej len „novela“), ktorým sa mení a dopĺňa **zákon č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby** v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie“). Zákon reaguje na zmeny v oblasti zníženia nákladov na technológie pri výrobe elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a na narastajúci záujem investorov o výstavbu takýchto zariadení.

Výroba elektriny **zo slnečnej energie** vykazuje veľké fluktuácie, a preto nie je možné považovať túto výrobu za stabilnú. Na zabezpečenie spoľahlivej dodávky elektriny sú potrebné záložné zdroje. Neregulovaná výstavba uvedených **nestabilných zdrojov** pri súčasnom stave žiadostí môže spôsobiť vážne riziká v zabezpečení **spoľahlivosti a bezpečnosti elektrizačnej sústavy SR**. Zároveň uvedené zdroje z dôvodu vysokých výkupných cien majú negatívny vplyv aj na koncovú cenu elektriny. Z uvedených dôvodov NR SR prijala novelu zákona o podpore obnoviteľných zdrojov energie.

Novela upravuje podmienky, ktoré obsahuje súčasný zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie a ktoré sa týkajú súčasnej podpory, ktorá by mohla viesť k značným dosahom na ceny elektriny pre odberateľov.

Zákon o podpore obnoviteľných zdrojov energie ustanovuje (1) spôsob pod-

pory a podmienky podpory výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou a biometánu, (2) práva a povinnosti výrobcov elektriny z obnoviteľných zdrojov energie, elektriny kombinovanou výrobou, elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou a biometánu a (3) práva a povinnosti ďalších účastníkov trhu s elektrinou a plynom.

Obnoviteľným zdrojom energie rozumieme nefosilný zdroj energie, ktorého energetický potenciál sa trvalo obnovuje prírodnými procesmi alebo činnosťou ľudí, a jedná sa o nasledujúce zdroje: (1) vodná energia, (2) slnečná energia, (3) veterná energia, (4) geotermálna energia, (5) biomasa vrátane všetkých produktov jej spracovania, (6) bioplyn, skládkový plyn, plyn z čističiek odpadových vôd a (7) biometán.

Podpora výroby elektriny z obnoviteľných zdrojov energie a podpora výroby elektriny vysoko účinnou kombinovanou výrobou podľa **ust. § 3 ods. 1 písm. d)** sa vzťahovala na zariadenia výrobcu elektriny s celkovým inštalovaným výkonom menej ako 4 MW. Uvedená hodnota bola novelou **znížená na 1MW**. Zavedené zníženie má zabezpečiť, aby nedošlo k zvýšeniu nákladov systému a nezaťažila sa tak významne cena elektriny.

Novela tiež sprísnila **posudzovanie rekonštrukcie technologickej časti výrobcu elektriny** tak, že pri rekonštrukcii

Obnoviteľné zdroje energie

alebo modernizácii technologickej časti sa vyžaduje prekročenie 50 % investičných nákladov na novú porovnateľnú technologickú časť v súlade s článkom 4 [Rozhodnutia Komisie 2007/74/ES](#) zo dňa 21. decembra 2006, ktorým sa ustanovujú harmonizované referenčné hodnoty účinnosti samostatnej výroby elektriny a tepla pri uplatňovaní smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/8/ES.

Slnčná energia Podpora pre [elektrinu zo slnečnej energie](#) bola upravená doplnením [ods. 8 do ust. § 3 zákona](#). [Pre fotovoltaiiku](#) bol nárok na podporu doplatkom obmedzený len na zariadenie umiestnené na strešnej konštrukcii alebo

obvodovej stene [do inštalovaného výkonu 100 kW](#). Uvedená zmena má za cieľ znížiť dopad na konečnú cenu elektriny, ktorý by bol spôsobený nadmernou inštaláciou fotovoltaiických elektrární.

V [ust. § 7](#) boli nastavené stabilné a udržateľné podmienky podpory [pre investorov](#) s primeraným dosahom na konečných spotrebiteľov energie. [Úradu pre reguláciu sieťových odvetví](#) bola uložená povinnosť prostredníctvom zmeny výkupných cien elektriny [reagovať na zmeny cien technológií](#), ktoré svojím poklesom vyvolávajú nápor na výstavbu týchto technológií.

NOVELA ZÁKONA O VYSOKÝCH ŠKOLÁCH

Dňa [1. septembra 2011 nadobudne účinnosť zákon č. 6/2011 Z. z.](#) (ďalej len „[novela](#)“ alebo „[novela zákona](#)“), ktorým sa mení a dopĺňa [zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách](#) v znení neskorších predpisov (ďalej len „[zákon o vysokých školách](#)“).

Novým [ust. § 62a](#) budú zavedené [oso- bitné požiadavky](#) na záverečné, rigorózne a habilitačné práce (ďalej len „[záverečné práce](#)“). Predmetné ustanovenie explicitne upravuje, že záverečná práca [nesmie neoprávnene zasiahnuť](#) do práv a právom chránených záujmov tretích osôb, napr. porušovať práva duševného vlastníctva. Ak bude pre priebeh obhajoby záverečnej práce potrebné oboznámiť vedúceho záverečnej práce, školiteľa, oponenta alebo skúšobnú komisiu aj s údajmi, ktoré nie je možné zverejniť (napr. obchodné tajomstvo), študent bude môcť [takéto údaje uviesť v neverejnej dokumentácii](#), ktorá nebude súčasťou záverečnej práce. Vysoká škola bude mať aj naďalej povinnosť zaslať záverečnú prácu v elektronickej forme do centrálneho registra záverečných, rigorózných a habilitačných prác (ďalej len „[centrálny register](#)“) a overiť originalitu zaslanej práce. Spolu s prácami sa podľa doplneného [ust. § 63 ods. 7](#) zákona o vysokých školách budú do centrálneho registra

zasilať v elektronickej forme aj [posudky](#) oponentov, školiteľov, vedúcich záverečných prác alebo rigorózných prác, recenzentov alebo iných osôb. Predmetné posudky sa budú v centrálnom registri uchovávať spolu s príslušnou prácou. [Sprístupnenie uvedených posudkov](#) verejnosti bude možné len na základe [písomnej licenčnej zmluvy](#) s nositeľom autorských práv k posudku. Ak bude predmetom záverečnej práce [vytvorenie umeleckého diela alebo podanie umeleckého výkonu v inej ako literárnej forme](#), po novom bude vysoká škola povinná do centrálneho registra zaslať [písomnú informáciu](#) o diele alebo výkone, s ktorou sa bude nakladať ako so záverečnou prácou.

Doplneným znením [ust. § 51 ods. 3, § 53 ods. 8 a § 76 ods. 3 písm. b\)](#) zákona o vysokých školách bude zavedená požiadavka [písomného súhlasu](#) študenta so zverejnením a sprístupnením záverečnej práce na internete ako [podmienka pripustenia k obhajobe](#) záverečnej práce, rigorózneho konania alebo podmienka úspešného ukončenia habilitačného konania. Písomný súhlas bude musieť byť udelený ako nevýhradná licencia formou [licenčnej zmluvy](#) uzatvorenej medzi autorom a Slovenskou republikou v zastúpení Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej

Povinný písomný súhlas

republiky (ďalej len „licenčná zmluva“). S povinným súhlasom sa nebude môcť viazať **nárok na odmenu**. V licenčnej zmluve si autor bude môcť vyhradiť **odkladnú lehotu** v trvaní **najviac 12 mesiacov** odo dňa registrácie záverečnej práce v centrálnom registri, počas ktorej nebude môcť byť práca sprístupnená verejnosti. Odkladnú lehotu bude možné vo výnimočných prípadoch zo závažných dôvodov **predĺžiť** na základe súhlasu dekana fakulty vysokej školy alebo rektora vysokej školy, **najviac však o ďalších 24 mesiacov**.

Zverejňovanie záverečných prác

Prevádzkovateľ centrálneho registra bude mať po novom povinnosť **zverejňovať záverečné práce na internete**. V súčasnosti majú prístup k údajom z centrálneho registra len osobitne poverení pracovníci Ministerstva školstva, vysokej školy a prevádzkovateľa centrálneho registra. Po účinnosti novely bude mať k záverečným prácam prístup ktokoľvek prostredníctvom internetu. Prevádzkovateľ centrálneho registra bude povinný zverejniť záverečnú prácu na internete **do 30 dní po uplynutí odkladnej lehoty**, ktorú si autor vyhradil v licenčnej zmluve, alebo **do 30 dní odo dňa doručenia licenčnej zmluvy** Ministerstvu školstva. Záverečné práce budú musieť byť zverejnené v takej forme, aby ich **nebolo možné tlačiť alebo uložiť na pamäťové médium**. Povinnosť zverejňovania záverečných prác na internete sa **nebude vzťahovať** na záverečné práce, ktoré boli pred zaslaním do centrálneho registra vydané v rámci **periodickej publikácie alebo ako neperiodická publikácia**; publikovanie práce sa bude preukazovať čestným vyhlásením autora.

Ďalšou povinnosťou prevádzkovateľa centrálneho registra bude **zastavenie**

verejného sprístupňovania záverečnej práce na internete **do 30 dní** od doručenia žiadosti autora v prípade, ak autor záverečnej práce **požiada o zastavenie verejného sprístupňovania** záverečnej práce, ktorá bola po zverejnení na internete publikovaná v periodickej alebo neperiodickej publikácii. Prevádzkovateľ centrálneho registra bude tiež povinný **dočasne zastaviť verejné sprístupňovanie** záverečnej práce na internete, ak ho o to požiada Ministerstvo školstva alebo autor z dôvodu existencie odôvodneného podozrenia, že záverečná práca bola zverejnená v rozpore s podmienkami podľa ust. § 62a zákona o vysokých školách, ktoré sme uviedli vyššie v tomto článku. Po preukázaní, že záverečná práca bola zverejnená v súlade s podmienkami uvedeného ustanovenia, bude záverečná práca opätovne zverejnená na internete. Ak sa hodnoverne preukáže, že záverečná práca bola zverejnená v rozpore s podmienkami podľa ust. § 62a, prevádzkovateľ centrálneho registra bude povinný **natrvalo zastaviť sprístupňovanie** záverečnej práce. **Zodpovednosť za škodu** spôsobenú sprístupnením práce, ktorá bola zverejnená v rozpore s podmienkami podľa ust. § 62a zákona o vysokých školách, nesie **výlučne autor záverečnej práce**.

Novela sa bude vzťahovať len na záverečné práce, ktoré boli doručené do centrálneho registra alebo budú uchovávané v centrálnom registri **odo dňa 1. septembra 2011**. Na záverečné práce, ktoré mali byť uchovávané v centrálnom registri podľa súčasnej právnej úpravy a na záverečné práce, ktoré boli zaslané do centrálneho registra **pred 1. septembrom 2011**, sa vzťahuje právna úprava účinná **do dňa 1. septembra 2011**.

Prechodné ustanovenia

NOVELA ZÁKONA O VLASTNÍCKYCH VZŤAHOCH K PÔDE A INÉMU POĽNOHOSPODÁRSKEMU MAJETKU

Zákon č. 559/2010 Z. z. (ďalej len „**nove-la**“) s účinnosťou odo dňa **1. marca 2011** mení a dopĺňa zákon č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (ďalej len „**zákon o úprave vlastníckych vzťahov k pôde**“). Zmeny sa týkajú predovšetkým úpravy prevedenia náhradných pozemkov na oprávnené osoby. Radi by sme Vám dali do pozornosti, že poslednú novelizáciu zákona o úprave vlastníckych vzťahov k pôde sme Vám predstavili v **bulletine ULC Čarnogurský PRO BONO 07/2010**.

Súčasná právna úprava

Podľa súčasnej právnej úpravy, ak nemožno v zmysle **ust. § 11 ods. 1** zákona o úprave vlastníckych vzťahov k pôde vydať zreštituovaný pozemok oprávnenej osobe (napr. z dôvodu, že sa na ňom nachádza cintorín), má oprávnená osoba podľa **ust. § 11 ods. 2** nárok na bezplatné prevedenie iných pozemkov vo vlastníctve štátu do jej vlastníctva, a to v primeranej výmere a kvalite ako boli pôvodné pozemky oprávnenej osoby, pokiaľ možno v tej istej obci, v ktorej sa nachádza prevažná časť pôvodných pozemkov, pokiaľ s tým oprávnená osoba súhlasí. Na náhradný pozemok má oprávnená osoba nárok, ak jej bol **rozhodnutím priznaný nárok na náhradu za pozemky**, alebo za spoluvlastnícky podiel k pozemkom, ak výška takéhoto nároku predstavuje **výmeru nad 400 m²** a ak nárok v peniazoch je **vyšší ako 166 Eur**. Ak oprávnená osoba nespĺňa podmienky na priznanie nároku na náhradu za pozemky, náhrada za pozemky sa poskytne v peniazoch.

Vydávanie náhradných pozemkov

Podľa novelizovaného znenia **ust. § 11 ods. 2** sa prevedú bezodplatne do vlastníctva oprávnenej osoby pozemky vo vlastníctve štátu v primeranej výmere a kvalite, ako boli jej pôvodné pozemky, a to v nasledovnom poradí: **(1)** v tom istom katastrálnom území, v ktorom sa nachádzal pôvodný pozemok alebo

v inom katastrálnom území obce, v ktorej katastrálnom území sa nachádzal pôvodný pozemok, **(2)** v katastrálnych územiach obcí bezprostredne susediacich s obcou, v ktorej katastrálnom území sa nachádzal pôvodný pozemok, **(3)** v okrese, v ktorom sa nachádzal pôvodný pozemok. **Podmienky nároku** na náhradný pozemok, t. j. **výmera nad 400 m²** a nárok v peniazoch **vyšší ako 166 Eur**, ostávajú zachované. Ak oprávnená osoba nespĺňa uvedené podmienky, **náhrada** za pozemky sa jej poskytne **v peniazoch**. Náhrada v peniazoch sa jej poskytne aj v tom prípade, ak oprávnená osoba nesúhlasí ani s jedným z **troch ponúkaných náhradných pozemkov**. Novela tiež precizuje **ust. § 21a ods. 3** tak, že **nevyhnutné náklady** spojené s rozhodovacou činnosťou a vydávaním náhradných pozemkov, s ocenením vecí, identifikáciou parciel a vymeraním pozemkov uhrádza štát prostredníctvom **Slovenského pozemkového fondu**.

V súčasnosti sa oprávnená osoba **môže rozhodnúť**, ak pozemok, ktorý bol pôvodne v jej vlastníctve a na prevzatom pozemku je trvalý porast, pričom v čase prevzatia pozemku štátom alebo inou právnickou osobou na pozemku porovnateľný trvalý porast tej istej kultúry nebol, či **prevezme pozemok a uhradí finančnú náhradu** (za trvalý porast) alebo či požiada o **vydanie iného pozemku**. Na postup vydania iného pozemku sa vzťahuje **ust. § 11 ods. 2**. Oprávnená osoba okrem uvedenej možnosti môže **zmluvou dohodnúť aj odlišný postup**, napr. vydanie náhradného pozemku v inom katastrálnom území. Po účinnosti novely horeuvedená možnosť dohody odlišného postupu bude zrušená a vydanie náhradného pozemku sa bude spravovať **len v zmysle ust. § 11 ods. 2** zákona.

Novela v prechodných ustanoveniach upravuje, že ak **rokovania o návrhoch** náhradných pozemkov oprávnenými

Prechodné ustanovenia osobami alebo **rokovania o ponukách** náhradných pozemkov Slovenským pozemkovým fondom oprávnenej osobe **neboli ukončené do dňa 28. februára 2011**, dokončia sa podľa predpisov účinných **odo dňa 1. marca 2011**.

Dňom **1. marca 2011** zanikajú **vecné bremená** zriadené k nehnuteľnostiam, ktoré prešli na štát a nachádzajú sa **na území vojenského obvodu Javorina**. Pozemkovým úradom príslušným na konanie vo veci vydania nehnuteľností v uvedenom vojenskom obvode, ktoré prešli na štát, bude **Obvodný pozemkový úrad Kežmarok**.

Súvisiace novelizácie V súvislosti so zmenami zákona o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku sa s **účinnosťou odo dňa 1. marca 2011** mení aj **zákon č. 330/1991 Zb.** o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách a **zákon č. 503/2003 Z. z.** o navrátení vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov.

Novelizované **ust. § 34 ods. 1** zákona č. 330/1991 Zb. určuje Bratislavu ako sídlo Slovenského pozemkového fondu. Predmetné ustanovenie zároveň zavádza oprávnenie Slovenského pozemkového fondu zriaďovať **územné organizačné útvary a určovať ich sídla**. Novelou doplnený **ods. 19 v § 34** ustanovuje Slovenskému pozemkovému fondu povinnosť prevádzkať na oprávnené osoby **náhradné pozemky v poradí**, v akom boli žiadosti o vydanie pozemkov **doručené podľa centrálnej evidencie elektronickej podateľne**.

Okrem uvedených novelizácií novela mení aj viaceré ustanovenia **zákona č. 503/2003 Z. z.**, ktoré súvisia so zmenami zákona o úprave vlastníckych vzťahov k pôde. Jedná sa predovšetkým o **§ 6 ods. 2**, ktorý ustanovuje podmienky bezplatného prevodu vlastníctva k náhradným pozemkom v takom istom textovom znení ako ustanovuje **ust. § 11 ods. 2** zákona o úprave vlastníckych vzťahov k pôde.

PRIPRAVUJE SA V NR SR – NOVELA ZÁKONA O CENNÝCH PAPIEROCH

Vládny návrh **novely zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách** v znení neskorších predpisov (ďalej len „návrh novely“ alebo „novela“) bol do NR SR **doručený dňa 14. januára 2011**. Cieľom návrhu je implementovať **smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2009/44/ES**, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 98/26/ES o konečnom zúčtovaní v platobných systémoch a zúčtovacích systémoch cenných papierov a smernica 2002/47/ES o dohodách o finančných zárukách, pokiaľ sa jedná o prepojené systémy a úverové pohľadávky. Už smernica Európskeho parlamentu a Rady 98/26/ES zaviedla režim, podľa ktorého sa vyrovnanie príkazov aj vymáhateľnosť vecných záruk zabezpečuje v **platobných systémoch** a v **systémoch zúčtovania a vyrovnania**. Jedným z dôvodov prijatia smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/44/ES bolo zvyšovanie počtu prepojení medzi uvedenými systémami na európskej úrovni.

Účinnosť novely sa navrhuje **odo dňa 30. júna 2011**.

Novelou by sa malo **ust. § 99** zákona o cenných papieroch doplniť o **ods. 18 až 23**. Predmetné odseky by mali spresniť definíciu pojmu „systém vyrovnania“ a upraviť definíciu pojmu „prepojený systém“ v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2009/44/ES (ďalej len „smernica“). **Systém vyrovnania upravuje súčasné znenie § 99 ods. 3 písm. h)** zákona o cenných papieroch ako systém zúčtovania a vyrovnania obchodov s finančnými nástrojmi pre aspoň troch účastníkov. Navrhovaná novela by mala zmeniť uvedené ustanovenie tak, že do troch účastníkov systému nezapočítava prevádzkovateľa systému vyrovnania, ktorým je centrálny depozitár cenných

Systém vyrovnania a prepojený systém

papierov (ďalej len „centrálny depozitár“). V súlade so smernicou sa navrhuje precizovanie podmienok systému vyrovnania tak, že **prevádzkovanie systému vyrovnania** sa bude riadiť právnym poriadkom Slovenskej republiky, ak sa účastníci systému vyrovnania nedohodnú inak a aspoň jeden z účastníkov má sídlo v Slovenskej republike. **Právo iného členského štátu EÚ** si účastníci systému vyrovnania budú môcť zvoliť, ak má aspoň jeden z nich v tomto členskom štáte svoje sídlo. Uvedenú voľbu budú môcť účastníci systému vykonať aj ustanovením voľby v prevádzkovom poriadku centrálneho depozitára. **Centrálny depozitár** bude podľa návrhu novely **povinný oznámiť** Národnej banke Slovenska alebo príslušnému orgánu členského štátu EÚ, ktorého právom sa bude spravovať systém vyrovnania, **zoznam účastníkov** systému vyrovnania a akékoľvek **zmeny v tomto zozname**. Má byť tiež povinný oznámiť Národnej banke Slovenska vzájomné prepojenie systému vyrovnania s iným systémom vyrovnania alebo s platobným systémom. Účastník systému vyrovnania bude mať povinnosť poskytnúť informácie o tom, v ktorých systémoch vyrovnania je účastníkom a o pravidlách týchto systémov vyrovnania osobe, ktorá má oprávnený a odôvodnený záujem na poskytnutí takýchto informácií, na základe jej písomnej žiadosti.

Pojem **prepojený systém** sa navrhuje upraviť ako vzájomné prepojenie dvoch alebo viacerých systémov vyrovnania alebo systémov vyrovnania, ktoré príslušné orgány členských štátov oznámili Európskej komisii. **Účelom prepojenia** má byť **vykonávanie príkazov na registráciu prevodov** medzi uvedenými systémami vyrovnania na základe dohodnutých pravidiel medzi prevádzkovateľmi systémov vyrovnania, pričom pravidlá majú byť súčasťou prevádzkového poriadku centrálneho depozitára. **Pravidlá** by podľa návrhu novely mali určovať najmä **(1)** systémy vyrovnania, ktoré sú súčasťou prepojeného systému a ich prevádzkovateľov, **(2)** okamih prijatia príkazu systémom vyrovnania, **(3)** pravidlá vykonávania príkazov na registráciu prevodov medzi systémami vyrovnania v prepojenom systéme,

t. j. podmienky na prijatie, spracovanie a vykonanie predmetných príkazov, **(4)** práva a povinnosti prevádzkovateľov systémov vyrovnania v prepojenom systéme a **(5)** podrobnosti o ďalších povinnostiach a pravidlách ustanovených zákonom o cenných papieroch. Podľa návrhu bude môcť byť súčasťou prepojeného systému aj platobný systém alebo platobný systém, ktorý príslušný orgán členského štátu EÚ oznámil Európskej komisii, pričom prepojenia v rámci prepojeného systému nebudú tvoriť ďalší samostatný systém.

Z navrhovaného znenia **doplneného ust. § 17b** vyplýva, že ak sa systém vyrovnania spravuje právnym poriadkom Slovenskej republiky, právnym poriadkom Slovenskej republiky by sa mali spravovať aj všetky práva a povinnosti, ktoré vznikli centrálnemu depozitárovi alebo účastníkovi systému vyrovnania. Uvedené by malo platiť aj v prípade, ak bol **vyhlásený konkurz alebo povolená reštrukturalizácia** majetku centrálneho depozitára alebo účastníka systému vyrovnania alebo ak bolo **zastavené konkurzné konanie**, alebo **bol zrušený konkurz** pre nedostatok majetku alebo ak centrálnemu depozitárovi alebo účastníkovi systému vyrovnania **boli zastavené platby**. Ak sa prepojený systém podľa dohody spravuje právnym poriadkom Slovenskej republiky, predmetné ustanovenie by sa malo vzťahovať aj na tento prepojený systém. **Právne vzťahy zo zábezpeky** by sa mali spravovať právnym poriadkom štátu, v ktorom je zábezpeka evidovaná za podmienok, že sa jedná o právne vzťahy zo zábezpeky poskytnutej vo forme finančných nástrojov alebo iných cenných papierov, ktoré nie sú finančnými nástrojmi, vrátane zábezpeky poskytnutej vo forme práv spojených s finančnými nástrojmi alebo inými cennými papiermi, ktoré nie sú finančnými nástrojmi a ktorá je poskytnutá na zabezpečenie práv účastníka systému vyrovnania v súvislosti s jeho účasťou v tomto systéme vyrovnania, alebo na zabezpečenie práv Národnej banky Slovenska, Európskej centrálnej banky, centrálnej banky niektorého z iných členských štátov EÚ. Zábezpeka by súčasne mala byť zaevidovaná v prospech uvedených osôb alebo v prospech tretej

osoby konajúcej na účet jednej z uvedených osôb. Evidencia by mala byť vykonaná v príslušnom registri alebo v evidencii v Slovenskej republike alebo v niektorom z členských štátov EÚ.

Ochrana pred insolventnosťou

Ochrana systémov vyrovnania a prepojených systémov **pred insolventnosťou** jej účastníkov sa navrhuje upraviť zmenou a doplnením **ustanovení ods. 2 až 6 ust. § 107a**. Právo použiť peňažné prostriedky a cenné papiere z účtu účastníka konania na splnenie jeho záväzkov v systéme vyrovnania alebo v prepojenom systéme by po novom malo byť možné aj v prípade, ak bol vyhlásený konkurz alebo povolená reštrukturalizácia na jeho majetok, a to v pracovnom dni systému vyrovnania, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo povolená reštrukturalizácia. Pracovným dňom má byť časové obdobie, v ktorom sa vykonávajú všetky činnosti v priebehu jedného pracovného cyklu systému vyrovnania.

Po prijatí novely by **zavedením nútenej správy** nad obchodníkom s cennými papiermi nemala byť dotknutá platnosť, účinnosť a výkon práv podľa zmluvy o záverečnom vyrovnaní ziskov a strát alebo zmluvy o finančných zábezpekách. Novela by tiež mala **rozšíriť možnosť evidencie zaknihovaných podielových listov** vedenej správcovskou spoločnosťou aj na **evidenciu podielových listov uzavretých podielových fondov**. Podľa súčasnej právnej úpravy je možná evidencia len podielových listov otvorených podielových fondov. Povinnosti, ktoré má podľa súčasnej právnej úpravy obchodník s cennými papiermi pri kontrole totožnosti klientov, uschovávaní údajov a kópií dokladov o preukazovaní totožnosti a právo žiadať o osobné údaje klienta, vyhotovovať si kópie dokladov za účelom následnej kontroly ich identifikácie, by sa podľa navrhovanej **zmeny v ust. § 99 ods. 14** mali rozšíriť aj na centrálny depozitár.

Prechodné ustanovenia

Na príkaz na registráciu prevodu, ktorý bol prijatý **pred 30. júnom 2011** a ktorý nebol vyrovnaný pred 30. júnom 2011, by sa podľa návrhu novely mali použiť ustanovenia o systémoch vyrovnania účinné **odo dňa 30. júna 2011**.

Zmena sa navrhuje vykonať aj v zákone č. 40/1964 Zb. **Občiansky zákonník, zákone č. 483/2001 Z. z. o bankách, zákone č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, zákone č. 8/2008 Z. z. o poisťovníctve** a zákone č. 492/2009 Z. z. **o platobných službách**.

Podľa článku II návrhu novely by **zmluvné záložné právo** k pohľadávke k úveru medzi osobami uvedenými v **ust. § 151me ods. 8 Občianskeho zákonníka**, t. j. medzi orgánmi verejnej moci členského štátu Európskej únie, Národnou bankou Slovenska a pod., malo vzniknúť **uzatvorením zmluvy** o zriadení záložného práva a malo by mať povinnú **písomnú formu**. Navrhuje sa tiež doplnenie **ust. § 151me o ods. 9**, ktorý by vylúčil pôsobnosť ust. § 151 ods. 1 až 8, t. j. osobitné ustanovenia k záložnému právu k pohľadávke z účtu, z inej formy vkladu alebo k pohľadávke z úveru na pohľadávky zo spotrebiteľských úverov poskytnutých spotrebiteľovi podľa osobitného zákona. Uvedené by však nemalo platiť, ak by účastníkom zmluvy o zriadení záložného práva k pohľadávkam z úverov bola Národná banka Slovenska alebo centrálna banka iného štátu, Európska centrálna banka, Medzinárodný menový fond, Európska investičná banka, Medzinárodná rozvojová banka alebo Banka pre medzinárodné zúčtovanie.

Ďalšou navrhovanou zmenou je **novelizácia zákona o bankách** článkom III návrhu novely. Jedná sa o dve zmeny. Prvou je **zmena doby splatnosti pokuty**, ktorú ukladá Národná banka Slovenska, **z pôvodných 15 na 30 dní**. Ďalšou zmenou je ustanovenie, že zavedenie nútenej správy nad bankou nemá žiadne účinky na zmluvy o záverečnom vyrovnaní a o finančných zábezpekách.

Článkom IV návrhu by sa mal tiež novelizovať **zákon o konkurze**. Podľa súčasného znenia zákona o konkurze je sporné, či **zabezpečený veriteľ má právo hlasovať** na schválavacej schôdzi **o prijatí alebo neprijatí reštrukturalizačného plánu**, pokiaľ jeho pohľadávka je nesporná čo do právneho dôvodu a vymáhateľnosti, ale je popretá čo do zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečenia. Navrhovanou

Spríevodné novelizácie

novelou by mala byť uvedená nejasnosť odstránená, **zabezpečený veriteľ by mal hlasovacie právo**. Navrhuje sa tiež, aby mal zabezpečený veriteľ v prípade, že jeho zabezpečovacie právo, resp. poradie zabezpečovacieho práva je popreté čiastočne, volebný hlas v rámci skupiny pre nezabezpečené pohľadávky.

Podľa čl. V návrhu novely by malo byť precizované znenie ust. § 67 ods. 10 **zákona o poisťovníctve** tak, že jednoznačne **ustanoví okamih zistenia nedostatkov** pri výkone dohľadu Národnej banky Slovenska, ktoré je zistené na mieste. Uvedeným okamihom by mal byť deň skončenia príslušného dohľadu na mieste **podľa zákona č. 747/2004 Z. z. o dohľade nad finančným trhom**. Novela tiež navrhuje ustanoviť, že zavedenie nútenej správy nemá žiadne účinky na zmluvy o záverečnom vyrovnaní a o finančných zábezpekách.

Poslednou navrhovanou zmenou je novelizácia **zákona o platobných službách**. Podľa navrhovanej novely by **platobný**

systém prevádzkovaný Národnou bankou Slovenska alebo prevádzkovaný na základe povolenia na prevádzkovanie platobného systému poskytovateľom platobných služieb, ktorý je zároveň agentom pre vyrovnanie v tomto platobnom systéme, mal mať okrem prevádzkovateľa platobného systému, agenta pre vyrovnanie alebo klíringového ústavu aj **d'alších troch účastníkov**, pričom za platobný systém by **už nemal byť považovaný aj systém s dvoma účastníkmi**, ako to umožňuje súčasná právna úprava. Ten istý účastník platobného systému by v uvedenom platobnom systéme mohol okrem funkcie agenta pre vyrovnanie alebo klíringového ústavu súčasne vykonávať aj funkciu prevádzkovateľa platobného systému, pričom by mohol vykonávať jednu, dve alebo aj všetky uvedené funkcie. Navrhovanou novelou by sa tiež do zákona o platobných službách mal v súlade so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2009/44/ES zaviesť pojem prepojený systém, jeho vymedzenie, účel a podmienky.

ULC ČARNOGURSKÝ LAW FIRM

Bratislava - Slovensko

Tvarožkova 5, P.O. Box 21
814 99 Bratislava, Slovensko
Tel.: +421-2-5720 1717
Fax: +421-2-5720 1777
Skype: ulcbratislava
E-mail: office@ulclegal.com

Brescia - Taliansko

Via Val Giudicarie 4
251 23 Brescia, Taliansko
Tel.: +39-030-221 932 33
Fax: +39-030-221 932 02
Skype: ulcbrescia
E-mail: brescia@ulclegal.com

Kyjev - Ukrajina

172 Gorkogo St., Suite 1316
031 50 Kyjev, Ukrajina
Tel.: +380-44-521 21 10
Fax: +380-44-529 17 32
Skype: ulckyiv
E-mail: kyiv@ulclegal.com

www.ulclegal.com

Informácie uvedené v bulletine ULC Čarnogurský PRO BONO nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych okolností prípadu. Z uvedených dôvodov pri konkrétnych právnych riešeniach preto vždy odporúčame konzultácie. I keď je bulletin ULC Čarnogurský PRO BONO zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, advokátska kancelária ULC Čarnogurský nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

Obsah bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO nie je možné využívať pre účely zisku, ponúkať svojim klientom ako svoj vlastný alebo publikovať bez predchádzajúceho písomného súhlasu spoločnosti ULC Čarnogurský s.r.o. V prípade záujmu o ďalšie informácie alebo o poskytnutie individuálneho poradenstva či konzultácií nás neváhajte kontaktovať.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, kontaktujte nás na e-mailovej adrese probono@ulclegal.com. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktujte, prosím, Mgr. Paulínu Ondrášikovou: ondrasikova@ulclegal.com alebo Mgr. Tomáša Škrinára: skrinar@ulclegal.com.

© ULC Čarnogurský, 2011