

ČARNOGURSKÝ|ULC PRO BONO



1/2015

1. ZÁKON O POISTOVNÍCTVE

Nový zákon o poisťovníctve implementuje smernicu Európskeho parlamentu a Rady. Zákonom sa zavedie nový ekonomický režim solventnosti, ktorý bude platný pre poisťovne a zaistovne. Nový systém bude založený na dôslednej kvantifikácii jednotlivých rizík, ktorým sú poisťovne a zaistovne vystavené.

2. NOVELA ZÁKONNÍKA PRÁCE

Novela prinesie zmeny, ktoré sa dotknú predovšetkým zamestnancov zamestnaných formou dočasného pridelenia. Novela zavedie rovnaké podmienky pre všetkých zamestnancov bez ohľadu na to, či budú zamestnaní agentúrou dočasného zamestnávania. Zavedie tiež zákaz dočasne prideliť zamestnanca na rizikové práce alebo znížiť počet dočasných pridelení jednému zamestnávateľovi.

3. PREUKAZOVANIE MAJETKOVEJ ÚČASTI PRI VEREJNOM OBSTARÁVANÍ

Novela zákona o verejnom obstarávaní priniesla zmenu, cieľom ktorej je podľa dôvodovej správy znemožniť tzv. schránkovým firmám uchádzať sa o získavanie zákaziek z verejných zdrojov ustanovením prísnejších podmienok účasti na verejnom obstarávaní. O detailoch a podmienkach v súvislosti s uvedeným sa dočítate v našom článku.

4. ZÁKON O AUDIOVÍZII

Nový zákon o audiovízii prinesie oproti súčasnému zákonu viaceré zmeny. Zmení napríklad postavenie a pôsobnosť Slovenského filmového ústavu, zavedie nové podmienky v oblasti evidencie audiovizuálnych diel a zmení základ pre výpočet príspevku do audiovizuálneho fondu. Novou povinnosťou bude napríklad aj povinnosť distribútorov počítačových hier, filmov a hudobných diel označovať ich vekovú vhodnosť.

5. NOVELA ZÁKONA O PETIČNOM PRÁVE

Petičné právo je jedno zo základných politických práv predstavujúcich okrem iného formu priamej demokracie. Petičné právo v sebe odráža uplatnenie princípu suverenity občanov zakladajúceho ich legitímny nárok zúčastňovať sa na správe vecí verejných. Zákon o petičnom práve vo všeobecnosti podrobnejšie špecifikuje možnosti realizácie petičného práva. So zmenami, ktoré prináša aktuálna novela Vás oboznámime v našom článku.

6. PRIPRAVUJE SA V NR SR - ZÁKON O KONTROLE VÝKONU TRESTU TECHNICKÝMI PROSTRIEDKAMI

Účelom predloženého návrhu zákona je vytvoriť legislatívne podmienky pre reálne využívanie kontroly dodržiavania niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami. Zákon by súčasne mal zlepšiť využívanie alternatívnych trestov alebo odklonov v trestnom konaní. Novela súvisiacich právnych predpisov počítá so zavedením možnosti premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

ZÁKON O POISŤOVNÍCTVE

Dňa 3. februára 2015 bol v NR SR schválený **zákon o poisťovníctve** (ďalej len „zákon“ alebo „nový zákon“), ktorý nadobudne účinnosť dňom 1. januára 2016. Zákon implementuje smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2009/138/ES o začatí a vykonávaní poistenia a zaisťovania (ďalej len „Solventnosť II“). Nový zákon zruší Čl. I zákona č. 8/2008 Z. z. o poisťovníctve.

Zákon komplexne upravuje práva a povinnosti poisťovní a dohľad na nimi v súlade so smernicou Solventnosť II. Cieľom smernice Solventnosti II je najmä zabezpečiť lepšiu ochranu pre poistených a oprávnené osoby, zvýšiť konkurencieschopnosť poisťovateľov z Európskej únie, dosiahnuť hlbšiu integráciu poisťného trhu Európskej únie a zabezpečiť lepšie rozdelenie kapitálových zdrojov. Posilňuje tiež dohľad nad poisťovňami a zaisťovňami, pričom orgány dohľadu budú môcť lepšie posudzovať solventnosť dohľadaných subjektov. Po novom bude systém dohľadu pozostávať nielen z kontroly kvantitatívnych ukazovateľov, ale bude zahŕňať aj kontrolu kvalitatívnych aspektov.

Nový zákon zavedie najdôležitejšie zmeny v troch oblastiach, a to v oblasti (1) systému správy a riadenia, (2) vykazovania pre účely dohľadu a zverejňovania informácií a (3) finančných požiadaviek.

Zmeny v oblasti správy a riadenia

V oblasti systému správy a riadenia poisťovní a zaisťovní prinesie nový zákon viacero zmien. Systém správy a riadenia bude upravený ust. § 23 až 32. Poisťovňa, zaisťovňa, pobočka zahraničnej poisťovne a pobočka zahraničnej zaisťovne budú povinné zaviesť a uplatňovať pravidlá a postupy vo forme písomnej koncepcie minimálne o riadení rizík, systéme vnútornej kontroly, vnútornom audite, predkladaní informácií na účely dohľadu, zverejňovaní, vybavovaní sťažností a ak poisťovňa, zaisťovňa, pobočka zahraničnej poisťovne a pobočka zahraničnej zaisťovne zverejňuje výkon činností podľa ust. § 30, aj písomnú koncepciu o zverení výkonu činností.

Písomné koncepcie budú podliehať predchádzajúcemu schváleniu predstavenstva alebo dozornej rady poisťovne alebo zaisťovne. Písomné koncepcie pobočky zahraničnej poisťovne a pobočky zahraničnej zaisťovne bude schvaľovať vedúci pobočky zahraničnej poisťovne alebo vedúci pobočky zahraničnej zaisťovne. Všetky uvedené písomné koncepcie budú uvedené subjekty povinné minimálne raz za rok prehodnocovať.

Nový zákon zavedie požiadavky na vhodnosť a odbornosť osôb, ktoré vykonávajú kľúčové funkcie v poisťovni, zaisťovni, pobočke zahraničnej poisťovne alebo pobočke zahraničnej zaisťovne, a zavedie vlastné posúdenie rizika a solventnosti. Podrobnejšie požiadavky na systém správy a riadenia a odbornosť a vhodnosť osôb, ktoré skutočne riadia spoločnosť alebo vykonávajú iné kľúčové funkcie v poisťovni, zaisťovni, pobočke zahraničnej poisťovne alebo pobočke zahraničnej zaisťovne, podrobnejšiu charakteristiku a požiadavky na výkon jednotlivých funkcií a podmienky, za ktorých sa môže vykonávať zverenie výkonu činnosti, stanoví vykonávacie nariadenie Európskej komisie.

Poisťovňa, zaisťovňa, pobočka zahraničnej poisťovne a pobočka zahraničnej zaisťovne budú povinné raz ročne zverejniť správu o svojej solventnosti a finančnom stave, a to vo forme tlačenej alebo elektronickej.

Správa o solventnosti a finančnom stave

Správa bude musieť obsahovať popis (1) vykonávanej činnosti poisťovne, zaisťovne, pobočky zahraničnej poisťovne a pobočky zahraničnej zaisťovne, (2) systému správy a riadenia a hodnotenie jeho vhodnosti z hľadiska rizikového profilu poisťovne, zaisťovne, pobočky zahraničnej poisťovne a pobočky zahraničnej zaisťovne, (3) rizikovej expozície, koncentrácie, techník zmierňovania rizika a citlivosti na riziko a to samostatne pre každé riziko, (4) podkladov a metód použitých na ocenenie aktív, technických rezerv a ostatných záväzkov spolu s vysvetlením ich významných rozdielov v porovnaní s ocenením v účtovných závierkach a (5) riadenia kapitálu.

Správa o solventnosti a finančnom stave sa bude **zverejňovať až po schválení** predstavenstvom alebo dozornou radou poisťovne, predstavenstvom zaistovne, vedúcim pobočky zahraničnej poisťovne alebo vedúcim pobočky zahraničnej zaistovne.

Národná banka Slovenska bude môcť udeliť **predchádzajúci súhlas** poisťovní, zaistovní, pobočke zahraničnej poisťovne a pobočke zahraničnej zaistovne **na nezverejnenie** niektorých z uvedených informácií, ak **(1)** by zverejnením takýchto informácií získali konkurenčné finančné inštitúcie významnú neoprávnenú výhodu, **alebo (2)** existujú také povinnosti voči poisťníkom alebo poisteným alebo iné vzťahy s protistranami poisťovne, zaistovne, pobočky zahraničnej poisťovne a pobočky zahraničnej zaistovne, ktoré ich zaväzujú k zachovávaní obchodného tajomstva alebo mlčanlivosti.

Skutočnosť, že informácie sa po predchádzajúcom súhlase Národnej banky Slovenska nezverejnia, bude musieť byť **uvedená v správe o solventnosti a finančnom stave** a súčasne tam budú musieť byť **vysvetlené dôvody nezverejnenia** niektorých informácií. Ak nastane nepriaznivý finančný vývoj, ktorý významne ovplyvní relevantnosť zverejnených informácií, poisťovňa, zaistovňa, pobočka zahraničnej poisťovne a pobočka zahraničnej zaistovne budú povinné **bez zbytočného odkladu zverejniť dodatočné informácie** o povahe vzniknutej situácie a jej dôsledkoch. Poisťovňa, zaistovňa, pobočka zahraničnej poisťovne a pobočka zahraničnej zaistovne budú tiež povinné vypracovať **písomnú koncepciu priebežného aktualizovania informácií**.

Nový zákon zavedie nové požiadavky na povinné subjekty, a to **(1)** kapitálovú požiadavku na solventnosť **a (2)** minimálnu kapitálovú požiadavku na solventnosť.

Kapitálová
požiadavka na
solventnosť

Kapitálová požiadavka na solventnosť je upravená **ust. § 48** nového zákona. Kapitálová požiadavka na solventnosť bude **ekonomický kapitál**, ktorý poisťovne a zaistovne budú držať za účelom zabezpečenia, aby úpadok nenastal **čas-**

tejšie než v jednom z 200 prípadov, alebo aby tieto podniky stále boli schopné splniť svoje záväzky voči poisťníkom a oprávneným osobám počas **nasledujúcich 12 mesiacov s pravdepodobnosťou aspoň 99,5 %**.

Kapitálová požiadavka na solventnosť sa bude vypočítavať na základe **štandardného vzorca podľa ust. § 49 až 53** alebo s využitím **vnútorného modelu podľa ust. § 54 až 62**. Poisťovňa a zaistovňa budú povinné kryť kapitálovú požiadavku na solventnosť použiteľnými vlastnými zdrojmi. Ďalej budú povinné **vypočítať kapitálovú požiadavku na solventnosť minimálne raz ročne** a výsledok **oznámiť Národnej banke Slovenska**. Budú tiež povinné mať v držbe použiteľné vlastné zdroje, ktoré kryjú naposledy oznámenú kapitálovú požiadavku na solventnosť. Ďalšou povinnosťou poisťovní a zaistovní bude **priebežne sledovať hodnotu použiteľných vlastných zdrojov a výšku kapitálovej požiadavky na solventnosť**.

Poisťovňa, zaistovňa, pobočka zahraničnej poisťovne a pobočka zahraničnej zaistovne budú povinné bez zbytočného odkladu informovať Národnú banku Slovenska, že **prestali spĺňať kapitálovú požiadavku na solventnosť** alebo im hrozí, že ju **nebudú spĺňať v nasledujúcich troch po sebe idúcich mesiacoch**. **Do dvoch mesiacov** od zistenia, že nespĺňajú kapitálovú požiadavku na solventnosť budú povinné predložiť na schválenie Národnej banky Slovenska **ozdravný plán**. Národná banka Slovenska im následne nariadi, aby **v lehote šiestich mesiacov** od zistenia, že nespĺňa kapitálovú požiadavku na solventnosť, **prijali nevyhnutné opatrenia** na obnovenie použiteľných vlastných zdrojov na úroveň kryjúcu kapitálovú požiadavku na solventnosť, alebo na zníženie svojho rizikového profilu s cieľom zabezpečiť splnenie kapitálovej požiadavky na solventnosť, uvedenú lehotu bude môcť Národná banka Slovenska **predĺžiť o tri mesiace**. Následne budú predmetné spoločnosti povinné **predkladať každé tri mesiace** Národnej banke Slovenska **správu o vývoji**, v ktorej uvedú prijaté opatrenia a dosiahnuté zlepšenie s cieľom splnenia kapitálovej požiadavky na solventnosť.

Minimálna kapitálová požiadavka na solventnosť

Ďalšou finančnou požiadavkou bude **minimálna kapitálová požiadavka na solventnosť** upravená **ust. § 63**. Uvedená požiadavka **predstavuje minimálnu úroveň**, pod ktorú by výška finančných zdrojov poisťovne a zaistovne nemala klesnúť. Minimálna kapitálová požiadavka na solventnosť sa bude môcť pohybovať **v rozmedzí 25 % až 45 %** kapitálovej požiadavky na solventnosť konkrétnej poisťovne alebo zaistovne. Poisťovňa a zaistovňa budú povinné **kryť** minimálnu kapitálovú požiadavku na solventnosť použiteľnými základnými vlastnými zdrojmi.

Poisťovňa a zaistovňa budú povinné **minimálne štvrťročne vypočítať minimálnu kapitálovú požiadavku na solventnosť a výsledok oznámiť** Národnej banke Slovenska. Absolútnu **spodnú hranicu** minimálnej kapitálovej požiadavky na solventnosť poisťovne, zaistovne, pobočky zahraničnej poisťovne a pobočky zahraničnej zaistovne **ustanoví Národná banka Slovenska** opatrením.

Poisťovňa, zaistovňa, pobočka zahraničnej poisťovne a pobočka zahraničnej zaistovne budú povinné bez zbytočného odkladu informovať Národnú banku Slovenska, že **prestali splňať minimálnu kapitálovú požiadavku na solventnosť**, alebo im hrozí, že ju **nebudú splňať v nasledujúcich troch po sebe idúcich mesiacoch**. Následne budú musieť **do jedného mesiaca** od zistenia, že nespĺňajú minimálnu kapitálovú požiadavku na solventnosť predložiť Národnej banke Slovenska na schválenie krátkodobý **finančný plán**. Budú tiež povinné **v lehote troch mesiacov** od zistenia, že nespĺňajú minimálnu kapitálovú požiadavku na solventnosť, **zvýšiť** použiteľné základné vlastné zdroje, alebo **znižiť** svoj rizikový profil tak, aby bola splnená minimálna kapitálová požiadavka na solventnosť. Ak uvedené spoločnosti **nebudú splňať minimálnu kapitálovú**

požiadavku na solventnosť, Národná banka Slovenska bude môcť uložiť **opatrenie podľa ust. § 139 ods. 1 písm. g)**, teda bude môcť obmedziť alebo zakázať voľné nakladanie s aktívami, pričom Národná banka Slovenska určí, na ktoré aktíva sa toto opatrenie bude vzťahovať.

Nový zákon novelizoval aj niektoré súvisiace zákony. Nové znenie **ust. § 792a ods. 2 až 4 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník** rozšíri údaje poskytované poisťníkom pred uzavretím poisťnej zmluvy a počas trvania poisťnej zmluvy v súlade so smernicou Solventnosť II. Po novom bude poistenie právnej ochrany musieť byť upravené **samostatnou poisťnou zmluvou alebo v samostatnej, zreteľne oddelenej časti poisťnej zmluvy**. Novela Občianskeho zákonníka nadobudne **účinnosť dňom 1. januára 2016**.

Novela **zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení** zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla stanoví **doplneným odsekom 3 v ust. § 8** povinnosť poisťovateľa pri určení výšky poistného v poisťnej zmluve pri poistení zodpovednosti podľa tohto zákona **zohľadňovať celkový predchádzajúci škodový priebeh poistenia** zodpovednosti poisťníka, a to zľavou **(1)** na poistnom, ak je priebeh poistenia zodpovednosti bez škody, alebo **(2)** prirážkou k poistnému, ak sa vyplatí poistné plnenie z poistenia zodpovednosti. Nové znenie **ust. § 9 ods. 4** obmedzí dohodu lehoty na zánik poistenia z dôvodu, že poistené nebolo zaplatené, na dobu maximálne troch mesiacov.

Okrem uvedených zákonov bude novelizovaný aj **zákon č. 530/1990 Zb. o dlhopisoch**, **zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách** a **zákon č. 371/2014 Z. z. o riešení krízových situácií na finančnom trhu**.

Súvisiace novelizácie

NOVELA ZÁKONNÍKA PRÁCE

Zákon č. 14/2015 Z. z. (ďalej len „novela“), ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce nadobudne účinnosť dňa 1. marca 2015.

Zmena definície závislej práce

Novela redefinuje závislú prácu. Novela z ust. § 1 ods. 2, ktoré definuje závislú prácu, vypustí ako znak závislej práce **vykonávanie práce za mzdu alebo odmenu**. Dôvodom uvedenej právnej úpravy je skutočnosť, že v praxi sa mnohokrát nepodarilo preukázať, že práca bola vykonávaná za mzdu alebo odmenu, čím nebol naplnený jeden zo znakov nelegálneho zamestnávania. Po novom pri dokazovaní nelegálnej práce a nelegálneho zamestnávania už **nebude potrebné preukazovať odplatnosť**. Uvedená zmena však nezbaví zamestnávateľa povinnosti poskytnúť za vykonanú prácu mzdu alebo odmenu, pretože takáto povinnosť mu vyplýva z článku 36 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky, ako aj z ust. § 43, § 47 a § 118 Zákonníka práce.

V ust. § 3 ods. 2 novela rozšíri subsidiárnu pôsobnosť Zákonníka práce na **pedagogických zamestnancov**. Osobitnú úpravu zamestnávania pedagogických zamestnancov upraví novela **článkom IV v zákone č. 317/2009 Z. z. o pedagogických zamestnancoch**.

Definícia pojmu užívateľský zamestnávateľ

Novela doplneným ods. 10 v ust. § 40 definuje pojem **užívateľský zamestnávateľ** ako právnickú osobu alebo fyzickú osobu, ku ktorej zamestnávateľ alebo agentúra dočasného zamestnávania podľa osobitného predpisu dočasne prideli na výkon práce zamestnanca v pracovnom pomere. Pojem užívateľský zamestnávateľ používa aj súčasná právna úprava, avšak ho nedefinuje.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že Zákonník práce používa aj pojem **agentúra dočasného zamestnávania**, ktorú taktiež nedefinuje. Pojem agentúra dočasného zamestnávania je pojem relevantný pre zmeny, ktoré novela zaviedla. Uvedený pojem je upravený ust. § 29 ods. 1 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti. Predmetné ustanovenie **definuje agentúru dočasného zamestnávania** ako právnickú osobu

alebo fyzickú osobu, ktorá zamestnáva občana v pracovnom pomere na účel jeho dočasného pridelenia k užívateľskému zamestnávateľovi na území Slovenskej republiky na výkon práce pod jeho dohľadom a vedením alebo na účel jeho vyslania podľa osobitného predpisu.

Novela vylúči možnosť, aby agentúra dočasného zamestnávania mohla zamestnanca počas dočasného pridelenia **vyslať na pracovnú cestu**. Podľa doplneného odseku 2 v ust. § 57 bude môcť zamestnanca na pracovnú cestu **vyslať len užívateľský zamestnávateľ**. Účelom uvedenej právnej úpravy je **zamedziť uskutočňovaniu fiktívnych pracovných ciest** agentúrami dočasného zamestnávania.

Najdôležitejšou zmenou, ktorú zaviedie novela, je úprava **dočasného pridelenia zamestnanca**, ktoré je zakotvené v ust. § 58. Po novom už **nebude možné dohodnúť dočasné pridelenie** na výkon prác, ktoré príslušný orgán verejného zdravotníctva zaradil do 4. kategórie podľa osobitného predpisu, teda **dočasné pridelenie na rizikové práce**. Dôvodom prijatia uvedeného ustanovenia je skutočnosť, že dočasne pridelení zamestnanci často nie sú dostatočne zaškolení alebo chránení, čo vedie k zvýšenému riziku pracovných úrazov.

Novela vložila do ust. § 58 **nové odseky 2 a 3**. Predmetné nové ustanovenia definujú dočasné pridelenie, pričom ide o prebratie z ust. § 29 ods. 1 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti. Účelom uvedeného prebratia je upraviť uvedenú problematiku priamo v Zákonníku práce s cieľom zamedziť obchádzaniu ustanovení o porovnateľných pracovných a mzdových podmienkach pre dočasne pridelených zamestnancov v porovnaní s tzv. kmeňovými zamestnancami. Po novom už nebude možné, aby zamestnávateľ obchádzal právnu úpravu dočasného pridelenia tak, že podľa uzatvorenej zmluvy **neposkytne zamestnancov, ale službu**, pričom skutočným predmetom zmluvy je poskytnutie zamestnancov. Novela tiež **zakáže reťazové dočasné pridelenie za-**

Vyslanie na pracovnú cestu

Zákaz dočasného pridelenia na rizikové práce

Zmeny v úprave dočasného pridelenia zamestnanca

mestnancov. Užívateľský zamestnávateľ nebude môcť zamestnanca, ktorý je k nemu dočasne pridelený, prideliť k inému užívateľskému zamestnávateľovi.

Ak agentúra dočasného zamestnávania uzatvorí so zamestnancom pracovný pomer na určitú dobu, po novom bude musieť **určiť dobu trvania tohto pracovného pomeru** konkrétnym dátumom jeho skončenia. Nebude postačovať dohoda, že skončením dočasného pridelenia sa skončí aj pracovný pomer na určitú dobu. Výnimku bude tvoriť dočasné pridelenie z dôvodu uvedeného v **ust. § 48 ods. 4 písm. a)**, teda **z dôvodu zastupovania zamestnanca** počas materskej dovolenky, rodičovskej dovolenky, dovolenky bezprostredne nadväzujúcej na materskú dovolenku alebo rodičovskú dovolenku, dočasnej pracovnej neschopnosti alebo zamestnanca, ktorý bol dlhodobo uvoľnený na výkon verejnej funkcie alebo odborovej funkcie.

Dĺžku dočasného pridelenia upravujú vložené **odseky 6 a 7 v ust. § 58**. Podľa uvedených ustanovení bude dočasné pridelenie zamestnanca možné **dohodnúť najdlhšie na 24 mesiacov**. Dočasné pridelenie zamestnanca k tomu istému užívateľskému zamestnávateľovi bude možné predĺžiť alebo opätovne dohodnúť **v rámci 24 mesiacov najviac štyrikrát**, to bude platiť aj v prípade dočasného pridelenia zamestnanca iným zamestnávateľom alebo inou agentúrou dočasného zamestnávania k tomu istému užívateľskému zamestnávateľovi.

Opätovne dohodnuté dočasné pridele-
nie novela definuje ako pridelenie, ktorým má byť zamestnanec dočasne pridelený k tomu istému užívateľskému zamestnávateľovi **pred uplynutím šiestich mesiacov** po skončení predchádzajúceho dočasného pridelenia, a ak ide o dočasné pridelenie z dôvodu uvedeného v **ust. § 48 ods. 4 písm. b) alebo c)**, **pred uplynutím štyroch mesiacov** po skončení predchádzajúceho dočasného pridelenia. Uvedené ustanovenia sa **nebudú vzťahovať** na dočasné pridele-

nie zamestnanca z dôvodu uvedeného v **ust. § 48 ods. 4 písm. a)**. Ak bude zamestnanec dočasne pridelený v rozpore s uvedenými ustanoveniami, **zanikne**

pracovný pomer medzi zamestnancom a zamestnávateľom alebo agentúrou dočasného zamestnávania a **vznikne pracovný pomer na neurčitý čas** medzi zamestnancom a užívateľským zamestnávateľom. Užívateľský zamestnávateľ bude povinný **najneskôr do piatich pracovných dní** odo dňa vzniku takéhoto pracovného pomeru vydať zamestnancovi písomné oznámenie o jeho vzniku.

Novela zavedie **princíp spoločnej zodpovednosti** užívateľského zamestnávateľa a agentúry za dodržiavanie mzdových podmienok zamestnancov. Po novom bude zamestnávateľ alebo agentúra dočasného zamestnávania povinná **poskytnúť dočasne pridelenému zamestnancovi najmenej rovnako priaznivú mzdu** ako patrí porovnateľnému zamestnancovi užívateľského zamestnávateľa. Ak by takúto mzdu neposkytli, bude im z nového znenia **ust. § 58 ods. 9** vyplývať povinnosť poskytnúť mu takúto mzdu alebo doplatiť rozdiel mzdy, a to **do 15 dní od výplatného termínu** dohodnutého medzi zamestnávateľom alebo agentúrou dočasného zamestnávania a dočasne prideleným zamestnancom. Užívateľský zamestnávateľ bude tiež povinný informovať zamestnávateľa alebo agentúru dočasného zamestnávania **o sume vyplatenej mzdy**. Uvedené povinnosti sa budú vzťahovať aj na užívateľského zamestnávateľa, ku ktorému je zamestnanec vyslaný na výkon práce zamestnávateľom alebo agentúrou dočasného zamestnávania z územia iného členského štátu Európskej únie na územie Slovenskej republiky.

Užívateľský zamestnávateľ bude po novom povinný **viest evidenciu dočasne pridelených zamestnancov**. Evidencia bude obsahovať identifikačné údaje zamestnanca, identifikačné údaje zamestnávateľa alebo agentúry dočasného zamestnávania, ktorí mu zamestnanca dočasne pridelili, a dátum vzniku a skončenia dočasného pridelenia.

Súčasnú znenie **ust. § 58a** umožňuje zamestnávateľovi s užívateľským zamestnávateľom dohodnúť dočasné pridele-

Zavedenie princípu spoločnej zodpovednosti

Informačné povinnosti

venia možná až po troch mesiacoch odo dňa vzniku pracovného pomeru.

Ustanovenie § 58a novela doplní odsekom 4, ktorý upraví poskytovanie údajov užívateľskému zamestnávateľovi. Podľa uvedeného ustanovenia budú zamestnávateľ alebo agentúra dočasného zamestnávania povinní na požiadanie užívateľskému zamestnávateľovi bezodkladne poskytnúť údaje, ktoré sú potrebné na to, aby užívateľský zamestnávateľ mohol skontrolovať, či zamestnávateľ alebo agentúra dočasného zamestnávania dodržiava povinnosť podľa **ust. § 58 ods. 9 druhej vety** vo vzťahu k mzdovým podmienkam zamestnancov, ktorí k nemu boli dočasne pridelení, a na to, aby užívateľský zamestnávateľ mohol splniť povinnosť podľa **ust. § 58 ods. 10 prvej vety**. Za tým účelom zamestnávateľ alebo agentúra dočasného zamestnávania budú povinné poskytnúť užívateľskému zamestnávateľovi osobné údaje dočasne pridelených zamestnancov v rozsahu nevyhnutnom na dosiahnutie uvedeného účelu.

Novela doplní tiež **dôvody výpovede danej zamestnávateľom**. Pôjde o doplnenie dôvodov upravených v **ust. § 63 ods. 1 písm. b)**. Z doplneného znenia uvedeného ustanovenia vznikne právo zamestnávateľa, ktorý je agentúrou dočasného zamestnávania, dať zamestnancovi výpoveď, ak sa zamestnanec **stane nadbytočným** vzhľadom na skončenie dočasného pridelenia podľa **ust. § 58** pred uplynutím doby, na ktorú bol dohodnutý pracovný pomer na určitú dobu. V praxi teda agentúra dočasného zamestnávania, ak nebude mať pre zamestnanca prácu, na ktorú by ho dočasne pridělila, bude môcť dať zamestnancovi výpoveď. Novela uvedeného ustanovenia bude **účinná odo dňa 1. septembra 2015**.

V súvislosti s novelou Zákonníka práce bol novelizovaný aj **zákon č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách**, **zákon č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti** a **zákon č. 317/2009 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch**.

Rozšírenie dôvodov výpovede

Súvisiace novelizácie

PREUKAZOVANIE MAJETKOVEJ ÚČASTI PRI VEREJNOM OBSTARÁVANÍ

V Národnej rade SR došlo dňa **28. januára 2015** k schváleniu **novely zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní** v platnom znení (ďalej len „zákon“). Hlavným dôvodom novely zákona o verejnom obstarávaní je zabezpečiť, aby sa verejného obstarávania mohli zúčastňovať iba právnické osoby so **známou vlastníckou štruktúrou**.

Preukazovanie majetkovej účasti

Novela doplneným **ust. § 26a** označeným ako „**preukazovanie majetkovej účasti**“ sprísňuje podmienky účasti na verejnom obstarávaní tak, aby sa čo najviac **zne- možnilo tzv. schránkovým firmám**, ktorých vlastnícka štruktúra je nejasná, **uchádzať sa** o získanie verejnej zákazky uložením ďalších podmienok, za ktorých sa možno zúčastňovať verejného obstarávania.

V zmysle **ods. 1** predmetného ustanovenia sa **verejného obstarávania nemôže**

zúčastniť (1) právnická osoba, ktorá má sídlo v štáte, ktorého právny poriadok neumožňuje preukázať, ktoré fyzické osoby v nej majú kvalifikovanú účasť, **(2)** právnická osoba, v ktorej fyzické osoby majú kvalifikovanú účasť a majú bydlisko v štáte, ktorého právny poriadok neumožňuje takúto kvalifikovanú účasť preukázať **alebo (3)** právnická osoba, v ktorej majú kvalifikovanú účasť verejní funkcionári.

Predošlú podmienku uvedenú v bode 2 je potrebné podľa dôvodovej správy vykladať tak, že verejného obstarávania sa rovnako nebude môcť zúčastniť právnická osoba, ktorá síce nemá sídlo v štáte, ktorého právny poriadok neumožňuje preukázať, ktoré fyzické osoby v nej majú kvalifikovanú účasť, ale bude prostredníctvom kvalifikovanej účasti ovládaná fyzickými osobami s bydliskom v štáte, ktorého právny poriadok ne-

Kto sa nemôže zúčastniť verejného obstarávania

umožňuje preukázať ich kvalifikovanú účasť.

Kvalifikovaná účasť **Odsek 2 doplneného ust. § 26a** vymedzuje pojem kvalifikovaná účasť. **Kvalifikovanou účasťou** sa na účely zákona o verejnom obstarávaní rozumie **priamy alebo nepriamy podiel** predstavujúci aspoň **10 % na základnom imaní** právnickej osoby **alebo na hlasovacích právach** v právnickej osobe, alebo **možnosť uplatňovania vplyvu** na riadení právnickej osoby, ktorý je porovnateľný s vplyvom zodpovedajúcim tomuto podielu; nepriamym podielom sa na účely tohto zákona rozumie **podiel držaný sprostredkovane** prostredníctvom právnických osôb, v ktorých má držiteľ nepriameho podielu kvalifikovanú účasť.

Pokiaľ ide o pojem **majetková účasť**, táto sa preukazuje výpisom z obchodného registra alebo výpisom z inej zákonom ustanovenej evidencie, zoznamom akcionárov vedených akciovou spoločnosťou, dokladom vydaným centrálnym depozitárom cenných papierov alebo obdobnými dokladmi, vydanými inými orgánmi alebo orgánmi iných štátov, nie staršími ako 3 mesiace.

Parciálne zmeny súvisiace s ust. § 26a V nadväznosti na právnu úpravu, ktorú prináša ust. § 26a do zákona o verejnom obstarávaní, **novela vecne a legislatívno-technicky mení aj ďalšie príslušné ustanovenia**. Iba demonštratívne uvádzame niektoré kľúčové úpravy súvisiace s preukazovaním majetkovej účasti.

Doterajšia právna úprava sa sprísňuje aj v tom smere, že **osoba, ktorej zdroje majú byť použité na preukázanie finančného a ekonomického postavenia** musí spĺňať aj podmienky účasti podľa doplneného **ust. § 26a**. Uvedené sprísnenie sa rovnako týka aj osoby, ktorej kapacity majú byť použité na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti.

V nadväznosti na vloženie ust. § 26a, ktorý upravuje preukazovanie majetkovej účasti, sa nová právna úprava premietla aj do **ust. § 32 ods. 1 a 2**, ktoré upravujú **(1) povinnosť** verejného obstarávateľa uviesť v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania podmienky účasti **a (2) možnosť** obstaráva-

teľa určiť podmienky účasti vo verejnom obstarávaní a doklady, ktorými ich možno preukázať.

V nadväznosti na prijatú právnu úpravu v ust. § 26a sa **vypustila doterajšia fakultatívna možnosť v ust. § 33 ods. 5**, podľa ktorej verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu požiadať pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní uchádzačov, záujemcov a členov skupiny dodávateľov, ktorí sú obchodnou spoločnosťou, aby predložili zoznam všetkých svojich spoločníkov a známych akcionárov, nie starší ako 60 dní, s uvedením ich mena a priezviska, obchodného mena alebo názvu, adresy pobytu alebo sídla, identifikačného čísla alebo dátumu narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo.

Po novom sa nebude môcť právnická osoba, ktorá má sídlo alebo fyzické osoby, ktoré v nej majú kvalifikovanú účasť a majú bydlisko v štáte, ktorého právny poriadok neumožňuje preukázať identitu fyzických osôb majúcich v nej kvalifikovanú účasť príslušnými dokladmi nie staršími ako tri mesiace, zúčastniť sa verejného obstarávania.

Rozšíril sa výpočet dôvodov pre ktoré dôjde ex lege k prepadnutiu zábezpeky v prospech verejného obstarávateľa a obstarávateľa **o nepredloženie dokladov preukazujúcich majetkovú účasť** v čase a spôsobom určeným verejným obstarávateľom a obstarávateľom, alebo **predložením sfaľovaných alebo pozmenených dokladov** preukazujúcich majetkovú účasť tak, že tieto nebudú zodpovedať skutočnosti a budú mať, alebo budú môcť mať vplyv na posúdenie preukázania majetkovej účasti.

V zmysle ust. § 26a sa sprísnili podmienky verejného obstarávania nielen na nadlimitné, ale **aj na podlimitné zákazky**.

Novelou sa tiež **rozšírila skutková podstata správneho deliktu**, za ktorý môže Úrad pre verejné obstarávanie uložiť pokutu od 1.000 do 10.000 Eur, a to ak uchádzač, záujemca alebo dodávateľ **predloží doklady** preukazujúce skutočnosti podľa ust. § 26a **ním sfaľované alebo pozmenené** tak, že nezodpoveda-

jú skutočnosti a majú, alebo by mohli mať vplyv na posúdenie preukázania majetkovej účasti podľa daného ustanovenia.

Cieľ novely a účinnosť Podľa dôvodovej správy by malo dôjsť k účinnejšej kontrole a adresnosti finančných prostriedkov, ktoré štát pre-rozdeľuje príjemcom zákaziek z verej-

ných zdrojov. Právnické osoby, ktoré sa uchádzajú o získanie verejnej zákazky, budú povinné preukázať svoju vlast-nícku štruktúru až po úroveň fyzických osôb.

Novelizovaná podoba zákona o verejnom obstarávaní nadobudne **účinnosť odo dňa 1. marca 2015.**

ZÁKON O AUDIOVÍZII

Zákon o audiovízii (ďalej len „zákon o audiovízii“ alebo „nový zákon“) bol v Národnej rade SR **schválený dňa 3. februára 2015** a bude **účinný dňom 1. júla 2015**. Dôvodom prijatia nového zákona bola potreba vyplývajúca z aplikačnej praxe, pričom nový zákon vychádza zo súčasného **zákona č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávanía audiovizuálnych diel, multimedialných diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov** a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „audiovizuálny zákon“). Oproti súčasnej právnej úprave dôjde k viacerým zmenám, s najdôležitejšími Vás oboznámime v nasledujúcom texte.

Zmeny v evidencii audiovizuálnych diel Nový zákon **zmení subjekty evidencie audiovizuálnych diel**. Podľa súčasnej právnej úpravy **vedie zoznam** slovenských audiovizuálnych diel, zoznam slovenských zvukových záznamov umeleckých výkonov, zoznam slovenských multimedialných diel, zoznam osôb pôsobiach v audiovízii a register nezávislých producentov **Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky** (ďalej len „ministerstvo“). Po novom bude **ministerstvo viesť iba zoznam** slovenských zvukových záznamov umeleckých výkonov, jeho vedenie je po novom upravené v **zákone č. 103/2014 Z. z. o divadelnej činnosti a hudobnej činnosti**. Zoznam slovenských audiovizuálnych diel a zoznam osôb pôsobiach v audiovízii bude viesť **Slovenský filmový ústav. Zoznam nezávislých producentov**, ktorý je v súčasnej dobe súčasťou zoznamu osôb pôsobiach v audiovízii, bude po novom vedený v samostatnej evidencii, ktorú bude viesť **Audiovizuálny fond**.

Mení sa aj **definícia nezávislého producenta** v audiovízii. Nová definícia je zakotvená v **ust. § 8** nového zákona. Podľa uvedeného ustanovenia bude nezávislý producent, výrobca audiovizuálneho diela, zapísaný v zozname nezávislých producentov, ktorý **(1)** nie je vysielateľom, **(2)** nie je s vysielateľom personálne prepojený ani majetkovo prepojený a **(3)** minútáž audiovizuálnych diel ním vyrobených pôvodne pre televízne vysielanie jedného televízneho vysielateľa nepredstavuje viac ako 90 % celkovej minútáže audiovizuálnych diel vrátane ním vyrobených kinematografických diel.

Nezávislým producentom bude po novom aj výrobca audiovizuálneho diela, ktorý nie je personálne prepojený ani majetkovo prepojený s vysielateľom a je považovaný za nezávislého producenta v členskom štáte Európskej únie alebo v štáte, ktorý je zmluvnou stranou Európskeho dohovoru o cezhraničnej televízii. Po novom bude môcť nezávislý producent používať označenie „nezávislý producent“ aj v cudzom jazyku. Uvedené označenie bude musieť používať tak ako v súčasnej právnej úprave len spolu so svojím obchodným menom.

Systém označovania, určovania a zverejňovania vekovej vhodnosti a obmedzenie prístupu k audiovizuálnemu dielu, zvukovému záznamu umeleckého výkonu a multimedialnému dielu upravuje **tretia časť nového zákona o audiovízii**. Právna úprava zakotvená v novom zákone vychádza zo súčasnej právnej úpravy, menia sa však povinné subjekty.

Výrobcovia slovenského audiovizuálneho diela, slovenského zvukového zázna-

Zmena definície nezávislého producenta v audiovízii

Zmena v systéme označovania, určovania a zverejňovania vekovej vhodnosti

mu umeleckého výkonu a slovenského multimediálneho diela už nebudú určovať ich vekovú vhodnosť. Po novom bude určovať a zverejňovať vekovú vhodnosť audiovizuálneho diela, zvukového záznamu umeleckého výkonu a multimediálneho diela **ich distributér**.

Distributér bude po novom povinný označovať vekovú vhodnosť distribuovaného **audiovizuálneho diela** na (1) viditeľnom mieste na obale nosiča audiovizuálneho diela, (2) viditeľnom mieste nosiča audiovizuálneho diela, okrem nosiča audiovizuálneho diela používaného len pri audiovizuálnom predstavení a (3) distribučnom liste audiovizuálneho diela.

Vekovú vhodnosť distribuovaného **zvukového záznamu umeleckého výkonu** bude označovať na (1) obale nosiča zvukového záznamu umeleckého výkonu a (2) na nosiči zvukového záznamu umeleckého výkonu.

Pri **multimediálnom diele** bude distributér označovať vekovú vhodnosť na (1) viditeľnom mieste na obale nosiča multimediálneho diela, (2) viditeľnom mieste nosiča multimediálneho diela a (3) distribučnom liste multimediálneho diela. Povinnosť zverejňovať vekovú vhodnosť zostane zachovaná prevádzkovateľom audiovizuálneho technického zariadenia, prevádzkovateľom médiatéky a prevádzkovateľom počítačovej herne.

Šiesta časť nového zákona zakotvuje **postavenie, poslanie, činnosť, orgány a organizáciu Slovenského filmového ústavu**. Oproti súčasnej právnej úprave bude kreovaný nový orgán Slovenského filmového ústavu, a to **Komisia pre audiovizuálne dedičstvo**. Ďalšími orgánmi Slovenského filmového ústavu zostávajú generálny riaditeľ a rada.

Generálny riaditeľ
Slovenského
filmového ústavu

Nová právna úprava na rozdiel od súčasnej právnej úpravy **demonštratívne vymenúva povinnosti generálneho riaditeľa**, ako napríklad (1) povinnosť predkladať rade na schválenie návrhy dlhodobých plánov a koncepcií rozvoja Slovenského filmového ústavu, (2) povinnosť predkladať rade na schválenie návrhy na podnikateľské zámery podľa ust. § 32 ods. 3 vrátane návrhov týka-

júcich sa ich zmien alebo ukončenia, **alebo (3) povinnosť predkladať komisii pre audiovizuálne dedičstvo návrh metodických usmernení pre katalogizáciu, ochranu, obnovu a sprístupňovanie fondu audiovizuálneho dedičstva a návrh metodických usmernení pre výkon depozitnej činnosti**.

Zákon o audiovizii mení zloženie rady. V súčasnosti má rada **piatich členov**, pričom **štyroch členov vymenúva a odvoláva minister kultúry Slovenskej republiky** (ďalej len „minister“), a to z odborníkov v oblasti audiovizie alebo kinematografie a s prihliadnutím na reprezentatívne zloženie rady a **jedného člena volia zamestnanci Slovenského filmového ústavu** z odborných zamestnancov Slovenského filmového ústavu. Po novom **všetkých členov rady vymenúva minister** tak, aby boli zastúpení (1) dvaja štátni zamestnanci ministerstva, (2) jeden odborník za oblasť propagácie a prezentácie audiovizie, (3) jeden odborník za oblasť ochrany a obnovy a sprístupňovania kultúrneho dedičstva a (4) jeden odborník za oblasť vedeckej a výskumnej činnosti. Člena rady podľa bodu 1 predchádzajúcej vety bude minister vymenúvať **bez návrhu**. Ostatných členov rady vymenúva minister **na návrh (1) vecne príslušnej sekcie ministerstva, (2) Slovenského filmového ústavu, alebo (3) profesijnej, vzdelávacej, vedeckej alebo výskumnej organizácie pôsobiacej v oblasti audiovizie**. Funkčné obdobie členov rady sa predĺži **zo súčasných troch rokov na štyri roky**. Minister bude môcť po novom **odvolať člena rady**, ktorý je štátnym zamestnancom ministerstva, **aj bez uvedenia dôvodu**. Iného člena rady bude môcť odvolať len ak **nevykonáva svoju funkciu aspoň tri po sebe nasledujúce kalendárne mesiace**.

Rada Slovenského
filmového ústavu

Nový zákon tiež explicitne upravuje **dôvody na odvolanie generálneho riaditeľa**. Po novom môže rada odvolať generálneho riaditeľa, ak (1) počas šiestich po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov svojím uznesením najmenej dvakrát konštatuje, že Slovenský filmový ústav si neplní poslanie a činnosti ustanovené týmto zákonom, (2) príslušný orgán zistí závažné porušenie osobitných predpisov Slovenským filmovým

Dôvody na odvolanie
generálneho riaditeľa
Slovenského
filmového ústavu

ústavom, (3) generálny riaditeľ porušil niektorú z povinností vyplývajúcich mu z tohto zákona, alebo (4) generálny riaditeľ nevykonáva svoju funkciu najmenej tri po sebe nasledujúce mesiace. Súčasná právna úprava zakotvuje v ust. § 27 ods. 8 ako dôvody odvolania generálneho riaditeľa radou nasledovné dôvody: (1) Slovenský filmový ústav koná v rozpore s jeho úlohami podľa ust. § 23, alebo (2) príslušný orgán zistí závažné porušenie osobitných predpisov napríklad zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve, Slovenským filmovým ústavom.

Komisia pre audiovizuálne dedičstvo

Novým orgánom Slovenského filmového ústavu sa stane **Komisia pre audiovizuálne dedičstvo** (ďalej len „komisia“). Jej kompetenciou bude ochrana audiovizuálneho dedičstva. Komisia bude najmä (1) schvaľovať metodické usmernenia pre katalogizáciu, ochranu, obnovu a sprístupňovanie fondu audiovizuálneho dedičstva, (2) schvaľovať metodické usmernenia pre výkon depozitnej povinnosti, (3) určovať kritériá audiovizuálnej hodnoty, (4) rozhodovať o audiovizuálnej hodnote slovenských audiovizuálnych diel a zvukovo-obrazových záznamov, (5) určovať sprievodné dokumenty pre jednotlivé druhy audiovizuálií, ktoré tvoria fond audiovizuálneho dedičstva, (6) schvaľovať rokovací poriadok komisie pre audiovizuálne dedičstvo a (7) voliť zo svojich členov predsedu komisie pre audiovizuálne dedičstvo na funkčné obdobie dvoch rokov.

Komisia bude mať päť členov. Jedným z členov bude riaditeľ Národného filmového archívu, ďalších štyroch členov bude vymenúvať a odvolávať minister tak, aby v komisii boli zastúpení (1) jeden zástupca Rozhlasu a televízie Slovenska, (2) jeden zástupca nezávislých producentov a (3) dvaja odborníci za oblasť ochrany a obnovy kultúrneho dedičstva. Funkčné obdobie člena komisie vymenovaného ministrom bude štvorročné, pričom ho bude možné vymenovať aj opätovne. Funkčné obdobie člena komisie, ktorý je riaditeľom Národného filmového archívu sa skončí zánikom jeho funkcie riaditeľa Národného filmového archívu. Výkon funkcie člena komisie vymenovaného ministrom sa skončí (1) uplynutím funkčného ob-

dobia člena komisie, (2) vzdaním sa funkcie člena komisie, (3) odvolaním člena komisie z funkcie, (4) právoplatným odsúdením člena komisie za úmyselný trestný čin, (5) právoplatným pozbavením spôsobilosti na právne úkony člena komisie, alebo ak jeho spôsobilosť na právne úkony bola právoplatne obmedzená, alebo (6) smrťou člena komisie alebo jeho vyhlásením za mŕtveho.

Minister bude môcť odvolať člena komisie, ak nevykonáva svoju funkciu aspoň tri po sebe nasledujúce mesiace.

Z orgánov dohľadu bude vzhľadom ku zmene evidencie audiovizuálnych diel vypustená obec. Po novom zostávajú orgánmi dohľadu ministerstvo, Slovenský filmový ústav a Slovenská obchodná inšpekcia.

Zákon o audiovizii zruší čl. I zákona č. 343/2007 Z. z. o podmienkach evidencie, verejného šírenia a uchovávanía audiovizuálnych diel, multimediálnych diel a zvukových záznamov umeleckých výkonov.

V súvislosti s prijatím nového zákona bude novelizovaný aj zákon č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch, zákon č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii, zákon č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde a zákon č. 103/2014 Z. z. o divadelnej činnosti a hudobnej činnosti.

Novela zákona č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde prinesie zmeny v oblasti príspevkov. Zmení sa spôsob výpočtu príspevku prevádzkovateľa audiovizuálneho technického zariadenia zo súčasných 0,03 Eura za každú predanú vstupenku na nových 1 % z každej predanej vstupenky na audiovizuálne predstavenie za posledný kalendárny rok.

Súčasnne bude novým ust. § 28a zavedený nový príspevok, a to príspevok poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie. Platiť uvedený príspevok bude povinný poskytovateľ audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie podľa ust. § 3 písm. c) zákona č. 308/2000 Z. z. o vysielaní a retransmisii. Základom pre jeho výpočet

Súvisiace novelizácie

budú celkové príjmy poskytovateľa audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za poskytovanie audiovizuálnej mediálnej služby na požiadanie za

posledný kalendárny rok. Príspevok sa bude platiť vo výške 0,5 % z uvedeného základu.

NOVELA ZÁKONA O PETIČNOM PRÁVE

Dňa 28. januára 2015 poslanci Národnej rady SR schválili **novelu zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve** v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o petičnom práve“). Podľa dôvodovej správy bolo zákon o petičnom práve potrebné novelizovať v súvislosti s poznatkami aplikačnej praxe a v nadväznosti na niektoré zmeny v právnom poriadku Slovenskej republiky.

Petičné právo Zo znenia **ust. § 1** zákona o petičnom práve je zrejmé, že každý má právo sám alebo s inými obracať sa vo veciach verejného záujmu alebo iného spoločného záujmu so žiadosťami, návrhmi a sťažnosťami na orgány verejnej moci.

Vzhľadom na absenciu konkrétneho vymedzenia subjektov, **novela** pridaným odsekom 2 do **ust. § 1** **zadefinovala**, že na účely zákona o petičnom práve sa **orgánmi verejnej moci rozumejú** (1) štátne orgány, (2) orgány územnej samosprávy a (3) osoby, ktorým zákon zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach iných osôb.

Zástupca Po novom sa zavádza tzv. „**zástupca**“ pre tú osobu, ktorá **zastupuje osoby podávajúce petíciu** v styku s orgánom verejnej moci. V zmysle znenia **ust. § 3 odsek 3** zákona o petičnom práve osoba na zastupovanie v styku s orgánom verejnej moci musí byť **plnoletá**. Povinnosť ustanoviť zástupcu je zavedená pre všetky petície bez ohľadu na to, či je vymenovaný petičný výbor alebo nie.

Povinnosťou zástupcu bude okrem iného poskytnúť orgánu verejnej moci **súčinnosť**. V zmysle **ust. § 6a ods. 1** je na výzvu príslušného orgánu verejnej moci **zástupca povinný do desiatich pracovných dní** od doručenia výzvy **poskytnúť nevyhnutnú súčinnosť** pri vybavovaní

petície. Ak zástupca bez objektívneho dôvodu **neposkytne súčinnosť** v tejto lehote, orgán verejnej moci **nie je povinný petíciu vybaviť**, o čom musí byť zástupca písomne poučený už vo výzve na poskytnutie súčinnosti zo strany orgánu verejnej moci.

Jednou z kľúčových zmien je **zrušenie zákonnej povinnosti uviesť** v petícii alebo na petičnom hárku **trvalý pobyt** osoby v Slovenskej republike. Ako uvádza dôvodová správa, k vypusteniu predmetnej povinnosti došlo aj vzhľadom na Ústavou SR garantované právo každého podávať petíciu.

V zmysle novelizovaného znenia **ust. § 4** označeného „**podpora petície**“ má každý právo spôsobom neodporujúcim zákonu **vyzývať iné osoby, aby svojimi podpismi petíciu podporili**. V petícii alebo v podpisovom hárku je osoba podporujúca petíciu povinná uviesť čitateľne svoje meno, priezvisko, **adresu pobytu** a svoj podpis, ak ide o fyzickú osobu, alebo svoj názov a sídlo, ak ide o právnickú osobu; osoba oprávnená konať v mene právnickej osoby uvedie čitateľne svoje meno, priezvisko, adresu pobytu a svoj podpis.

Podmienka uvedenia **adresy trvalého pobytu** v podpore petície ostáva zachovaná **pre prípad, kedy osobitný zákon ustanovuje limit osôb**, resp. najnižší počet osôb pre podporu petície alebo podmienku veku.

Petíciu je možné podporiť **aj v elektronickej podobe** pričom osoba podporujúca petíciu namiesto podpisu na účely potvrdenia podpory elektronickej petície uvedie svoju adresu elektronickej pošty, elektronickej schránky (prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy), pripojí zaručený elek-

Podpora petície

	tronický podpis alebo vykoná potvrdenie podpory osobitným spôsobom prostredníctvom informačného systému pre elektronické zhromažďovanie údajov o osobách podporujúcich petíciu.	Orgán verejnej moci nemusí brať do úvahy podporu petície tých osôb, ktoré o sebe uviedli údaje nečitateľne, neúplne alebo nepravdivo.	
Zhromažďovanie podpisov	Pokiaľ ide o zhromažďovanie podpisov pod petíciu, zmeny v tomto smere nastali aj v ust. § 4a. Pripomeňme si však základné podmienky, ktoré ostali v zásade nezmenené. Petíciu a podpisové hárky možno vystaviť na miestach prístupných verejnosti, vrátane takýchto miest v elektronickom prostredí. Na výkon takéhoto práva nie je potrebné povolenie orgánu verejnej moci, nesmie však nastať obmedzenie cestnej premávky, rušenie verejného poriadku, porušenie záujmov ochrany prírody a krajiny alebo iné obmedzenie práv alebo právom chránených záujmov iných osôb. Zhromažďovaním podpisov na mieste prístupnom verejnosti možno poveriť toho, kto dovŕšil 16 rokov veku. V zmysle novelizovaného odseku 6 predmetného ustanovenia, osobám podporujúcim petíciu sa musí umožniť, aby sa s obsahom petície riadne oboznámili pred jej podpísaním. Ak podpisové hárky neobsahujú text petície, musia byť označené tak, aby bolo zrejmé, aká petícia sa má podporiť podpismi; na každom podpisovom hárku musí byť uvedené meno, priezvisko a adresa pobytu zástupcu. Uvedeným sa podľa dôvodovej správy zabezpečuje integrita obsahu petície voči podporovateľom petície a voči orgánu verejnej správy, pričom analogicky to platí aj pre petície v elektronickej podobe.	Novela zavádza podanie petície aj v elektronickej podobe, čo podľa dôvodovej správy predstavuje efektívny spôsob zvyšovania miery občianskej aj politickej participácie. Podľa ust. § 5 ods. 1 petícia musí byť písomná, označená slovom „petícia“ a musí obsahovať predmet verejného alebo iného spoločného záujmu. V zmysle odseku 2 sa písomná forma považuje za zachovanú aj vtedy, ak je petícia podaná prostredníctvom petičného systému alebo je podaná elektronicky a podpísaná zaručeným elektronickým podpisom osoby podávajúcej petíciu. Orgán verejnej moci, ktorému bola petícia doručená, je povinný petíciu prijať. Ak petícia nemá potrebné náležitosti, príslušný orgán verejnej moci do desiatich pracovných dní od jej doručenia písomne vyzve zástupcu alebo osobu, ktorá petíciu podala, aby odstránila nedostatky petície najneskôr do 30 pracovných dní od doručenia výzvy, s poučením o následku ich neodstránenia. Ak sa v ustanovenej lehote nedostatky petície neodstránia, orgán verejnej moci petíciu odloží. Príslušný orgán verejnej moci je povinný prešetriť a vybaviť petíciu tak, aby zistil skutočný stav veci, jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a verejným alebo iným spoločným záujmom. Výsledok vybavenia petície písomne oznámi do 30 pracovných dní od doručenia petície alebo od odstránenia jej nedostatkov zástupcovi. Vo zvlášť zložitých prípadoch, príslušný orgán verejnej moci písomne oznámi zástupcovi, že petícia sa vybaví v lehote najneskôr do 60 pracovných dní. Po novom je orgán verejnej moci povinný zverejniť výsledok vybavenia petície na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na elektronickej úradnej tabuli, ak to technické podmienky umožňujú, a to do desiatich pracovných dní od jej vybavenia. Zaviedlo sa teda	Podanie a vybavenie petície
Unikátne označenie petičného hárku	Ak petícia obsahuje podpisové hárky, musí osoba podávajúca petíciu uviesť pod jej textom počet priložených podpisových hárkov. Podpisové hárky musia byť po novom tzv. unikátne označené, čo má zabezpečiť, aby petičný hárk bolo možné unikátne označiť voľným retazcom, napr. označením miesta zberu a číslom alebo retazcom znakov, ktorý je generovaný počítačovým systémom.		

povinné zverejňovanie výsledku vybavenia petície.

Podľa dôvodovej správy, povinné zverejňovanie výsledku vybavenia petície nadväzuje na ciele Vlády SR vyplývajúce z Programového vyhlásenia vlády na roky 2012-2016, v rámci ktorých chce vláda „priblížiť štát k občanovi“ a „podporiť aktívny dialóg s občianskou spoločnosťou a so zástupcami z neziskového sektora“. Zverejnením výsledku vybavenia petícií sa zároveň zavádza efektívny spôsob kontroly orgánov vybavujúcich petíciu občianskou spoločnosťou.

Spory o príslušnosť Podľa doplneného **ust. § 5a** v prípade **sporov o príslušnosť** na vybavenie petície, po novom orgán verejnej moci, ktorý petíciu prijal, ju do desiatich pracovných dní odo dňa, keď sa o spore dozvedel, **postúpi na rozhodnutie Úradu vlády Slovenskej republiky**, ktorý bude povinný do desiatich pracovných dní od jej doručenia určiť, ktorý orgán verejnej moci má petíciu alebo jej časť vybaviť. Úrad vlády SR môže prípadne rozhodnúť, že petíciu vybaví sám.

Povinné prerokovanie petície Orgán verejnej moci nie je povinný prerokovať petíciu, ak jej obsahu vyhovie v plnom rozsahu. **V doplnenom ust. § 5d sa však zavádza aj povinné prerokovanie petície so zástupcami petičného výboru, v prípade, že orgán verejnej moci má v úmysle petícii nevyhovieť.**

Uvedená zmena má podľa dôvodovej správy prispieť k podpore aktívneho dialógu s občianskou spoločnosťou.

V prípade, že petíciu **podporí aspoň 10 000 osôb**, prerokuje ju príslušný **orgán verejnej moci s pôsobnosťou pre celé územie** Slovenskej republiky so zastupcom a petičným výborom. Ak v petícii nie je určený petičný výbor, má zástupca právo prizvať na prerokovanie najviac ďalšie dve osoby.

Iný vecne príslušný orgán verejnej moci ako orgán verejnej moci uvedený v predošlom odseku prerokuje petíciu so zastupcom a petičným výborom vtedy, ak petíciu podporilo **najmenej 1 000 osôb alebo aspoň 8 % osôb oprávnených voliť** do orgánov samosprávy obce, ktorej bola petícia určená.

Ak je petícia určená obecnému zastupiteľstvu alebo zastupiteľstvu samosprávneho kraja, je **zastupiteľstvo povinné petíciu prerokovať na svojom zasadnutí** a umožniť vystúpiť počas prerokovania petície zástupcovi a členom petičného výboru.

Novelizovaný zákon o petičnom práve nadobudne **účinnosť dňa 1. septembra 2015**, pričom na vybavenie petície doručenej orgánu verejnej moci pred 1. septembrom 2015, sa bude vzťahovať právna úprava účinná do 31. augusta 2015.

PRIPRAVUJE SA V NR SR – ZÁKON O KONTROLE VÝKONU TRESTU TECHNICKÝMI PROSTREIDKAMI

Návrh zákona o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami (ďalej len „návrh zákona“ alebo „navrhovaný zákon“) bol do Národnej rady Slovenskej republiky **predložený dňa 9. januára 2015**. Predkladateľ navrhuje nadobudnutie **účinnosti dňom 1. júla 2015** okrem súvisiacich novelizácií upravených v článkoch čl. II až VI, ktoré by mali nadobudnúť **účinnosť dňom 1. januára 2016**.

Navrhovaný zákon by mal upravovať **technické prostriedky a podmienky ich použitia pri kontrole výkonu niektorých rozhodnutí**. Navrhovaný zákon by sa mal primerane vzťahovať aj na používanie technických prostriedkov Zborom väzenskej a justičnej stráže v mieste výkonu trestu odňatia slobody na účely kontroly odsúdených.

Definície základných pojmov zakotvuje navrhované **ust. § 2**. Podľa uvedeného ustanovenia je **(1) kontrolou technický-**

Definícia základných pojmov

mi prostriedkami činnosť, ktorou sa zisťuje dodržiavanie zákazov, povinností alebo obmedzení uložených rozhodnutím prostredníctvom technických prostriedkov a centrálného monitorovacieho systému, (2) rozhodnutím vykonateľné rozhodnutie súdu alebo prokurátora, ktorým sa ukladá zákaz, obmedzenie alebo povinnosť alebo vykonateľné rozhodnutie, ktorým sa uložil trest domáceho väzenia, (3) technickými prostriedkami zariadenie alebo ich súbor umožňujúce za podmienok ustanovených týmto zákonom kontrolu výkonu rozhodnutia, (4) kontrolovanou osobou fyzická osoba, ktorá je na základe rozhodnutia povinná podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, (5) chránenou osobou fyzická osoba, ku ktorej má kontrolovaná osoba rozhodnutím uložený zákaz priblíženia sa na určenú vzdialenosť, (6) operačným strediskom pracovisko, ktoré zabezpečuje nepretržitú prevádzku a obsluhu centrálného monitorovacieho systému a vykonáva nepretržitý dohľad nad správou činnosťou technických prostriedkov, (7) centrálnym monitorovacím systémom informačný systém, ktorý umožňuje výkon kontroly technickými prostriedkami najmä zaznamenávaním bezpečnostných incidentov a prevádzkových incidentov, (8) bezpečnostným incidentom porušenie zákazu, obmedzenia alebo povinnosti uložených rozhodnutím, (9) prevádzkovým incidentom skutočnosť ovplyvňujúca nerušený priebeh kontroly technickými prostriedkami, ak nie je bezpečnostným incidentom a (10) obydľím byt alebo iný priestor slúžiaci na bývanie vrátane k nemu prínáležiacich vonkajších priestorov.

Druhy technických prostriedkov

Návrh zákona v ust. § 3 ods. 1 upravuje nasledovné technické prostriedky: (1) osobné identifikačné zariadenie, (2) zariadenie na kontrolu prítomnosti v mieste výkonu rozhodnutia (ďalej len „zariadenie na kontrolu prítomnosti“), (3) zariadenie na určenie polohy kontrolovanej osoby, (4) zariadenie varovania blízkosti, (5) zariadenie kontroly požitia alkoholu, (6) zariadenie hlasového overenia prítomnosti kontrolovanej osoby a (7) zariadenie probačného a mediačného úradníka.

Osobné identifikačné zariadenie by sa malo používať v podobe náramku, ktorý sa upevní na telo kontrolovanej osoby, spravidla na jej členok. Účelom tohto zariadenia bude zabezpečiť jednoznačnú identifikáciu kontrolovanej osoby.

Zariadenie na kontrolu prítomnosti by malo podľa návrhu zákona byť umiestnené v obydľi kontrolovanej osoby, zväčša vo forme domácej monitorovacej stanice. Účelom zariadenia je zistiť prítomnosť kontrolovanej osoby v obydľi. Ak osoba poruší podmienky výkonu trestu domáceho väzenia, zariadenie bude signalizovať túto skutočnosť operačnému stredisku, ktoré túto informáciu odovzdá príslušnému probačnému a mediačnému úradníkovi.

Určenie polohy osoby by malo umožniť zariadenie na určenie polohy kontrolovanej osoby. Pôjde o zariadenie v podobe komunikačného zariadenia vo veľkosti mobilného telefónu, ktoré umožní jeho bežné nosenie. Zariadenie by malo byť využívané pri treste zákazu pobytu, trestu zákazu účasti na verejných podujatiach, alebo pri kontrole dodržiavania uložených primeraných povinností a obmedzení.

Zariadenie varovania blízkosti by mala využívať chránená osoba. Malo by byť využívané v prípade rozhodnutia, ktorým sa ukladá zákaz priblíženia sa ku chránenej osobe. Pôjde o mobilné zariadenie vo veľkosti mobilného telefónu. Uvedené zariadenie bude chránenej osobe signalizovať blízkosť kontrolovanej osoby, bude obsahovať tiež tlačidlo, ktorým chránená osoba môže signalizovať blízkosť kontrolovanej osoby operačnému stredisku.

Zariadenie kontroly požitia alkoholu by sa malo mať podobu domácej stanice, ktoré obdobným spôsobom ako alkohol testery používané policajnými orgánmi, umožní sledovať úroveň alkoholu v dychu kontrolovanej osoby. Zariadenie by malo umožňovať zosnímanie tváre kontrolovanej osoby.

Prítomnosť kontrolovanej osoby v určenom čase a na určenom mieste umožní **zariadenie hlasového overenia prítomnosti kontrolovanej osoby**. Malo by ísť

o telefonickú identifikáciu osoby prostredníctvom biometrickej identifikácie hlasu kontrolovanej osoby.

Podľa návrhu zákona bude kontrolovaná osoba povinná mať uvedené zariadenia na určenom mieste, či už strpieť umiestnenie na tele alebo v obydli. Zásad do zariadení bude vyhodnocovaný ako bezpečnostný incident.

Pri **zariadení probačného a mediačného úradníka** nepôjde o zariadenie, ktoré bude mať k dispozícii kontrolovaná osoba, respektíve chránená osoba. Pôjde o zariadenie, ktoré bude probačný úradník a mediačný úradník využívať **pri kontrole dodržiavania** zákazu, obmedzenia alebo povinnosti tak, že zariadenie bude identifikovať prítomnosť respektíve neprítomnosť osobného identifikačného zariadenia v rozsahu približne 300 m v jeho okolí, čím zistí prítomnosť osôb, ktoré majú osobné identifikačné zariadenie pripojené k telu.

Podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami

Podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami a podmienky ich použitia sú upravené **ust. § 12 až 16** navrhovaného zákona. Podmienkou vykonania kontroly technickými prostriedkami by mal byť **(1)** písomný súhlas chránenej plnoletej osoby, **(2)** písomný súhlas plnoletej osoby, ktorá žije s kontrolovanou osobou v spoločnej domácnosti, **alebo** **(3)** vyjadrenie maloletého ako chránenej osoby, vyjadrenie zákonného zástupcu alebo opatrovníka.

Ak uvedené osoby počas kontroly technickými prostriedkami **vezmú svoj súhlas späť**, probačný a mediačný úradník by podľa návrhu o tom mal spracovať **písomný záznam**, ktorý predloží tomu, kto vydal rozhodnutie. Späťvzatie súhlasu by sa vyžadovalo v písomnej forme.

Povinnosťou probačného a mediačného úradníka by podľa návrhu zákona bolo **poučenie dotknutej osoby** o právach a povinnostiach podľa navrhovaného zákona, o prevádzkových pokynoch používania technických prostriedkov a o následkoch porušenia režimu použitia technických prostriedkov, ako aj následkoch porušenia povinností podľa navrhovaného zákona.

Riešenie bezpečnostných incidentov a prevádzkových incidentov je upravené v navrhovanom znení **ust. § 21**. Podľa uvedeného znenia by bol probačný a mediačný úradník povinný **bezodkladne preveriť ohlásené bezpečnostné incidenty** najmä pohovorom s kontrolovanou osobou alebo s chránenou osobou alebo miestnym zisťovaním. O každom preverení bezpečnostného incidentu probačný a mediačný úradník bude mať povinnosť vyhotoviť **písomný záznam**. Súčasne by probačný a mediačný úradník bol povinný **bezodkladne informovať** o preverení bezpečnostného incidentu toho, kto vydal rozhodnutie. Ak je chránenou osobou maloleté dieťa alebo ak bezpečnostný incident ohrozil maloleté dieťa, probačný a mediačný úradník by mal povinnosť o preverení bezpečnostného incidentu informovať aj **orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately**.

Povinnosťou operačného strediska by malo byť preverovanie prevádzkových incidentov najmä kontaktovaním kontrolovanej osoby alebo chránenej osoby na účely poskytnutia vysvetlenia, ako aj preverovaním materiálno-technických podmienok a overovaním funkčnosti technických prostriedkov. Ak prevádzkový incident bude vykazovať znaky bezpečnostného incidentu, operačné stredisko by podľa návrhu zákona malo povinnosť **bezodkladne ohlásiť** bezpečnostné incidenty zaznamenané centrálnym monitorovacím systémom príslušnému **probačnému a mediačnému úradníkovi** a **Policajnému zboru**, ak je ohrozený život alebo zdravie alebo ak je podozrenie, že bol spáchaný trestný čin. O každom preverení prevádzkového incidentu by operačné stredisko malo vyhotovovať **písomný záznam**.

Ak sa **zmenia podmienky** použitia technických prostriedkov spôsobom, ktorý dočasne znemožňuje výkon kontroly technickými prostriedkami, ak nastúpi kontrolovaná osoba do výkonu väzby alebo ak sa preruší výkon rozhodnutia, tak by podľa navrhovaného **ust. § 22** súd alebo prokurátor na návrh probačného a mediačného úradníka, alebo aj bez tohto návrhu, bol povinný **prerušiť kontrolu technickými prostriedkami** na nevyhnutný čas. Ak odpadne dôvod pre-

Riešenie bezpečnostných a prevádzkových incidentov

Prerušenie kontroly technickými prostriedkami

rušenia, súd alebo prokurátor by **bezodkladne nariadil pokračovať** v kontrole technickými prostriedkami.

Skončenie kontroly technickými prostriedkami

Skončenie kontroly technickými prostriedkami je upravené v navrhovanom **ust. § 23**. Podľa uvedeného ustanovenia sa kontrola technickými prostriedkami skončí **(1)** ukončením výkonu rozhodnutia, **(2)** rozhodnutím súdu alebo prokurátora, ktorým sa nariadi skončenie kontroly technickými prostriedkami pred ukončením výkonu rozhodnutia, **(3)** nastúpením kontrolovanej osoby do výkonu trestu odňatia slobody; to neplatí, ak sa z tohto dôvodu prerušuje výkon trestu domáceho väzenia, **(4)** rozhodnutím súdu alebo prokurátora, ak sa zmenia podmienky spôsobom, ktorý neumožňuje kontrolu technickými prostriedkami a kontrola sa neprerušila, **alebo (5)** rozhodnutím súdu alebo prokurátora na návrh probačného a mediačného úradníka alebo kontrolovanej osoby, ak kontrolovaná osoba počas kontroly výkonu rozhodnutia technickými prostriedkami spôsobom svojho života preukázala, že kontrola technickými prostriedkami nie je potrebná; to neplatí ako ide o výkon trestu domáceho väzenia.

Proti rozhodnutiu o prerušení kontroly technickými prostriedkami, jej pokračovaní a o skončení kontroly technickými prostriedkami by podľa návrhu zákona **nebol prípustný opravný prostriedok**.

Bezodkladne po skončení kontroly technickými prostriedkami by podľa navrhovaného **ust. § 25** mal probačný a mediačný úradník vyhotoviť **správu o priebehu kontroly technickými prostriedkami**, ktorú predloží tomu, kto vydal rozhodnutie. Správu o priebehu kontroly technickými prostriedkami by mal vyhotoviť probačný a mediačný úradník aj pred skončením kontroly technickými prostriedkami, ak o to požiada ten, kto vydal rozhodnutie.

Súvisiace novelizácie

Súčasťou návrhu zákona sú aj súvisiace novelizácie. Novelizácia by sa mala dotknúť **zákona č. 99/1963 Zb.** Občiansky súdny poriadok, **zákona č. 300/2005 Z. z.** Trestný zákon, **zákona č. 301/2005 Z. z.** Trestný poriadok, **zákona č. 549/2003 Z. z.**

o súdnych úradníkoch, **zákona č. 550/2003 Z. z.** o probačných a mediačných úradníkoch, **zákona č. 475/2005 Z. z.** o výkone trestu odňatia slobody a **zákona č. 221/2006 Z. z.** o výkone väzby. Novelu by mali nadobudnúť **účinnosť dňom 1. januára 2016**.

Podľa návrhu novely zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, sa v **ust. § 53 ods. 1** nanovo **definuje trest domáceho väzenia**. Podľa navrhovaného znenia uvedeného ustanovenia by trest domáceho väzenia **až na dva roky mohol súd uložiť páchateľovi prečinu**, ak **(1)** vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, osobu a pomery páchateľa postačuje uloženie tohto trestu, **(2)** páchateľ dal písomný sľub, že sa v určenom čase bude zdržiavať v obydli na určenej adrese a pri výkone kontroly poskytne potrebnú súčinnosť **a (3)** sú splnené podmienky výkonu kontroly technickými prostriedkami. Novela súčasne sankcionuje nedodržanie obmedzení alebo povinností odsúdeným, ktoré mu vyplývajú z trestu domáceho väzenia. Podľa návrhu novely by za ich nedodržanie súd trest domáceho väzenia **premenil na nepodmienečný trest odňatia slobody** tak, že nevykonaný deň trestu domáceho väzenia by sa rovnal jednému dňu nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Novela tiež počíta s možnosťou **premeny zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia**. Podľa navrhovaného znenia **ust. § 65a** by súd mohol odsúdenému za prečin premeniť zvyšok trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, ak sú splnené podmienky podľa **ust. § 53 ods. 1** a súčasne **(1)** odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, **(2)** odsúdený vykonal jednu tretinu uloženého alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného trestu odňatia slobody, **(3)** zvyšok nevykonaného trestu odňatia slobody nepresahuje dva roky, **(4)** nejde o výkon trestu, ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe určenej pri podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody, podmiennečnom odklade výkonu trestu odňatia slobody s probačným dohľadom, o výkon zvyšku trestu,

Premena zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia

ktorý bol nariadený po rozhodnutí o neosvedčení sa v skúšobnej dobe pri podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, alebo o výkon premeneného trestu domáceho väzenia, (5) odsúdenému nebol premenený trest domáceho väzenia na trest odňatia slobody a (6) odsúdený nebol pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody.

Súd by podľa návrhu novely premenil zvyšok trestu odňatia slobody na trest

domáceho väzenia tak, že **nevykonaný deň zvyšku trestu odňatia slobody** by sa **rovnal jednému dňu trestu domáceho väzenia**. Novela by po schválení tiež zaviedla možnosť uloženia trestu domáceho väzenia aj **mladistvému až na jeden rok**, pričom by sa na uloženie vyžadoval **súhlas jeho zákonného zástupcu**. Súd by po novom tiež mohol uložiť mladistvému počas výkonu trestu domáceho väzenia výchovné opatrenia, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.



Bratislava - Slovensko	Brescia - Taliansko
Tvarožkova 5, P.O. Box 21	Via Val Giudicarie 4
814 99 Bratislava, Slovensko	251 23 Brescia, Taliansko
Tel.: +421-2-5720 1717	Tel.: +39-030-221 932 33
Fax: +421-2-5720 1777	Fax: +39-030-221 932 02
Skype: ulcbratislava	Skype: ulcbrescia
E-mail: office@ulclegal.com	E-mail: brescia@ulclegal.com

Kyjev - Ukrajina
172 Gorkogo St., Suite 1316
031 50 Kyjev, Ukrajina
Tel.: +380-44-361 30 21
Fax: N/A
Skype: ulckyiv
E-mail: kyiv@ulclegal.com

www.ulclegal.com

Informácie uvedené v bulletine Čarnogurský ULC PRO BONO nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych okolností prípadu. Z uvedených dôvodov pri konkrétnych právnych riešeniach preto vždy odporúčame konzultácie. I keď je bulletin Čarnogurský ULC PRO BONO zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, advokátska kancelária Čarnogurský ULC nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

Obsah bulletinu Čarnogurský ULC PRO BONO nie je možné využívať pre účely zisku, ponúkať svojim klientom ako svoj vlastný alebo publikovať bez predchádzajúceho písomného súhlasu spoločnosti Čarnogurský ULC s.r.o. V prípade záujmu o ďalšie informácie alebo o poskytnutie individuálneho poradenstva či konzultácií nás neváhajte kontaktovať.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, kontaktujte nás na e-mailovej adrese probono@ulclegal.com. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktujte, prosím, JUDr. Martina Tábyho: taby@ulclegal.com alebo Mgr. Tomáša Škrinára: skrinar@ulclegal.com.

© Čarnogurský ULC, 2015