

# PRO BONO

## ULC ČARNOGURSKÝ

SLOVENSKO - BRATISLAVA | TALIANSKO - BRESCIA

### ULC ČARNOGURSKÝ

Slovensko

Tvarožkova 5, PO Box 21  
814 99 Bratislava 1

Slovensko

Tel.: +421-2-57201717, Fax: +421-2-57201777  
<http://www.ulclegal.com/>, skype: ulcbratislava  
email: [office@ulclegal.com](mailto:office@ulclegal.com)

### ULC ČARNOGURSKÝ

Taliansko

Via Val Giudicarie 4  
25123 Brescia

Taliansko

Tel.: 39-030-221 932 33  
Fax: 39-030-307 313  
email: [cambalova@ulclegal.com](mailto:cambalova@ulclegal.com)



## Marec / 2007

- NOVÉ VZORY TLAČÍV NA PODÁVANIE NÁVRHOV NA ZÁPIS DO OBCHODNÉHO REGISTRA A NOVÝ ZOZNAM PRÍLOH**  
Ministerstvo spravodlivosti SR publikovalo pod č. 150/2007 Z. z. vyhlášku Ministerstva spravodlivosti SR, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva spravodlivosti č. 25/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú vzory tlačív na podávanie návrhov do obchodného registra a zoznam listín, ktoré je potrebné k návrhu na zápis priložiť. Vyhláška nadobudne účinnosť odo dňa 1. apríla 2007.
- NOVÝ ZÁKON O OCHRANE SPOTREBITEĽA**  
Koncom marca prijala NR SR úplne nový zákon o ochrane spotrebiteľa, ktorý súčasne novelizuje aj priestupkový zákon. Zákon je účinný odo dňa 1. júla 2007.
- ZMENILI SA PRAVIDLÁ VEDENIA REGISTRATÚRY**  
Predstavíme Vám zmeny, ktoré nastali novelizáciou zákona o archívoch a registratúrach. Novela je účinná odo dňa 1. júna 2007. Novelizáciou sa zo zákona vypustila všeobecná povinnosť pôvodcu registratúry vypracovať registratúrny poriadok a výrazne zmenila povinnosť podnikateľov vypracovať registratúrny plán.
- KONKURZ A REŠTRUKTURALIZÁCIA.**  
19. ČASŤ. PRIHLASOVANIE POHĽADÁVOK VERITEĽOV V REŠTRUKTURALIZÁCII  
ULC Čarnogurský Pro Bono Vám predstaví podmienky prihlasovania pohľadávok veriteľov do reštrukturalizácie.
- PRIPRAVUJE SA V NR SR: NOVELA ZÁKONA O SPRÁVE MAJETKU ŠTÁTU**  
V NR SR sa pripravuje novelizácia zákona o správe majetku štátu. Zmeniť by sa pritom mala najmä regulácia v oblasti správy nehnuteľného majetku štátu.



A EUROPEAN ORGANIZATION OF ATTORNEYS EWIV

## NOVÉ VZORY TLAČÍV NA PODÁVANIE NÁVRHOV NA ZÁPIS DO OBCHODNÉHO REGISTRA A NOVÝ ZOZNAM PRÍLOH

Pod č. 150/2007 Z. z. bola publikovaná vyhláška Ministerstva spravodlivosti SR, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Ministerstva spravodlivosti č. 25/2004 Z. z., ktorou sa ustanovujú vzory tlačív na podávanie návrhov do obchodného registra a zoznam listín, ktoré je potrebné k návrhu na zápis priložiť. Vyhláška nadobudne účinnosť odo dňa 1. apríla 2007.

### Preukazovanie práva k sídlu spoločnosti

Vyhláška nadväzuje na **novely predpisov obchodného práva** a ako obligatórnu súčasť návrhu na zápis ustanovuje i priloženie **listiny, ktorou sa preukazuje vlastnícke právo alebo užívacie právo** k nehnuteľnosti alebo jej časti, ktoré užívanie nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania nevylučuje. Priložiť možno i **súhlas vlastníka** nehnuteľnosti

alebo jej časti so zápisom nehnuteľnosti alebo jej časti ako sídla alebo miesta podnikania do obchodného registra. **Zmenili sa formuláre** pre návrh na zápis spoločnosti s ručením obmedzeným do obchodného registra a pre návrh na zápis zmeny zapísaných údajov o spoločnosti s ručením obmedzeným do obchodného registra (prílohy č. 7 a č. 8).

### Nadviazanie na nový zákon o európskom družstve

Vyhláška ďalej upravuje **obligatórne náležitosti a prílohy návrhu na prvý zápis európskeho družstva** do obchodného registra, návrh na **zápis zmeny** zapísaných údajov o európskom družstve, **návrh na výmaz** európskeho družstva po premiestnení sídla a **návrh na zápis** európskeho družstva po premiestnení sídla.

## NOVÝ ZÁKON O OCHRANE SPOTREBITEĽA

Koncom marca prijala NR SR nový zákon o ochrane spotrebiteľa, ktorý súčasne novelizuje aj priestupkový zákon. Zákon je **účinný** odo dňa 1. júla 2007.

### Nová koncepcia ochrany spotrebiteľa

Ešte vždy platný zákon o ochrane spotrebiteľa bol prijatý v roku 1992 a novelizoval sa už desať krát. Na komplikovanosť jeho používania sa sťažujú často nielen spotrebiteľia, ale aj štátne orgány kontroly. Vláda takto odôvodňuje návrh nového zákona, ktorý koncipovala ako všeobecný. Všeobecnosť znamená, že nový zákon na riešenie konkrétnych problémov odkazuje na použitie jednotlivých nariadení vlády, ktoré do slovenského práva transponujú smernice EÚ. Táto koncepcia by mala byť výhodnejšia najmä z toho dôvodu, že v tejto oblasti smernice EÚ podliehajú častým zmenám, a preto v budúcnosti, ak bude treba prísť k týmto dôvodom k novele, novelizovať by sa mali len nariadenia vlády a nie zákon sám.

Nový zákon upravuje práva spotrebiteľov a povinnosti výrobcov, predávajúcich, dovozcov a dodávateľov, pôsobnosť orgánov verejnej správy v oblasti ochrany spotrebiteľa, postavenie právnických osôb založených alebo zriadených na ochranu spotrebiteľa a **vzťahuje sa na predaj výrobkov a poskytovanie služieb**, ak k plneniu dochádza na území SR alebo ak plnenie súvisí s podnikaním na území SR.

### Predmet zákona

Zákon veľmi jednoznačne vymedzuje práva spotrebiteľa. Podľa novej právnej úpravy k nim patrí najmä právo na **bezpečné výrobky a bezpečné služby** v bežnej kvalite, právo na **uplatnenie reklamácie** a na **náhradu škody**, právo na **informácie** o výrobku alebo službe a o ďalších okolnostiach a podmienkach ich poskytovania, **podmienky podávania podnetov** orgánom dohľadu a kontroly pri porušení ustanovení tohto zákona.

### Práva spotrebiteľa

Zákon tiež ukladá **jednoznačne formulované povinnosti** predávajúcemu,

### Povinnosti predávajúceho

v zmysle ktorých je predávajúci povinný (1) predávať výrobky v správnej hmotnosti, miere alebo množstve a umožniť spotrebiteľovi prekontrolovať si správnosť týchto údajov, (2) predávať výrobky a poskytovať služby v bežnej kvalite a ak kvalita nie je predpísaná, môže predávajúci predávať výrobky v nižšej ako bežnej kvalite, len ak spotrebiteľa upozorní na všetky rozdiely, (3) predávať výrobky a poskytovať služby za dohodnuté ceny, (4) správne účtovať ceny pri predaji výrobkov alebo pri poskytovaní služieb, (5) zabezpečovať hygienické podmienky pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb, (6) dodržiavať pri predaji výrobkov a poskytovaní služieb podmienky skladovania výrobkov určené výrobcom alebo osobitným predpisom tak, aby nedošlo k ich znehodnoteniu, (7) predviesť spotrebiteľovi výrobok, ak to povaha výrobku umožňuje a (8) zabezpečiť predaj výrobkov a poskytovanie služieb spôsobom, ktorý umožňuje ich bezpečné použitie.

Zákon zakazuje predávajúcemu (1) odmietnuť predaj spotrebiteľovi výrobok, ktorý má vystavený alebo inak pripravený na predaj alebo (2) odmietnuť poskytnutie služby, ktoré je v jeho prevádzkových možnostiach. Zakazuje mu tiež (3) viazať predaj výrobku alebo poskytnutie služby na predaj iného výrobku alebo poskytnutie inej služby, ak nejde o obmedzenie rovnaké pre všetky prípady a v obchodnom styku obvyklé. Predávajúcemu sa ukladá **povinnosť rezervované výrobky** po celú dobu rezervácie osobitne označiť s uvedením doby, dokedy sú rezervované, čo platí aj o zaplatených výrobkoch, ktoré sa nachádzajú v prevádzkarni do doby ich prevzatia spotrebiteľom alebo dodania spotrebiteľovi. Predávajúci nesmie (4) konať v rozpore s dobrými mravmi, najmä dopustiť sa takého konania, ktoré je v rozpore so vžitými tradíciami a ktoré vykazuje zjavné znaky diskriminácie alebo vybočenia z pravidiel morálky uznávanej pri predaji výrobku a poskytovaní služby, alebo ktoré môže prívodiť ujmu spotrebiteľovi pri nedodržaní dobro-

myseľnosti, čestnosti, zvyklosti a praxe, či ktoré využíva najmä omyl, lešť, vyhrážku, výraznú nerovnosť zmluvných strán a porušovanie zmluvnej slobody.

Nový zákon výslovne zakazuje klamanie spotrebiteľa. Výrobcom, dodávateľovi, dovozcom a predávajúcemu zakazuje najmä **uvádzať nepravdivé, nedoložené, neúplné, nepresné, nejasné alebo dvojzmyselné údaje** alebo **zamlčať údaje o vlastnostiach výrobku alebo služby alebo nákupných podmienkach**. Za klamanie spotrebiteľa považuje zákon tiež ponuku alebo predaj výrobkov, alebo poskytovanie služieb **porušujúcich práva duševného vlastníctva**, ako aj skladovanie takýchto výrobkov na účely ponuky alebo predaja.

Striktný dôraz kladie zákon na otázku **hygieny predaja**. V zmysle novoprijatých ustanovení bude musieť každý predávajúci predávať výrobky v **hygienicky nezávadných obaloch** alebo ich do takých obalov pri predaji **balíť**, ak to bude vyžadovať povaha výrobku. Pri samoobslužnom predaji bude musieť predajca vždy poskytnúť spotrebiteľovi obalový materiál, pričom náklady na tento obalový materiál a zabalenie výrobku predávajúci aj **uhradí**.

Zákon sa ďalej zaoberá uvádzaním výrobkov na trh a poskytovaním služieb, informačnými povinnosťami predávajúceho, dovozcu a výrobcu o vlastnostiach, cene a ďalších údajoch týkajúcich sa výrobkov, zodpovednosťou za vady výrobkov a reklamáciami. V zákone sa ďalej špecifikujú orgány a organizácie, ktoré majú stanovenú pôsobnosť v oblasti ochrany spotrebiteľa, pričom orgánmi dohľadu majú byť Ministerstvo hospodárstva SR, iné orgány štátnej správy, **Slovenská obchodná inšpekcia** a obce. Platí by mala zásada, že ak nie je ustanovený iný orgán dohľadu, považuje sa za orgán dohľadu SOI. Za nedodržanie povinností ustanovených zákonom bude v zmysle zákona hroziť osobe, ktorá konala protiprávne, **pokuta až do výšky 5 000 000 Sk**.

## Zákaz klamaní spotrebiteľa

## Povinnosť baliť výrobky

## Ďalšie zákonné úpravy

## ZMENILI SA PRAVIDLÁ VEDENIA REGISTRATÚRY

Dňa 27. marca 2007 prijala NR SR novelu zákona o archívoch a registratúrach. Novela je **účinná** odo dňa **1. júna 2007**.

### Povinnosť vypracovať registratúrny poriadok

Novelizáciou sa zo zákona **vypustila** všeobecná povinnosť pôvodcu registratúry vypracovať **registratúrny poriadok**. Zrušená povinnosť sa týka všetkých podnikateľov. Pri podnikaní totiž vzniká množstvo dokumentov, faktúr, mzdových listov a iných písomností a keďže neskôr môže vzniknúť potreba tieto dokumenty vyhľadať, použiť ako dôkaz, predložiť kontrole atď., je dôležité túto dokumentáciu chrániť a zaviesť v nej určitý systém. Novelizovaný zákon však podnikateľom i naďalej ponecháva povinnosť predložiť vypracovaný **registratúrny plán**, avšak len v prípade, ak z činnosti podnikateľa ako pôvodcu registratúry **vznikajú registratúrne záznamy** majúce **trvalú dokumentárnu hodnotu**. Príkladný výpočet týchto záznamov obsahuje **vyhláška Ministerstva vnútra SR č. 628/2002 Z. z.**, ktorou sa vykonáva zákon o archívoch a registratúrach.

### Výnimky z povinnosti vypracovať registratúrny plán

Registratúrny plán teda nebudú musieť vypracovať **drobní remeselníci, malí podnikatelia** a **autori** v zmysle autorského zákona (umelci, vedci). Presný zoznam takýchto osôb by však má Ministerstvo vnútra SR zverejniť do mája tohto roku. Na druhej strane, vypracovať registratúrny plán

budú musieť všetky väčšie firmy, teda strední a najmä veľkí podnikatelia. Tí, ktorých sa vypracovanie registratúrneho plánu bude týkať, budú musieť jeho návrh zaslať na schválenie štátnemu archívu.

Najmä malým podnikateľom by sa teda malo uľaviť. Kým totiž registratúrny plán je plánom evidencie, v ktorom sa členia dokumenty súvisiace s podnikaním do jednotlivých skupín (napríklad obchodná agenda, ekonomická agenda, personálna agenda a pod.), registratúrny poriadok je už podrobný popis krokov, podľa ktorých podnikateľ triedi, eviduje, spracúva či ukladá dokumenty súvisiace s podnikaním, nielen s účtovníctvom.

Novela však pre podnikateľov ako pôvodcov registratúry zavádza i **novú povinnosť**, ktorá sa týka každého. Je to **povinnosť evidovať vlastné i došlé záznamy**, vrátane došlej pošty, ktorej doplnenie si vyžiadala potreba riadneho výkonu predarchívnej starostlivosti. V rámci nej sa štátne archívy stretli s odmietaním ich dozornej činnosti nad správou registratúry zdôvodňovaným neexistenciou evidovaných záznamov, teda neexistenciou registratúry. Pôvodca registratúry preto nebude môcť odo dňa účinnosti zákona odmietnuť orgánu dozoru nahliadnuť do svojej evidencie vlastných a došlých záznamov.

### Povinnosť evidovať vlastné a došlé záznamy

## KONKURZ A REŠTRUKTURALIZÁCIA. 19. ČASŤ. PRIHLASOVANIE POHĽADÁVOK VERITEĽOV V REŠTRUKTURALIZÁCII

Právo uplatňovať svoje nároky počas reštrukturalizácie majú len **veritelia, ktorí spôsobom ustanoveným týmto zákonom prihlásili svoje pohľadávky**. Ak by svoje nároky v reštrukturalizácii neuplatnili riadne a včas prihláškou, ich právo vymáhať tieto nároky voči dlžníkovi v prípade potvrdenia reštrukturalizačného plánu súdom zaniká.

V zásade preto platí, že veritelia uplatňujú svoje pohľadávky prihláškou. Prihláškou sa však **neuplatňujú prednostné pohľadávky**, teda (1) pohľadávky, ktoré vznikli voči dlžníkovi počas reštrukturalizačného konania, (2) odmena správcu a (3) nepeňažné pohľadávky. Na prednostné pohľadávky tiež nepôsobia účinky začatia reštrukturalizačného konania, ani sa

tieto nezvyknú zahŕňať do reštrukturalizačného plánu, ibaže by s tým ich veritelia súhlasili. Prednostné pohľadávky majú najmä tú výhodu, že ak súd počas reštrukturalizácie vyhlási na majetok dlžníka konkurz, prednostné pohľadávky, ak vznikli v súvislosti s prevádzkovaním podniku dlžníka počas reštrukturalizačného konania, sa v konkurze v nezabezpečenom rozsahu uspokojujú zo všeobecnej podstaty pred inými nezabezpečenými pohľadávkami. Za prednostné pohľadávky súčasne zákon **nepovažuje** nároky ručiteľov, spoludlžníkov alebo iných osôb, ktorým vznikne po začatí reštrukturalizačného konania pohľadávka voči dlžníkovi, ak budú za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred začatím reštrukturalizačného konania. Tieto musia byť v reštrukturalizácii uplatnené prihláškou ako tzv. **podmienené pohľadávky**, inak v prípade potvrdenia reštrukturalizačného plánu súdom **zaniká právo** vymáhať tieto nároky voči dlžníkovi.

#### Prihlasovanie pohľadávok

Prihlášku spolu s prílohami podáva veriteľ **v dvoch rovnopisoch správcovi** na adresu jeho kancelárie a **v jednom rovnopise na súd**, v oboch prípadoch pritom musí byť prihláška doručená **do 30 dní od povolenia reštrukturalizácie**. Na prihlášku doručenú po lehote alebo prihlášku doručenú v lehote len správcovi alebo len súdu sa v reštrukturalizácii **neprihliada** a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu **nezahŕňa**. Následne je najneskôr **tretí deň** po doručení každej prihlášky správca povinný zabezpečiť, aby bol jeden rovnopis prihlášky spolu s prílohami prístupný **na nahliadnutie** v jeho kancelárii pre dlžníka a veriteľov, ktorí mu doručili prihlášky. Prihlášky doručené správcovi tvoria **súčasť správcovského spisu**.

#### Náležitosti prihlášky

**Pre každú pohľadávku musí byť predložená samostatná prihláška**. V prihláške sa vždy uvedie **(1)** meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa a dlžníka, **(2)** právny dôvod vzniku pohľadávky a **(3)** suma pohľadávky s rozdelením na istinu a príslušenstvo s rozdelením podľa právneho

dôvodu vzniku. Prihláška sa podáva **na predpísanom tlačive**, ktoré musí byť **datované a podpísané veriteľom**. Ak prihláška tieto údaje neobsahuje, nie je podaná na predpísanom tlačive alebo nie je datovaná alebo podpísaná, na prihlášku sa v reštrukturalizácii **neprihliada** a pohľadávka v nej uplatnená sa do reštrukturalizačného plánu **nezahŕňa**. Ak veriteľ prihlasuje **zabezpečenú pohľadávku**, v prihláške uvedie aj **(4)** druh, poradie a právny dôvod vzniku zabezpečovacieho práva spolu s určením majetku, ktorým je zabezpečená a **(5)** sumu, do ktorej je zabezpečená. Ak prihláška zabezpečenej pohľadávky tieto údaje neobsahuje, takisto sa na ňu a zabezpečované právo v reštrukturalizácii neprihliadne. Napokon, ak veriteľ prihlasuje **podmienenú pohľadávku**, v prihláške uvedie aj **(6)** podmienku, od ktorej závisí vznik pohľadávky. Ak sa v prihláške podmienenej pohľadávky tento údaj neuvedie, na prihlášku sa neprihliadne a pohľadávka sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕnie.

Pohľadávka sa uplatňuje **v slovenskej mene**. Ak by sa uplatnila v inej mene, sumu pohľadávky **určí správca prepočtom** podľa kurzu vyhláseného NBS v deň vyhlásenia konkurzu. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej kurz NBS nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca **s odbornou starostlivosťou**.

**Ak veriteľ podáva viacero prihlášok**, je povinný k prihláškam pripojiť aj **súhrnný prehľad**. Ak podáva ďalšiu prihlášku dodatočne, súhrnný prehľad pripojí **k poslednej podanej prihláške**, pričom sa na súhrnné prehľady pripojené k prihláškam podaným skôr v konkurze neprihliada. Ak veriteľ k svojim viacerým prihláškam nepripojí súhrnný prehľad, súhrnný prehľad nepredloží na datovanom a ním podpísanom predpísanom tlačive alebo súhrnný prehľad neobsahuje údaje uvedené v podaných prihláškach, na jeho prihlášky sa v reštrukturalizácii neprihliada a pohľadávky v nich uplatnené sa do reštrukturalizačného plánu nezahŕňajú.

#### Podanie viacerých prihlášok



## Prílohy prihlášky

K prihláške sa štandardne pripájajú listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške. Ak sa prihlasuje postúpená pohľadávka, k prihláške sa pripoja aj listiny preukazujúce nadobudnutie pohľadávky veriteľom. Ak pohľadávku prihlasuje veriteľ, ktorý je povinný viesť účtovníctvo podľa osobitného predpisu, k prihláške pripojí aj vyhlásenie, že pohľadávku eviduje v účtovníctve, inak je správca povinný pohľadávku uplatnenú v prihláške poprieť. Ak sa listiny preukazujúce údaje uvedené v prihláške vzťahujú na viaceré prihlášky, stačí ich pripojiť k súhrnnému prehľadu.

## Zástupca pre doručovanie písomností

Ak veriteľ nemá na území SR bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, v prihláške je povinný uviesť zástupcu na doručovanie písomností, ktorý tu má bydlisko alebo sídlo. K prihláške je povinný pripojiť aj listiny preukazujúce, že zástupca poverenie na doručovanie písomností prijal. Ak si veriteľ zástupcu na doručovanie písomností nezvolí, budú sa mu písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku.

## Nedostatky prihlášky

Ani správca, ani súd nie sú povinní vyzvať veriteľa na doplnenie alebo opravu neúplnej alebo nesprávnej prihlášky, na požiadanie sú však povinní vydať veriteľovi potvrdenie o doručení prihlášky. Správca je tiež povinný v potvrdení uviesť, či prihlášku považovať za úplnú, pričom o prípadných nedostatkoch prihlášky je správca povinný veriteľa v potvrdení poučiť. Prihlášku môže veriteľ opraviť alebo doplniť len do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok.

Veriteľ zodpovedá za nesprávnosť údajov uvedených v prihláške. Ak by správca pohľadávku veriteľa poprel a súd v konaní o určení pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zaplatenie prihlásenej sumy alebo mal nárok na zaplatenie sumy nižšej ako 75 % z prihlásenej sumy, veriteľ je povinný zaplatiť v prospech dlžníka pokutu vo výške určenej súdom. Pokutu nebude musieť zaplatiť len v prípade, ak preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou. Nárok na zaplatenie pokuty uplatňuje dlžník, pričom právo veriteľov na náhradu škody pokutou nie je dotknuté. Tento postup sa použije aj v prípade, ak súd v konaní o určení pohľadávky určí, že veriteľ nemal nárok na zabezpečovacie právo, ktoré uplatnil v prihláške, alebo mal nárok na zabezpečovacie právo vo vyššom poradí, ako uplatnil v prihláške. Výšku pokuty určuje súd vo výške 0,1 % až 0,2 % za každý deň od prihlásenia pohľadávky až do právoplatného skončenia konania o určení pohľadávky z tej sumy prihlásenej pohľadávky, ktorá prevyšuje sumu určenú súdom v konaní o určení pohľadávky a ak túto sumu nie je možné určiť, pokuta sa určí z celej sumy prihlásenej pohľadávky. Súd pri určení výšky pokuty prihliadne na okolnosti, za ktorých k nesprávnemu prihláseniu pohľadávky došlo. Povinnosť veriteľa zaplatiť pokutu vznikne aj vtedy, ak veriteľ pred rozhodnutím súdu v konaní o určení pohľadávky vzal návrh na určenie pohľadávky späť, za predpokladu, že nepodal prihlášku dobromyseľne. Pokuta sa v tom prípade určí z celej sumy prihlásenej pohľadávky.

## Zodpovednosť veriteľa za nesprávnosť údajov

## PRIPRAVUJE SA V NR SR: NOVELA ZÁKONA O SPRÁVE MAJETKU ŠTÁTU

V NR SR bol do prvého čítania predložený návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 278/1993 Z. z. o správe majetku štátu v znení neskorších predpisov.

## Upresnenie aktívnej legitimácie správcu

Cieľom návrhu je v zákone explicitne zakotviť kompetenciu správcu konať v mene štátu v súdnych konaniach

prejednávajúcich majetok štátu v jeho správe alebo majetok, ktorého správcom by mal byť. Podľa navrhovaného znenia subjektom oprávneným konať v mene štátu bude každý správca bez ohľadu na to, či má alebo nemá postavenie štátneho orgánu. V aplikáčnej praxi k aktívnej legitimácii štátnych organizácií, ktoré nemajú

postavenie štátneho orgánu, zastávajú súde SR vo väčšine prípadov názor, že pre nedostatok procesnej spôsobilosti nie sú oprávnené vystupovať v súdnom konaní, čoho dôsledkom je v niektorých prípadoch zastavenie súdneho konania. Tým je SR ako vlastníka veci poškodzovaná, pretože nemôže využiť svoje právo na súdnu ochranu.

### Prevody správy medzi správcom a zriaďovateľom správcu

Navrhuje sa tiež, aby sa povinnosť preukázať, že budúci správca prebytočný nehnuteľný majetok štátu nevyhnutne potrebuje na plnenie úloh v rámci predmetu činnosti alebo v súvislosti s ním a že ho bude využívať aspoň päť rokov odo dňa nadobudnutia a preukázať finančné krytie na prevádzku tohto nehnuteľného majetku, **nevzťahovala na prevody správy nehnuteľného majetku štátu medzi správcom a jeho zriaďovateľom**. Takáto zmena má umožniť **efektívnejšie a pružnejšie nakladanie** s majetkom štátu, predovšetkým v prípade štátnych príspevkových organizácií a možnosti využitia prebytočného nehnuteľného majetku ako zdroja štátnych financií ak je to účelné, t.j. ak majetok nie je využívaný a nie je predpoklad, že by v budúcnosti mohol byť využívaný pre výkon verejných funkcií.

### Funkcia zriaďovateľa

V prípade prijatia návrhu novely by sa **upresnila mala funkcia zriaďovateľa** štátnych rozpočtových organizácií a štátnych príspevkových organizácií. V zmysle navrhovanej novely by ním mal byť striktno vymedzený subjekt, a to len a výlučne ústredný orgán štátnej správy podľa zákona č. 575/2001 Z. z. organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov.

Navrhovaná úprava má tiež umožniť prenechanie nehnuteľného majetku štátu **do výpožičky aj obecným školám a školským zariadeniam**.

### Nehnuteľný majetok štátu

Návrh novely ďalej definuje podmienky, za akých možno zriadiť stavbu na pozemkoch vo vlastníctve štátu. Zriadiť stavbu na pozemku vo vlastníctve štátu by malo byť možné len (1) v prípade umiestnenia zariadenia staviska podľa osobitného predpisu, (2) na účely výstavby inžinierskych stavieb, ak to pripúšťa osobitný predpis,

napríklad zákon č. 135/1961 Zb. v znení neskorších predpisov alebo (3) ak ide o zriadenie stavby na potreby diplomatického zastúpenia cudzích štátov za predpokladu, že Ministerstvo zahraničných vecí SR potvrdí, že je zaručená vzájomnosť. Zastávať takýto pozemok by malo byť takisto možné vtedy, ak sa (4) nebude považovať za prebytočný. Vzťahy k tomuto pozemku sa upravia **nájomnou zmluvou za nájomné**, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel také alebo porovnateľné nehnuteľnosti, ak nebude zriadené vecné bremeno. **Vecné bremeno na nehnuteľný majetok štátu** by mal byť správca oprávnený zriadiť **len v nevyhnutnom rozsahu za odplatu** (bezodplatne len ak má byť vecné bremeno zriadené v prospech rozpočtovej organizácie) na účely výstavby inžinierskych stavieb alebo z dôvodu zabezpečenia nevyhnutného prístupu vlastníka k jeho nehnuteľnosti. Na platnosť zmluvy o zriadení vecného bremena sa bude vyžadovať **súhlas zriaďovateľa**.

Navrhuje sa tiež všeobecný **zákaz zriadiť na majetok štátu záložné právo**, ibaže by osobitný zákon ustanovil inak. Správcovi, ak je ústredným orgánom štátnej správy SR, chce však novela umožniť (1) so súhlasom ministerstva financií použiť majetok vo vlastníctve štátu **v hodnote neprevyšujúcej 1 000 000 Sk** ako vklad do základného imania právnickej osoby alebo ako vklad pri založení právnickej osoby, ktorej jediným zakladateľom je štát a (2) so súhlasom vlády SR a s predchádzajúcim súhlasom ministerstva financií použiť majetok vo vlastníctve štátu **v hodnote prevyšujúcej 1 000 000 Sk** ako vklad do základného imania právnickej osoby alebo ako vklad pri založení právnickej osoby, ktorej jediným zakladateľom je štát.

Iné spôsoby nakladania s majetkom štátu sú totožné s doterajšou právnou úpravou. **Majetok štátu nemožno založiť, združiť a ani previesť dobrovoľnou dražbou**.

**Účinnosť** predstavenej novely sa navrhuje ustanoviť odo dňa **1. júna 2007**.

Informácie uvedené v bulletine nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych informácií. Pri konkrétnych obchodoch a iných právnych riešeníach odporúčame preto vždy konzultácie. I keď je bulletin ULC Čarnogurský Pro Bono zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, ULC Čarnogurský nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, pošlite prosím e-mail na adresu [lenicka@ulclegal.com](mailto:lenicka@ulclegal.com) so subjektom: neodoberať. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktuje prosím Mgr. Lenku Lenickú: [lenicka@ulclegal.com](mailto:lenicka@ulclegal.com)

© ULC Čarnogurský, 2007