

PRO BONO

UIC ČARNOGURSKÝ

SLOVENSKO - BRATISLAVA | TALIANSKO - BRESCIA

UIC ČARNOGURSKÝ

Slovensko

Jelenia 4, PO Box 21
814 99 Bratislava 1

Slovensko

Tel.: +421-2-57201717, Fax: +421-2-57201777

<http://www.ulclegal.com/>, skype: ulcbratislava

email: office@ulclegal.com

UIC ČARNOGURSKÝ

Taliansko

Via Val Giudicarie 4
25 123 Brescia

Taliansko

Tel/Fax: +39-030-307 313

email: cambalova@ulclegal.com



Apríl/2006

1. ĎALŠIA NOVELA ZÁKONA O BANKÁCH

V aprílovom čísle ULC Čarnogurský Pro Bono Vás informujeme o nových informačných povinnostiach bankových subjektov podľa poslednej novely zákona o bankách a ďalších povinnostiach, ktoré z tejto novely vyplynuli.

2. EURÓPSKE DRUŽSTVO

Novinkou v podnikaní bude v najbližších mesiacoch možnosť založenia nového podnikateľského subjektu - európskeho družstva. ULC Čarnogurský Pro Bono Vás so zaujímavosťami týkajúcimi sa tejto právnej formy Vás oboznámi v ďalšom texte.

3. PRÁVNÁ ÚPRAVA KONKURZU A REŠTRUKTURALIZÁCIE.

8. ČASŤ. SPRÁVCA V KONKURZNOM KONANÍ

V minulom čísle sme sa zaoberali postavením schôdze veriteľov a veriteľského výboru, v tomto čísle rovnakú venujeme i postaveniu a úlohe správcu, ktorý počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu, speňažuje majetok podliehajúci konkurzu a z výťažku speňaženia tohto majetku uspokojuje veriteľov úpadcu vykonáva aj ďalšie práva a povinnosti v priebehu konkurzu.

4. PESTOVANIE GENETICKY MODIFIKOVANÝCH RASTLÍN

Pestovanie geneticky modifikovaných rastlín a jeho nová právna úprava reflektujú európske i svetové požiadavky na prísnu spoločenskú reguláciu hospodárenia a šírenia geneticky modifikovaných rastlín. Naša redakcia Vám prináša základné informácie o právach povinnostiach pestovateľov v tejto oblasti.

5. PRIPRAVUJE SA V NR SR

V NR SR je v týchto dňoch v 1. čítaní návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 634/1992 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov. Zákon sa najmä rozširuje o novú, piatu časť, predmetom ktorej je mimosúdne uplatnenie práv spotrebiteľov.



A EUROPEAN ORGANIZATION OF ATTORNEYS EWIV

ĎALŠIA NOVELA ZÁKONA O BANKÁCH

Dňa 15. marca 2006 prijala NR SR zákon č. 214/2006 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 483/2001 Z. z. o bankách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Účinnosť tento právny akt nadobudne k 1. máju 2006. Novela zákona o bankách prináša mnoho zmien, ktoré reflektujú nielen na novú slovenskú legislatívu, ale jej cieľom je i vecne reagovať na potreby aplikáciej praxe.

Nové vymedzenie pojmov

Novela zákona predovšetkým uprešňuje pojem druh obchodu (**bankový obchod**) ako skupinu obchodov v rámci bankových činností uvedených v § 2 ods. 1 a 2 zákona o bankách, pre ktoré sú typické určité znaky alebo zmluvné podmienky ich poskytovania bankou alebo pobočkou zahraničnej banky. Zmena výšky úrokových sadzieb, ani iné zmeny cien v rámci dohodnutého obchodu sa pritom za nový druh obchodu nepovažujú. Táto spresnená definícia by mala odstrániť aplikačné nejasnosti, ktoré sa vyskytujú najmä v súvislosti s povinnosťou bánk informovať NBS o svojich nových druhoch obchodov.

Súčasťou zmenenej právnej úpravy je i nové vymedzenie legislatívnej skratky **vedúci zamestnanec** a doplnenie funkcie **prokuristu** banky medzi ostatné kľúčové funkcie v banke. Takisto sa spresňuje i pojem **bezúhonnosť**, na preukázanie ktorej by malo tiež podľa novej právnej úpravy stačiť len predloženie výpisu z registra trestov nie staršie ako tri mesiace.

Precizuje sa i vymedzenie pojmu **kontrola**. Pojem kontroly sa využíva v mnohých ustanoveniach zákona o bankách, napríklad v definícii hospodársky spojených osôb na účely vykazovania majetkových angažovaností voči takýmto skupinám, ako aj v definícii ovládania na

účely ustanovovania konsolidovaných celkov a finančných konglomerátov, ktoré sú predmetom výkonu dohľadu podľa zákona o bankách. Cieľom novej právnej úpravy je zabezpečiť taký výklad pojmu kontrola, aby z tohto hľadiska akákoľvek obchodná spoločnosť nemala v rovnakom čase viacero materských spoločností, pretože súbežná existencia viacerých materských spoločností by výrazne ovplyvnila aplikáciu ďalších ustanovení zákona o bankách.

Široká škála nových informačných práv a povinností

Novela vytvára **nový korpus informačných povinností** bánk. Z pohľadu klienta je najdôležitejšou zmenou, že ku dňu účinnosti zákona sú banka a pobočka zahraničnej banky povinné na svojej internetovej stránke a vo svojich prevádzkových priestoroch zrozumiteľne, písomnou formou a v slovenskom jazyku **informovať o podmienkach pre prijímanie vkladov, poskytovanie úverov a vykonávanie ďalších obchodov a o ich cenách**, vrátane uvedenia príkladov. Rovnakým spôsobom tiež musí informovať **o každej zmene svojich obchodných podmienok** na vykonávanie obchodov a o zmene obchodov, a to **najmenej 15 dní** pred nadobudnutím účinnosti príslušnej zmeny, ak osobitný predpis neustanovuje inak alebo ak sa banka alebo pobočka zahraničnej banky nedohodla so svojim klientom inak. Banka a pobočka zahraničnej banky sú tiež povinné pri uzatváraní každej písomnej zmluvy o obchode **informovať klienta o výške ročnej percentuálnej úrokovej sadzby** obchodu, ak je dohodnutá úroková sadzba a **o odplatách požadovaných bankou** od klienta alebo **o odplatách v prospech klienta**, ktoré súvisia so zmluvou o tomto obchode. Povinnosť sa však nevzťahuje na platby spojené s neplnením záväzkov zo zmluvy o obchode. Údaje o odplatách požadovaných od klienta pri vybraných druhoch obchodov sú tiež

Informačné povinnosti voči klientom

Bankový obchod

Vedúci zamestnanec, prokurista banky a preukázanie bezúhonnosti

Pojem kontrola

Prielom do bankového tajomstva

banka a pobočka zahraničnej banky povinné poskytnúť Ministerstvu financií SR a NBS. NBS tieto údaje následne zverejní na svojej internetovej stránke.

V záujme poskytovania **informácií o potencionálnych teroristoch** nová právna úprava umožňuje bankám viesť svoj **register klientov**, na ktorých sa vzťahujú sankcie podľa osobitného predpisu a poskytovať ich v súlade s odporúčaniami Finančnej akčnej pracovnej skupiny na boj proti legalizácii nezákonných príjmov pri OECD. Prielom do bankového tajomstva predstavuje i **umožnenie správcovi dane, ktorým je obec, vyžadovať potrebné informácie** týkajúce sa klienta, ktoré sú inak predmetom bankového tajomstva a **oprávnenie SIS vyžadovať informácie** obsahujúce bankové tajomstvo na účely boja proti organizovanej trestnej činnosti a terorizmu. Vo všeobecnosti sa zvýšil **princíp zisťovania finančných prostriedkov** prostredníctvom písomnej zmluvy, na ktorej je založený vzťah banky a bankového klienta. Napríklad sú, na účely zisťovania, prevedenia a kontroly identifikácie klientov a ich zástupcov, uzatvárania a vykonávania obchodov s klientmi a ďalšie účely podľa zákona, **klienti** - právnické osoby a ich zástupcovia **povinní** aj bez súhlasu dotknutých osôb **informovať** okrem iného banku alebo pobočku zahraničnej banky **o takých vlastníkoch alebo spoločníkoch bankových klientov, ktorí vlastnia viac ako 10 % podielu na základnom imaní alebo hlasovacích právach** tejto právnickej osoby a údaje o nich.

K ďalším novým informačným povinnostiam patrí napríklad povinnosť banky v prípade, že hodlá **zriadiť alebo nadobudnúť finančnú inštitúciu na území členského štátu**, túto skutočnosť vopred oznámiť NBS.

Nové povinnosti NBS vo vzťahu k Obchodnému vestníku

Doplnením zákona sa upravila povinnosť NBS zasielať Obchodnému vestníku **všetky bankové povolenia, ktoré vydá**. Nová právna úprava takisto zakotvuje povinnosť NBS zasielať Obchodnému vestníku na zverejnenie každé **rozhodnutie o odobratí bankového povolenia** - doposiaľ táto povinnosť spočívala na subjekte, ktorému bolo bankové povolenie odobraté.

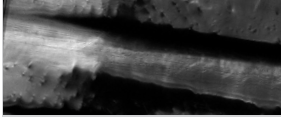
Opatrenia na zlepšenie riadenia rizík banky alebo pobočky zahraničnej banky

Novela zavádza a umožňuje NBS ukladať **nový, osobitný druh** opatrenia na nápravu pri zistení nedostatkov v činnosti bankových subjektov, a to **opatrenie na zlepšenie riadenia rizík** banky alebo pobočky zahraničnej banky. K tomuto oprávneniu môže NBS pristúpiť pri zistení **konkrétnych nedostatkov v riadení rizík**, napríklad ak je potrebné odstrániť zistený nedostatok týkajúci sa operačného rizika v súvislosti s nepriaznivými vonkajšími vplyvmi na obchodné miesta bankových subjektov. Tieto opatrenia majú **čiastkový rozsah**, nejde o natoľko komplexné opatrenia, ku ktorým patrí napríklad už jestvujúce opatrenie na ozdravenie banky alebo pobočky zahraničnej banky.

Ďalšie informačné povinnosti

Povinnosti banky voči Obchodnému vestníku

Nový druh opatrenia na nápravu



EURÓPSKE DRUŽSTVO

V týchto dňoch predstavuje Ministerstvo spravodlivosti SR [návrh zákona o európskom družstve](#), ktorý nadväzuje na [Nariadenie Rady \(ES\) č. 1435/2003 z 22. júla 2003 o stanovách európskeho družstva](#) (societas cooperativa europaea - SCE). Táto právna úprava bude mať [doplňujúci charakter](#), keďže primárna úprava vyplýva predovšetkým z priamej právnej sily nariadenia. Treba tiež podotknúť, že účasť zamestnancov v SCE sa v návrhu zákona reguluje v súlade s transponovanou [smernicou č. 2003/73/ES](#), ktorou sa [dopĺňajú stanovy európskeho družstva s ohľadom na účasť zamestnancov na riadení](#).

Európske družstvo predstavuje [najmladšiu nadnárodnú formu podnikania](#), respektíve právnu formu umožňujúcu výkon činnosti naprieč celým európskym hospodárskym priestorom. Ide teda o nadnárodnú obdobu národnej právnej formy družstva, ktorá sa zapisuje do obchodného registra v členskom štáte svojho pôvodu. [Zápis SCE](#) do obchodného registra v štáte jeho sídla a [výmaz](#) z registra sa povinne zverejňujú aj v [Úradnom vestníku EÚ](#). SCE ako právna forma má pritom [kapitálový charakter](#) a [povinne vytvára základné imanie](#), ktoré je tvorené členskými podielmi, pričom [minimálna výška členského podielu](#) musí byť najmenej **30 000 EUR**. Nariadenie pritom neustanovuje, či môžu alebo naopak nesmú byť členské podiely vtelené do cenných papierov. Platí, že pokiaľ v stanovách pri založení SCE nie je určené inak, [člen SCE ručí iba do výšky členského vkladu, na ktorého splatenie sa zaviazal](#). Ak všetci členovia ručia obmedzene, obchodné meno SCE musí obsahovať povinný dodatok "s ručením obmedzeným". [Špecifický je predmet podnikania SCE](#), keďže hlavná činnosť SCE musí spočívať v uspokojovaní potrieb členov a/alebo v rozvoji ich ekonomických alebo sociálnych aktivít, najmä prostredníctvom uzatvárania zmlúv na dodávky

tovarov alebo služieb alebo výkon prác, ktoré európske družstvo vykonáva alebo zabezpečuje.

Nariadenie rozoznáva až **5 možných spôsobov založenia SCE**: (1) piatimi alebo viacerými fyzickými osobami s bydliskom aspoň v dvoch členských štátoch, (2) piatimi alebo viacerými fyzickými osobami a obchodnými spoločnosťami alebo družstvami v zmysle 2. odseku článku 48 Zmluvy a iných právnických osôb upravených verejným alebo súkromným právom, založených podľa práva členského štátu, s bydliskom alebo sídlom v aspoň dvoch rôznych členských štátoch alebo upravených právom aspoň dvoch členských štátov, (3) obchodnými spoločnosťami alebo družstvami v zmysle 2. odseku článku 48 zmluvy a inými právnickými osobami, ktoré sa spravujú verejným alebo súkromným právom, založených podľa práva členského štátu, ktoré sa spravujú právom aspoň dvoch členských štátov, (4) zlúčením alebo splynutím družstiev založených podľa práva členského štátu so sídlami a ústrediami v spoločenstve za predpokladu, že aspoň dve z nich sa spravujú právom rôznych členských štátov, (5) zmenou právnej formy družstva založeného podľa práva členského štátu, ktoré má svoje sídlo a ústredie na území spoločenstva, ak malo aspoň dva roky organizačnú zložku alebo dcérsku spoločnosť, ktorá sa spravovala právom iného členského štátu.

Úprava európskeho družstva umožňuje, aby si zakladatelia v stanovách zvolili medzi [jednostupňovým](#) (správna rada) a [dvojstupňovým systémom správy a riadenia](#) (predstavenstvo a kontrolná komisia). Zakotvenie oboch možností v nariadení predstavuje kompromis medzi rôznymi právnymi úpravami v právnych systémoch jednotlivých členských štátov. Je na zakladateľoch SCE, aby si zvolili, ktorý zo systémov chcú uplatňovať. Keďže v SR sa pri družstve tradične

Spôsoby založenia SCE

Systém správy a riadenia

Nová nadnárodná forma podnikania

uplatňuje dualistický systém riadenia, v návrhu zákona sa upravujú i základné pravidlá pre monistický systém tak, aby SCE zaregistrované na Slovensku mohli fungovať i s týmto systémom riadenia.

Nariadenie nadobúda účinnosť od **18. augusta 2006**. Od tohto dňa sa stáva súčasťou slovenského právneho poriadku.

PRÁVNA ÚPRAVA KONKURZU A REŠTRUKTURALIZÁCIE. 8. ČASŤ. SPRÁVCA V KONKURZNOM KONANÍ

V minulom čísle sme sa zaoberali postavením schôdze veriteľov a veriteľského výboru podľa zákona [č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii](#). Rovnakú pozornosť však v konkurznom konaní treba venovať i postaveniu a úlohe správcu, ktorý počas konkurzu vykonáva správu majetku podliehajúceho konkurzu, speňažuje majetok podliehajúci konkurzu a z výťažku speňaženia tohto majetku uspokojuje veriteľov úpadcu vykonáva aj ďalšie práva a povinnosti v priebehu konkurzu podľa zákona. Postavenie, práva a povinnosti správcov ďalej upravuje zákon o správcoch, ktorému sa [bulletin ULC Čarnogurský Pro Bono](#) venoval v [septembrovom čísle](#) v roku 2005.

Ustanovenie správcu

Správcu v konkurznom konaní **ustanovuje súd uznesením**. Za správcu môže ustanoviť len osobu zapísanú do [zoznamu správcov](#). Súd ustanoví správcu na základe [náhodného výberu](#) pomocou technických a programových prostriedkov schválených ministerstvom - táto zásada však neplatí, ak ide o ustanovenie správcu na návrh schôdze veriteľov. Uznesenie o ustanovení správcu je súd povinný [bezodkladne zverejniť v Obchodnom vestníku](#) a taktiež ho doručiť úpadcovi (dlžníkovi) a správcovi.

Odvolanie správcu

Ustanovenie do funkcie správcu nie je neodvolateľné. Správca je zo zákona povinný vykonávať správcovskú činnosť v súlade [s odbornou starostlivosťou, s využitím všetkých svojich skúseností a odborných vedomostí, bez zbytočných prieťahov a so zachovaním mlčanlivosti](#) o všetkých skutočnostiach, o ktorých

sa počas výkonu správy dozvedel, s výnimkou zákonom výslovne predvídaných situácií, v ktorých je od povinnosti mlčanlivosti oslobodený. Nad činnosťou správcu v konkurznom konaní po jeho ustanovení súd ďalej vykonáva dohľad. Je oprávnený požadovať od správcu vysvetlenia alebo správy o priebehu konkurzného konania, ktoré je správca súdu povinný v určenej lehote poskytnúť.

Aj [bez návrhu](#) je súd povinný, v prípade, [ak správca opakovane alebo závažne porušil povinnosti](#) ustanovené zákonom o konkurze a vyrovnaní alebo osobitným predpisom, alebo mu vo výkone funkcie bráni [zákonná prekážka](#) (zákonnou prekážkou sa rozumie aj vylúčenie správcu podľa zákona o správcoch). Pred odvolaním správcu počas konkurzu [vypočuje členov veriteľského výboru a aspoň troch zabezpečených veriteľov](#) s najvyšším počtom hlasov počítaných podľa zistenej sumy ich zistených zabezpečených pohľadávok. [Ak súd odvolá správcu počas konkurzu mimo schôdze veriteľov](#), bezodkladne zvolá schôdzu veriteľov na účely schválenia návrhu na nového správcu a ak schôdza veriteľov návrh na nového správcu neschválí, súd ustanoví správcu bez návrhu schôdze veriteľov. [Odvolaný správca](#) je povinný [do 30 dní](#) od ustanovenia nového správcu predložiť veriteľskému výboru a novému správcovi [podrobnú správu o svojej činnosti](#). Novému správcovi je tiež povinný poskytnúť všetku [potrebnú súčinnosť](#) tak, aby sa nový správca mohol riadne ujať výkonu svojej funkcie.

Obligatórne odvolanie správcu

Uznesenie o odvolaní

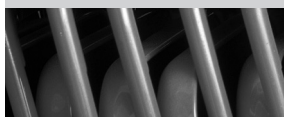
V uznesení o odvolaní správcu súd môže odvolanému správcovi určiť rozsah činnosti a s tým súvisiace oprávnenia, ktoré bude odvolaný správca vykonávať až do ustanovenia nového správcu. Toto uznesenie sa (1) doručuje dlžníkovi (úpadcovi) a odvolanému správcovi a (2) súd je povinný bezodkladne ho zverejniť v Obchodnom vestníku.

Fakultatívne odvolanie správcu

Návrh na odvolanie správcu môže podať aj veriteľský výbor alebo zabezpečený veriteľ zistenej zabezpečenej pohľadávky. Návrh na svoje odvolanie môže takisto podať aj správca, vždy však len z dôvodov menovaných v zákone o správcoch. Ak dôvody správcu súd uzná ako primerané zákonným ustanoveniam, bezodkladne správcu z funkcie odvolá.

Správca má za výkon funkcie do konania prvej schôdze veriteľov nárok na paušálnu odmenu, ktorej výšku určí súd na jeho návrh po konaní prvej schôdze veriteľov. Za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov má správca nárok na odmenu určenú ako percento z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu určeného na uspokojenie veriteľov prihlásených pohľadávok. Paušálna odmena správcu je splatná nasledujúci deň po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o jej určení. Uspokojuje sa pritom prednostne pred inými pohľadávkami proti podstate. Odmena správcu z výťažku zo speňazenia majetku podliehajúceho konkurzu je splatná v deň rozvrhu výťažku zo speňazenia tohto majetku.

Odmena správcu



PESTOVANIE GENETICKY MODIFIKOVANÝCH RASTLÍN

Zákon o pestovaní geneticky modifikovaných rastlín

Zákonom č. 184/2006 Z. z. o pestovaní geneticky modifikovaných rastlín v poľnohospodárskej výrobe prijala NR SR právnu normu, ktorá upravuje doposiaľ v právnom poriadku SR neregulovanú oblasť. Prijatím zákona sa vytvorili podmienky pre koexistenciu geneticky modifikovaných rastlín s konvenčným spôsobom pestovania a ekologickým poľnohospodárstvom. Predovšetkým došlo k vymedzeniu pojmu geneticky modifikovaná rastlina ako rastlina, ktorej genetický materiál bol na účely poľnohospodárskej výroby zmenený spôsobom, ktorý sa prirodzene pri pohlavnom rozmnožovaní a prirodzenej rekombinácii nevyskytuje, a ktorá bola schválená na uvádzanie na trh. Zákon nadobudol účinnosť 2003.

Pôsobnosť zákona

Zákon ustanovuje (1) práva a povinnosti fyzických a právnických osôb pri pestovaní geneticky modifikovaných rastlín (GMR), (2) oznamovaciu povinnosť pri pestovaní GMR a evidenciu pestovateľských plôch, na ktorých sa nakladá s GMR, (3) podmienky nakladania s GMR, ich

množiteľským materiálom a produkciou GMR, (4) opatrenia na ochranu rastlín pestovaných konvenčným alebo ekologickým spôsobom hospodárenia a opatrenia na zamedzenie nežiaducej prítomnosti geneticky modifikovaných organizmov, (5) kontrolné opatrenia a monitoring vykonávaný orgánmi štátnej správy zamerané na dodržiavanie ustanovení zákona, (6) pôsobnosť orgánov štátnej správy v oblasti GMR a (7) sankcie za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom.

Ten, kto chce pestovať GMR, je povinný svoj zámer vopred na príslušnom tlačive oznámiť Ústrednému kontrolnému a skúšobnému ústavu poľnohospodárskemu, ktorý ho ďalej po splnení zákonných podmienok zapíše do evidencie pestovateľov GMR. Následne má ako pestovateľ zo zákona ďalšie povinnosti, predovšetkým informačného charakteru. Do 15. februára kalendárneho roka pre jaré druhy a do 1. júna kalendárneho roka pre ozimné druhy je pestovateľ povinný písomne informovať ústav a užívateľov

Povinnosti pestovateľov GMR

susedných pozemkov, ktoré sa nachádzajú v minimálnej izolačnej vzdialenosti (najmenšej priamej vzdialenosti medzi 2 porastmi toho istého alebo príbuzného botanického druhu rastlín pestovaných ekologickým alebo konvenčným spôsobom hospodárenia a GMR tak, aby sa predišlo nežiaducej prítomnosti geneticky modifikovaných organizmov) o svojom zámere. V týchto lehotách, **najneskôr 15 dní pred výsevom**, je tiež pestovateľ povinný predložiť ústavu doklady preukazujúce splnenie informačnej povinnosti a odborný plán pestovania GMR. Pestovateľ má tiež **evidenčnú povinnosť**, kedy je na formulároch vydaných ústavom povinný evidovať nákup množiteľského

materiálu, množstvo použitého množiteľského materiálu na pestovateľských plochách, nakladanie s nepoužitým množiteľským materiálom a množstvo dopestovanej produkcie GMR a ďalšom nakladaní s ňou. Pri pestovaní GMR je pestovateľ **povinný dodržiavať zásady oddeleného spracovania produkcie GMR** a produkcie rastlín dopestovaných ekologickým alebo konvenčným spôsobom hospodárenia.

Za porušenie povinnosti možno v prípade priestupkov fyzických osôb uložiť pestovateľovi **pokutu** až do výšky **10 000 Sk**. Ak je pestovateľom fyzická osoba - podnikateľ alebo právnická osoba, pokutu možno uložiť až do výšky **1 000 000 Sk**.

Sankcie za porušenie zákona

PRIPRAVUJE SA V NR SR

Novela zákona o ochrane spotrebiteľa

V NR SR je v týchto dňoch v 1. čítaní **návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 634/1992 Z. z. o ochrane spotrebiteľa v znení neskorších predpisov**. Zákon sa najmä rozširuje o novú, piatu časť, predmetom ktorej je **mimosúdne uplatnenie práv spotrebiteľov**.

Navrhovateľ vychádza pri koncipovaní zákona z tej skutočnosti, že spory o práva priznané spotrebiteľom patria k tým typom práv, ktoré sú v konaní pred súdmi ťažko dostupné. Hodnota väčšiny sporov je preto nízka až zanedbateľná a preťažené súdy sporom často nevenujú primeranú pozornosť a ich riešenie dokladajú na neskôr. Nečinnosť súdov má potom za následok vytvorenie atmosféry, v ktorej **podnikatelia znevažujú práva priznané spotrebiteľom, neakceptujú opodstatnené reklamácie a neplnia si svoje zákonné povinnosti**. Novelou sa preto pristupuje ako k úprave procedurálnych pravidiel mimosúdneho riešenia sporov, tak i k vytvoreniu subjektu, ktorý bude mimosúdne riešenie sporov realizovať.

Novelou sa zriaďuje **Centrum pre mimosúdne uplatnenie práv spotrebiteľa** so sídlom v Bratislave, ktoré bude rozhodovať o návrhoch spotrebiteľov. Rozhodovať by malo o návrhoch spotrebiteľov, ktorých právo bolo priznané Občianskym zákonníkom, Obchodným zákonníkom alebo zákonom o ochrane spotrebiteľa porušené za predpokladu, že súčasne (1) sa o porušení práva nezačalo konanie pred súdom alebo pred iným príslušným orgánom verejnej moci a (2) pred podaním návrhu spotrebiteľ uplatnil svoju reklamáciu u podnikateľa alebo sa inak pokúsil o mimosúdne urovnanie svojej veci s podnikateľom, ktorý mu jeho právo porušil. Návrhom **nemožno uplatniť práva spotrebiteľa v spore, ktorého hodnota je vyššia ako 100 000 Sk** a v spore, o ktorom už rozhoduje súd alebo iný príslušný orgán verejnej moci. Predmetom mimosúdneho konania nemôžu byť ani spory o umelecké diela alebo starožitnosti, nehnuteľnosti, dopravné prostriedky, zdravotnícku starostlivosť, lieky, potraviny, nápoje a tabak, reklamu a služby poskytované pri výkone slo-

Centrum pre mimosúdne uplatnenie práv spotrebiteľa

bodného povolania. Právo na uplatnenie mimosúdneho konania má podľa návrhu spotrebiteľ len v **šesťmesačnej prekluzívnej lehote**, plynúcej odo dňa vzniku práva, ktorého porušenie sa namieta.

Mimosúdne konanie

Mimosúdne konanie by sa malo začínať **na písomný návrh**. V návrhu by malo byť vždy uvedené (1) meno, priezvisko a bydlisko navrhovateľa, (2) obchodné meno a sídlo podnikateľa, proti ktorému návrh smeruje, (3) dôkaz o tom, že navrhovateľ neúspešne uplatnil svoje právo voči podnikateľovi, (4) údaj o hodnote sporu, (5) pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, (6) označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a z návrhu musí byť súčasne zrejmé, (7) čoho sa navrhovateľ dovoľáva. Uplatnenie práva spotrebiteľa sa spája s **poplatkom 150 Sk**, ktorý sa má uhrádzať v kolkoch a jeho uhradenie sa má pripájať k návrhu.

Mimosúdne konanie má mať **písomný charakter** a k ústnemu pojednávaniu by malo dochádzať len fakultatívne na základe rozhodnutia

orgánu rozhodujúceho spor, alebo ak o to účastník požiada. **Lehota na rozhodnutie sporu je 30 dňová**, len výnimočne ju možno predĺžiť na 60 dní. **Rozhodnutie je pre účastníkov konania právne záväzné a je spôsobilým exekučným titulom**. Proti rozhodnutiu **nemožno podať opravný prostriedok**, možno však **požadovať jeho súdne preskúmanie**.

I keď sú mimosúdne konania založené spravidla na princípe dobrovoľnosti a ochoty strán v spore, návrh zákona počíta s tým, že podnikateľ sa bude chcieť takémuto konaniu vyhnúť. Preto **podnikateľovi zakazuje odmietnutie účasti na mimosúdnom konaní**. V prípade, že podnikateľ nevykoná rozhodnutie, jeho obchodné meno a sídlo by sa malo **uverejňovať na internetovej stránke**, ktorú vedie orgán rozhodujúci spor. Ak je navrhovateľ v konaní úspešný čo i len sčasti, **trovy mimosúdneho konania znáša podnikateľ**, a to až do výšky 10 % hodnoty sporu, najmenej však 500 Sk.

Predpokladaná **účinnosť** novely zákona je stanovená na **1. jún 2006**.

Podnikateľ v mimosúdnom konaní

Informácie uvedené v bulletine nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych informácií. Pri konkrétnych obchodoch a iných právnych riešeniach odporúčame preto vždy konzultácie. I keď je bulletin ULC Čarnogurský Pro Bono zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, ULC Čarnogurský nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, pošlite prosím e-mail na adresu lenicka@ulclegal.com so subjektom: neodoberať. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktuje prosím Mgr. Lenku Lenickú: lenicka@ulclegal.com

© ULC Čarnogurský, 2006