

ULC ČARNOGURSKÝ PRO BONO



05/2009

1. NEPRIMERANÉ PODMIENKY V OBCHODNÝCH VZŤAHOCH PO NOVELE

Dňa 1. apríla 2009 nadobudla účinnosť novela zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch rozširujúca úpravu neprimeraných podmienok v obchodných vzťahoch, po novom zakotvujúca možnosť uložiť poriadkovú pokutu aj opakovane a prinášajúca i ďalšie zmeny, s obsahom ktorých Vás v bulletine ULC Čarnogurský PRO BONO radi podrobne oboznámime a nadviažeme tak na výklad zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch, ktorý sme pre Vás spracovali v októbrom vydaní bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO.

2. POVINNOSŤ PREDLOŽIŤ NA SCHVÁLENIE ÚČTOVNÚ ZÁVIERKU DO KONCA JÚNA

V aktuálnom vydaní bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO si Vám dovoľujeme dať do pozornosti povinnosť predložiť účtovnú závierku na schválenie príslušnému orgánu spoločnosti v spojení s povinnosťou ukladať do zbierky listín obchodného registra nielen schválenú, ale i neschválenú účtovnú závierku, ktoré vyplývajú z ustanovenia § 40 Obchodného zákonníka.

3. STRAVNÉ A ĎALŠIE NÁHRADY PRI PRACOVNÝCH CESTÁCH

Zvýšenie súm stravného poskytovaného pri pracovnej ceste, ktoré bolo vykonané s účinnosťou odo dňa 25. marca 2009, ovplyvňuje minimálnu hodnotu stravovacích poukážok poskytovaných na účely zabezpečenia stravovania podľa Zákonníka práce a súčasne aj výšku maximálneho daňovo uznateľného nákladu pre zamestnávateľa vynaloženého na stravovanie zamestnancov. Bulletin ULC Čarnogurský PRO BONO Vám súčasne priblíži aj úpravy týkajúce sa sadzieb stravného pri zahraničných pracovných cestách a tiež súm základnej náhrady za používanie motorových vozidiel pri pracovných cestách v prepojení na ostatnú novelu zákona o cestovných náhradách.

4. PROTIKRÍZOVÁ NOVELA ZÁKONA O ODPADOCH

V súvislosti s finančnou a hospodárskou krízou bola s účinnosťou odo dňa 5. mája 2009 vykonaná nepriama novelizácia zákona o odpadoch, ktorá zakotvila zníženie výšky účelovej rezervy pre prevádzkovateľov skládiek odpadov. Obdobne ako Vás bulletin ULC Čarnogurský PRO BONO informoval o doterajších protikrizových opatreniach, aj tejto protikrizovej právnej úprave sa v bulletine ULC Čarnogurský PRO BONO venujeme prednostne a jej obsah Vám detailne priblížime.

5. ZMENY V SÚŤAŽNOM PRÁVE

Dňa 1. júna 2009 nadobudol účinnosť zákon č. 165/2009 Z. z., ktorým bol novelizovaný zákon o ochrane hospodárskej súťaže, prinášajúci nielen zmeny v oblasti koncentrácií podnikateľov, ale i nový spôsob v ukladaní sankcií zo strany Protimonopolného úradu SR a nahradenie súm doteraz ustanovených v slovenskej mene za sumy v mene euro. Na prípravu tejto právnej úpravy sme upriali Vašu pozornosť už v marcovom vydaní bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO a po ukončení legislatívneho procesu Vám v aktuálnom bulletine ULC Čarnogurský PRO BONO sprostredkujeme ďalšie podrobnosti týkajúce sa oblasti súťažného práva.

6. PRIPRAVUJE SA V NR SR - ZÁKON O VYVLASTŇOVANÍ A NOVÝ STAVEBNÝ ZÁKON

V NR SR postúpili do druhého čítania návrhy dvoch nových zákonov, a to návrh nového stavebného zákona, ktorý by mal nahradiť doterajší stavebný zákon z roku 1976 s výnimkou inštitútu vyvlastnenia, ktorého úpravy sa týka ďalší návrh, tým je návrh zákona o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb. Nový stavebný zákon by mal znížiť administratívnu náročnosť povolovacích konaní, zakotviť novú diferenciáciu stavieb, nové povoloacie procesné postupy, nový inštitút audítora stavby a sprísnenie sankcií by malo byť sprevádzané aj posilnením kontrolných mechanizmov. Bulletin ULC Čarnogurský PRO BONO Vám v predstihu prezentuje základné tézy obsiahnuté v návrhoch týchto nových zákonov, ktorých simultánna účinnosť sa predpokladá odo dňa 1. júla 2010.

NEPRIMERANÉ PODMIENKY V OBCHODNÝCH VZŤAHOCH PO NOVELE

Dňa 1. apríla 2009 nadobudol účinnosť zákon č. 55/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 172/2008 Z. z. o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 30/1992 Zb. o Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komore v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „novela zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch“ alebo len „novela zákona o neprimeraných podmienkach“ alebo len „novela“). Novela zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch bola v NR SR prerokovaná a následne schválená v skrátenom legislatívnom konaní.

Zákon č. 172/2008 Z. z. o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 30/1992 Zb. o Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komore v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „zákon o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch“ alebo len „zákon o neprimeraných podmienkach“ alebo len „zákon“) nadobudol účinnosť dňa 1. januára 2009, **zakotvil osobitnú právnu úpravu zákazu neprimeraných obchodných praktík v zmluvných vzťahoch medzi podnikateľmi, úpravu kontroly dodržiavania tohto zákazu, pričom v plnom rozsahu nahradil predchádzajúci zákon o obchodných reťazcoch.**

Úpravy zakotvené novelou v zákone o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch (ďalej v texte len „neprimerané podmienky“) Vám detailne priblížime a nadviažeme tak na výklad zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch, ktorému bolo venované **októbrové vydanie bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO.**

v obchodných vzťahoch, (2) zakotvenie možnosti uložiť poriadkovú pokutu aj opakovane, (3) výslovné uloženie povinnosti účastníkom obchodných vzťahov uviesť zmluvy uzavreté pred nadobudnutím účinnosti tejto novely do súladu s ustanoveniami zákona a (4) ďalšie úpravy legislatívno-technického charakteru.

Neprimerané podmienky v obchodných vzťahoch sú definované v ustanovení § 3 zákona o neprimeraných podmienkach, ktorého znenie novela rozšírila o dve nové neprimerané podmienky v obchodných vzťahoch, a to (1) o neprimeranú podmienku včlenenú do nového odseku 4 v § 3 zákona, z ktorého vyplýva, že neprimeranou podmienkou v obchodnom vzťahu je peňažné plnenie dodávateľa za služby, ktoré neboli poskytnuté, táto je zaradená v samostatnom novom odseku z dôvodu, že **toto peňažné plnenie sa zakazuje úplne**, a teda nebude možné využitie ustanovenia § 3 ods. 2 zákona, na základe ktorého platí, že peňažné plnenie podľa § 3 ods. 1 zákona je neprimeranou podmienkou v obchodnom vzťahu, ak celková suma peňažného plnenia je viac ako 3 % z ročných tržieb dodávateľa za tovar predaný jednotlivému odberateľovi v kalendárnom roku, kedy došlo k peňažnému plneniu, pričom do sumy peňažného plnenia a ročných tržieb sa nezahŕňa daň z pridanej hodnoty a v prípade tovaru, na ktorý sa uplatňuje spotrebná daň, ani spotrebná daň. Zmyslom tejto novozakotvenej neprimeranej podmienky v obchodných vzťahoch je **pokryť vynucovanie peňažných plnení** za služby, ktoré neboli dodávateľovi zo strany odberateľa poskytnuté, ku ktorému v praxi dochádza napríklad vo forme plnenia za to, že odberateľ dodávateľovi uhradil v zmluvne dohodnutej lehote platbu za dodaný tovar, či v podobe fiktívnej fakturácie odberateľa dodávateľovi za to, aby nebol vyradený zo zoznamu dodávateľov. V súvislosti so zakotvením novej

Úpravy
neprimeraných
podmienok

Predmet novelizácie Novela do zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch **prináša viaceré zmeny**, a to (1) rozšírenie okruhu neprimeraných podmienok

neprimeranej podmienky v § 3 ods. 4 zákona sa po novele **doterajšie odseky 4 a 5** ustanovenia § 3 zákona označujú ako odseky 5 a 6. Znenie § 3 zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch novela rozšírila aj **(2) o ďalšiu neprimeranú podmienku včlenenú do § 3 ods. 1 písm. g)** zákona, za ktorú sa považuje peňažné plnenie dodávateľa na otvorenie novej prevádzkarne odberateľa a v súvislosti so zakotvením tejto novej neprimeranej podmienky novela **upravila znenie ustanovenia § 2 písm. e)** zákona, definujúceho **pojmem obchodnej aktivity, za ktorú sa po novele považuje** reklamná akcia a letáková akcia, vrátane tlače a distribúcie, akcia na podporu ďalšieho predaja tovaru, rozhlasová produkcia v prevádzkarni, teda **už nie aj otvorenie novej prevádzkarne**. Otvorenie novej prevádzkarne je po novom samostatne upravené v už spomínanom § 3 ods. 1 písm. g) zákona ako neprimeraná podmienka v obchodných vzťahoch, preto sa už nebude posudzovať v rámci obchodných aktivít.

V spojení s obchodnými aktivitami novela priniesla **úpravu aj v § 3 ods. 1 písm. e)** zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch, ktorou **rozšírila vymedzenie už existujúcej** neprimeranej podmienky a na tomto základe sa podľa ustanovenia § 3 ods. 1 písm. e) zákona za neprimeranú podmienku v obchodnom vzťahu považuje peňažné plnenie dodávateľa na obchodné aktivity odberateľa **alebo na obchodné aktivity inej osoby zamerané na podporu predaja odberateľa**. Novela doplnením znenia § 3 ods. 1 písm. e) zákona reagovala na snahy odberateľov obchádzať doterajšie ustanovenie § 2 písm. e) zákona vymáhaním poplatkov na reklamné a letákové akcie, a to vrátane poplatkov za tlač a distribúciu týchto tlačovín prostredníctvom tretej osoby, po novele sa však táto neprimeraná podmienka vzťahuje aj na prípady, ak sa **obchodné aktivity odberateľa** (reklamné, letákové akcie a iné obchodné aktivity zamerané na podporu predaja tovaru odberateľa) **budú realizovať prostredníctvom inej osoby**.

Z doterajšieho ustanovenia § 6 ods. 2 zákona o neprimeraných podmienkach

v obchodných vzťahoch vyplýva, že Ministerstvo pôdohospodárstva SR alebo Ministerstvo hospodárstva SR je pri výkone kontroly podľa tohto zákona oprávnené uložiť **pokutu do výšky 1 500 eur (45 189 Sk) účastníkovi obchodného vzťahu, ktorý (1)** nepredloží v určenom termíne požadované doklady alebo odmietne poskytnúť informácie potrebné na dosiahnutie účelu kontroly, **(2)** poskytne osobám vykonávajúcim kontrolu nepravdivé alebo neúplné informácie, **(3)** inak sťažuje alebo marí výkon kontroly.

Ustanovenie § 6 zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch novela **rozšírila o nový odsek 5**, zo znenia ktorého vyplýva, že pokutu podľa už spomínaného § 6 ods. 2 zákona je Ministerstvo pôdohospodárstva SR alebo Ministerstvo hospodárstva SR oprávnené uložiť **aj opakovane**, a to až **do výšky stonásobku** pokuty uloženej podľa § 6 ods. 2 zákona, teda až **do výšky 150 000 eur (4 518 900 Sk)**. **Doterajšie odseky 5 a 6** ustanovenia § 6 zákona sa po novele označujú ako odseky 6 a 7.

V doterajšom ustanovení § 3 ods. 4 písm. d) zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch novela **spresnila lehotu** na splnenie peňažného záväzku pri dodávkach tovaru, ktorým sú potraviny, spolu s odkazom na legálnu definíciu vyplývajúcu z § 2 ods. 1 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov **v poznámke pod čiarou k odkazu 2** v zákone. Po novele tak podľa už **novooznačeného ustanovenia § 3 ods. 5 písmeno d)** zákona platí, že za neprimeranú podmienku v obchodnom vzťahu sa považuje aj určenie dlhšej lehoty na splnenie peňažného záväzku ako 30 dní odo dňa doručenia faktúry za dodané potraviny.

Vzhľadom na pojmy definované v § 2 ods. 1 zákona č. 152/1995 Z. z. o potravinách v znení neskorších predpisov novela v zákone o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch **upravila aj použité pojmoslovie** a v tomto smere upravila znenie **§ 5 ods. 1 písm. a)** zákona, v ktorom slová „je potravinársky výrobok“ nahradila slovami „sú potraviny“ a v znení ustanovenia **§ 5 ods. 1 písm. b)** zákona

Poriadkové pokuty aj opakovane

Iné legislatívne úpravy

nahradiť slová „je nepotravinársky výrobok“ slovami „nie sú potraviny“.

Zmena súm zo slovenských korún na euro

V súvislosti so zavedením meny euro na území Slovenska novela zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch v ustanovení **§ 6 ods. 1 písm. a)** zákona slová „5 mil. Sk (150 000 eur)“ nahradila už len slovami „150 000 eur“, v ustanovení **§ 6 ods. 1 písm. b)** zákona boli slová „§ 3 ods. 4 do 10 mil. Sk (300 000 eur)“ novelou nahradené už len slovami „§ 3 ods. 4 a 5 do 300 000 eur“ a v ustanovení **§ 6 ods. 2** zákona novela nahradila slová „50 tis. Sk (1 500 eur)“ už len slovami „1 500 eur“.

Prechodným ustanovením **včleneným novelou do nového § 7a** zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných

vzťahoch novela s účinnosťou odo dňa 1. apríla 2009 **explicitne ustanovila povinnosť** pre účastníkov obchodných vzťahov **v lehote do dňa 31. mája 2009** uviesť zmluvy uzavreté pred 1. aprílom 2009 do súladu s ustanoveniami zákona o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch účinnými odo dňa 1. apríla 2009, aby bolo nesporné, že povinnosť **zosúladenia zmlúv so zákonom** o neprimeraných podmienkach v obchodných vzťahoch **sa vzťahuje aj na zmluvy** o dodávkach tovaru, ktoré boli uzavreté pred nadobudnutím účinnosti (novely) zákona a ich platnosť je stanovená na obdobie niekoľkých rokov, a teda že ustanovenia predmetného zákona **sa netýkajú len nových zmlúv** uzatvorených po nadobudnutí účinnosti (novely) zákona.

Intertemporálne ustanovenia

POVINNOSŤ PREDLOŽIŤ NA SCHVÁLENIE ÚČTOVNÚ ZÁVIERKU DO KONCA JÚNA

Schválenie účtovnej závierky

Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „Obchodný zákonník“) v súvislosti s účtovnou závierkou **v ustanovení § 40 ods. 1** ukladá akciovým spoločnostiam, spoločnostiam s ručením obmedzeným, družstvám a štátnym podnikom (ďalej v texte len „spoločnosť“) **povinnosť ukladať riadnu** individuálnu účtovnú závierku **a mimoriadnu** individuálnu účtovnú závierku **do zbierky listín obchodného registra po jej schválení príslušným orgánom**, teda po jej schválení valným zhromaždením akciovej spoločnosti, prípadne spoločnosti s ručením obmedzeným, členskou schôdzou družstva alebo dozornou radou štátneho podniku. Podľa citovaného ustanovenia Obchodného zákonníka je príslušný orgán spoločnosti **povinný predložiť** riadnu individuálnu účtovnú závierku a mimoriadnu individuálnu účtovnú závierku **na schválenie do šiestich mesiacov** po uplynutí účtovného obdobia, teda v prípade, ak je účtovný rok spoločnosti zhodný s kalendárnym rokom, **koniec tejto lehoty prípadne na koniec júna 2009**.

Ak príslušný orgán spoločnosti takto predloženú účtovnú závierku **neschválí do troch mesiacov** od jej predloženia, ustanovenie **§ 40 ods. 2** Obchodného zákonníka **zakotvuje pre spoločnosť povinnosť** uložiť do zbierky listín obchodného registra neschválenú účtovnú závierku, pričom v tomto prípade majú akciová spoločnosť, spoločnosť s ručením obmedzeným, družstvo a štátny podnik povinnosť do zbierky listín obchodného registra **uložiť neschválenú účtovnú závierku v lehote do 30 dní** od márneho uplynutia už spomínanej trojmesačnej lehoty. Uloženie neschválenej účtovnej závierky do zbierky listín **nezbavuje spoločnosť povinnosti** následne uložiť do zbierky listín obchodného registra už schválenú účtovnú závierku. Povinnosť ukladať do zbierky listín aj neschválenú účtovnú závierku bola v ustanovení **§ 40 ods. 2** Obchodného zákonníka zakotvená s účinnosťou odo dňa 1. januára 2008, a to zákonom č. 657/2007 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 530/2003 Z. z.

Neschválená účtovná závierka

o obchodnom registri v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „novela Obchodného zákonníka“). Podrobný výklad tejto novely Obchodného zákonníka sme pre Vás podrobne spracovali v decembrovom bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO z roku 2007.

Predloženie závierky súčasne s vyhlásením

Vzhľadom na povinnosť štatutárnych orgánov spoločností ukladať do zbierky listín obchodného registra aj neschválené účtovné závierky, ustanovenie § 9 ods. 6 zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „zákon o obchodnom registri“) určuje, že ak sa do zbierky listín obchodného registra predkladá riadna individuálna účtovná závierka a mimoriadna individuálna účtovná závierka, konsolidovaná účtovná závierka a priebežná účtovná závierka osoby zapísanej do obchodného registra, a ak to ukladá osobitný zákon, aj výročná a audítorská správa osoby zapísanej do obchodného registra, je pri predkladaní takýchto listín potrebné predložiť spolu s listinami aj písomné vyhlásenie, či predkladané listiny príslušný orgán spoločnosti schválil alebo neschválil. Túto povinnosť ustanovila s účinnosťou odo dňa 1. januára 2008 novela zákona o obchodnom registri, vykonaná prostredníctvom článku II novely Obchodného zákonníka, s ktorou Vás taktiež oboznámilo už spomínané predminuloročné decembrové vydanie bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO.

Ďalšie povinné subjekty

Zo znenia § 40 ods. 1 Obchodného zákonníka vyplýva, že iná osoba zapísaná v obchodnom registri má povinnosť ukladať riadnu individuálnu účtovnú závierku a mimoriadnu individuálnu účtovnú závierku do zbierky listín obchodného registra po jej schválení príslušným orgánom, len ak jej túto povinnosť ukladá osobitný zákon.

Overenie audítorom a najnovšie zmeny

Na základe § 40 ods. 3 Obchodného zákonníka taktiež platí, že ak osobitný zákon osobe zapísanej v obchodnom registri ukladá povinnosť overiť účtovnú závierku audítorom, do zbierky listín obchodného registra sa v tomto prípade ukladá účtovná závierka overená audítorom spolu s audítorskou správou,

menom, bydliskom fyzickej osoby alebo obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom právnickej osoby a s evidenčným číslom zápisu overujúceho audítora v zozname audítorov. V prípade, ak je audítorom právnická osoba, uvádza sa aj meno a bydlisko fyzických osôb, ktoré za audítora vykonali audit. Ak osobitný zákon osobe zapísanej v obchodnom registri ukladá povinnosť vyhotoviť výročnú správu a táto výročná správa obsahuje účtovnú závierku overenú audítorom, v tomto prípade môže byť účtovná závierka do zbierky listín obchodného registra uložená ako súčasť výročnej správy.

Dňa 1. marca 2009 nadobudol účinnosť zákon č. 61/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „novela zákona o účtovníctve“). Novela zákona o účtovníctve zakotvila okrem iných zmien aj nové pravidlá pre overovanie účtovnej závierky audítorom, v rámci ktorých boli zvýšené kritériá pri stanovení prahov na oslobodenie od povinnosti mať účtovnú závierku overenú audítorom. Novela zákona o účtovníctve súčasne zakotvila aj úpravy týkajúce sa povinnosti zostavovania konsolidovanej účtovnej závierky, v súvislosti s ktorou sa zvýšili sumy pri stanovení hraníc na oslobodenie od povinnosti zostavenia konsolidovanej účtovnej závierky. Detailné informácie o novele zákona o účtovníctve sme Vám dali do pozornosti už prostredníctvom marcového vydania bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO.

Novela Obchodného zákonníka, o ktorej sme sa už zmienili v predchádzajúcom texte, sa dotkla aj znenia ustanovenia § 192 ods. 1 Obchodného zákonníka, z ktorého okrem iného vyplýva, že predstavenstvo akciovej spoločnosti zabezpečuje riadne vedenie účtovníctva akciovej spoločnosti, zverejnenie výročnej správy, zostavenie a zverejnenie konsolidovanej účtovnej závierky a konsolidovanej výročnej správy akciovej spoločnosti, ak má akciová spoločnosť takú povinnosť, a predkladá valnému zhromaždeniu na schválenie účtovné závierky, ktoré je akciová

Nové pravidlá k účtovným závierkam

Predstavenstvo akciovej spoločnosti

spoločnosť povinná vyhotovovať podľa zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a návrh na rozdelenie zisku alebo úhradu strát v súlade so stanovami. Novelou Obchodného zákonníka bolo ustanovenie § 194 ods. 6 Obchodného zákonníka doplnené o písmeno f), v zmysle ktorého sú členovia predstavenstva akciovej spoločnosti, ktorí porušili svoje povinnosti pri výkone svojej pôsobnosti, **povinní spoločne a nerozdielne nahradiť škodu**, ktorú tým akciovej spoločnosti spôsobili, aj v tom prípade, **keď nebola zverejnená výročná správa a konsolidovaná výročná správa**.

V súvislosti s nesplnením zákonných povinností Obchodný zákonník v § 68 ods. 6 písm. a) **umožňuje súdu, aby** na návrh štátneho orgánu, na návrh osoby, ktorá osvedčí právny záujem, alebo aj z vlastného podnetu **rozhodol o zrušení spoločnosti**, ak sa v príslušnom kalendárnom roku **nekonalo valné zhromaždenie**, alebo ak v čase dlhšom ako tri mesiace neboli ustanovené orgány spoločnosti, a v zmysle v § 68 ods. 6 písm. f) Obchodného zákonníka sa tento postup súdu umožňuje aj v prípade, ak **spoločnosť nesplnila povinnosť uložiť do zbierky listín obchodného registra individuálnu účtovnú závierku za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po sebe**.

Sankcie za nesplnenie povinností

STRAVNÉ A ĎALŠIE NÁHRADY PRI PRACOVNÝCH CESTÁCH

Dňa 25. marca 2009 nadobudlo účinnosť opatrenie Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ďalej v texte len „MPSVaR SR“) o sumách stravného (ďalej v texte len „opatrenie MPSVaR SR“ alebo len „opatrenie“). Opatrenie bolo dňa 25. marca 2009 publikované v Zbierke zákonov SR pod č. 110/2009 Z. z. a účinnosť nadobudlo dňom jeho vyhlásenia.

Novela zákona o cestovných náhradách

Vydat' predmetné opatrenie a zvýšiť sumy stravného už v tomto období umožnila Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny SR novela zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „zákon o cestovných náhradách“ alebo len „zákon“), ktorá bola s účinnosťou odo dňa 1. januára 2009 vykonaná zákonom č. 475/2008 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon o cestovných náhradách (ďalej v texte len „novela zákona o cestovných náhradách“ alebo len „novela“). O najvýznamnejších zmenách zakotvených touto novelou zákona o cestovných náhradách sa zmienime podrobnejšie v ďalšom texte.

Novela okrem iných úprav v ustanovení § 8 ods. 1 zákona o cestovných náhra-

dách zakotvila aj zníženie percentuálnej hranice určujúcej mieru zvýšenia cenových indexov, ktorá je rozhodujúca pre vykonanie zvýšenia súm stravného, a to z pôvodných 10 % na súčasných 5 %, takže v porovnaní s minulosťou postačuje, aby indexy ceny jedál a nealkoholických nápojov v reštauračnom stravovaní stúpili najmenej o 5 %, pred novelou by bolo potrebné ich navýšenie najmenej o 10 %.

NOVÉ SUMY STRAVNÉHO

Suma stravného pre časové pásmo 5 až 12 hodín sa zvýšila z doterajších 3,30 eura na 3,60 eura, teda po prepočte podľa konverzného kurzu (30,1260 SKK/EUR) z doterajšej sumy 99,42 Sk na sumu 108,45 Sk, stravné pri pracovnej ceste trvajúcej od 12 do 18 hodín vzrástlo z 5 eur na 5,40 eura za deň, teda vzrástlo z doterajšej sumy 150,63 Sk na sumu 162,68 Sk a pre časové pásmo nad 18 hodín ide o nárast z doterajších 7,70 eura na 8,30 eura, ide teda o nárast z doterajšej sumy 231,97 Sk na sumu 250,05 Sk. Z ustanovenia § 8 ods. 1 zákona o cestovných náhradách vyplýva, že zvýšené sumy stravného patria zamestnancovi od prvého dňa kalendárneho mesiaca

nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom boli zverejnené, teda v tomto prípade **odo dňa 1. apríla 2009**.

ného vykonaných novým opatrením je **minimálny príspevok zamestnávateľa** na stravovanie zamestnanca podľa § 152 ods. 2 Zákonníka práce v spojení s § 152 ods. 3 Zákonníka práce **1,49 eura**, tento po prepočte podľa konverzného kurzu (30,1260 SKK/EUR) predstavuje sumu 44,89 Sk, pričom **maximálny daňovo uznateľný náklad pre zamestnávateľa** vynaložený na stravovanie zamestnanca je **1,98 eura**, teda 59,65 Sk. Platná právna úprava nevylučuje, aby zamestnávateľ zamestnancovi prispieval na stravovanie vyššou sumou, v týchto prípadoch však **rozdiel medzi** takto poskytnutým príspevkom zamestnávateľa a sumou 1,98 eura **nebude pre zamestnávateľa predstavovať daňovo uznateľný náklad**.

Do vydania opatrenia, o ktorom sme sa zmienili vyššie, boli sumy stravného **upravené opatrením MPSVaR SR č. 621/2008 Z. z.** o sumách stravného, ktoré nadobudlo účinnosť **odo dňa 1. januára 2009**, a na základe ktorého boli **sumy stravného ustanovené tak, ako sme sa už zmienili vyššie**, teda suma stravného pre časové pásmo 5 až 12 hodín bola určená na sumu 3,30 eura, stravné pri pracovnej ceste trvajúcej od 12 do 18 hodín bolo ustanovené na sumu 5 eur za deň a pre časové pásmo nad 18 hodín bola ustanovená suma 7,70 eura, pričom **minimálna hodnota stravovacej poukážky bola 2,48 eura** na deň, takže po prepočte podľa konverzného kurzu (30,1260 SKK/EUR) a pred ustanoveným zaokrúhlením, o ktorom sa zmienime ďalej, predstavovala po aritmetickom zaokrúhlení sumu 74 Sk. Úprava súm stravného zakotvená opatrením MPSVaR SR č. 621/2008 Z. z. **súvisela s prechodom SR na menu euro a nahradila úpravu súm stravného obsiahnutú v opatrení MPSVaR SR č. 180/2008 Z. z. v slovenskej mene**, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 24. mája 2008, pričom táto úprava súčasne zodpovedá aj pravidlu ustanovenému na základe **§ 8 ods. 2 zákona o cestovných náhradách** po jeho novele, podľa ktorého platí, že sumy stravného, ktoré sa v minulosti zaokrúhľovali na celé koruny nahor, sa zaokrúhľujú **na desať eurocentov nahor**.

Stravné a zavedenie eura

Minimálna hodnota stravovacej poukážky

S úpravou súm stravného je úzko spojená **úprava vzťahujúca sa na stravovanie zamestnancov**, ktorá je obsiahnutá v § 152 zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „Zákonník práce“). Zo sumy stravného sa v zmysle § 152 ods. 4 Zákonníka práce odvodzuje **minimálna hodnota stravovacej poukážky**, ktorá je s účinnosťou odo dňa 1. septembra 2007 **explicitne stanovená na základe novely Zákonníka práce**, vykonanej zákonom č. 348/2007 Z. z., výkladu ktorej bolo venované **mimoriadne vydanie bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO Špeciál**. Podľa spomínaného ustanovenia § 152 ods. 4 Zákonníka práce musí minimálna hodnota stravovacej poukážky predstavovať **75 % zo sumy stravného poskytovaného pri pracovnej ceste v trvaní 5 až 12 hodín** podľa osobitného predpisu, ktorým je už spomínané opatrenie, pričom pri zabezpečovaní stravovania zamestnancov poskytovaním stravovacích poukážok, teda prostredníctvom právnickej osoby alebo fyzickej osoby, ktorá má oprávnenie sprostredkovať stravovacie služby, sa cenou jedla rozumie hodnota stravovacej poukážky. Z uvedeného vyplýva, že **minimálna hodnota stravovacej poukážky na základe vyššie citovaného opatrenia je 2,70 eura** na deň, po prepočte podľa konverzného kurzu (30,1260 SKK/EUR) teda predstavuje sumu 81,34 Sk. **Maximálna hodnota stravovacej poukážky nie je podľa v súčasnosti platného právneho stavu limitovaná**.

Z ustanovenia § 152 ods. 3 Zákonníka práce ďalej vyplýva, že zamestnávateľ prispieva na stravovanie zamestnancov podľa § 152 ods. 2 Zákonníka práce v sume **najmenej 55 % ceny jedla** (55 % zo sumy 2,70 eura), **najviac však na každé jedlo do sumy 55 % stravného** poskytovaného pri pracovnej ceste v trvaní 5 až 12 hodín podľa osobitného predpisu, ktorým je už spomínané opatrenie MPSVaR SR (55 % zo sumy 3,60 eura). Z citovaných úprav vyplýva, že na základe úprav súm strav-

Zmeny v poskytovaní stravného

Z ustanovenia § 5 ods. 3 zákona o cestovných náhradách po novele vyplýva, že ak zamestnávateľ vyslaním na pracovnú cestu, ktorá trvá menej ako 5 hodín, neumožní zamestnancovi stravovať sa zvyčajným spôsobom, môže mu naďalej poskytnúť stravné až do sumy stravného ustanovenej pre časové pásmo 5 až 12 hodín **alebo zabezpečiť bezplatné stravovanie**.

Novela prostredníctvom § 5 ods. 4 písm. c) zákona o cestovných náhradách **rozšírila poskytovanie stravného aj pre zamestnancov**, ktorí majú počas jednej pracovnej zmeny v rámci dvoch kalendárnych dní viac pracovných ciest, z ktorých každá trvá menej ako 5 hodín, pričom celkový súčet trvania týchto pracovných ciest je 5 hodín a viac, pričom týmto zamestnancom **patrí stravné za celkový čas** trvania týchto pracovných ciest.

Z úprav vykonaných novelou v ustanovení § 5 ods. 7, 8, 9 a 10 zákona o cestovných náhradách ďalej vyplýva, že ak má zamestnanec na pracovnej ceste **v rámci ubytovacích služieb preukázane poskytnuté raňajky**, zamestnávateľ podľa § 5 ods. 1, 2 alebo 5 zákona **stravné kráti** spôsobom ustanoveným v § 5 ods. 6 zákona. Zamestnávateľ **stravné nekráti** spôsobom ustanoveným v § 5 ods. 6 a 7 zákona, ak zamestnanec **nemohol využiť** zabezpečené jedlo alebo poskytnuté raňajky **z dôvodov, ktoré nezavinil**. Preukázanie zabezpečeného jedla podľa § 5 ods. 6 zákona alebo poskytnutých raňajok podľa § 5 ods. 7 zákona sa môže nahradiť **vyhlásením zamestnanca vo vyúčtovaní náhrad**. Suma stravného určená podľa § 5 ods. 6 a 7 zákona sa **zaokrúhli na najbližší eurocent nahor**.

Prerušenie pracovnej cesty

Z mnohých zmien, ktoré zakotvila novela zákona o cestovných náhradách, si Vám v súvislosti so stravným dovoľujeme dať do pozornosti aj **novú úpravu vyplývajúcu z § 3 ods. 2 zákona** o cestovných náhradách, na základe ktorého sa zamestnávateľ môže so zamestnancom pri určovaní podmienok pracovnej cesty podľa § 3 ods. 1 zákona **dohodnúť na prerušení pracovnej cesty z dôvodov na strane zamestnanca**, pričom prerušenie pracovnej cesty sa môže uskutoč-

niť v období pred začatím výkonu práce na pracovnej ceste alebo v období po skončení výkonu práce na pracovnej ceste. Z nového ustanovenia § 5 ods. 11 zákona o cestovných náhradách po novele vyplýva, že po dobu prerušenia pracovnej cesty z dôvodu návštevy rodiny zamestnanca alebo po dobu dohodnutého prerušenia pracovnej cesty z dôvodu na strane zamestnanca, **stravné zamestnancovi nepatrí**.

Na základe novozakotvených ustanovení § 35 ods. 3 až 5 zákona o cestovných náhradách ďalej platí, že **cestovné výdavky a potrebné vedľajšie výdavky**, ktoré zamestnancovi vznikli pred a po dobu dohodnutého prerušenia pracovnej cesty z dôvodov na strane zamestnanca, zamestnancovi **patrí vo výške**, ktorá by mu patrila v prípade, ak by k prerušeniu pracovnej cesty nedošlo, pričom ustanovenia § 7 a § 15 zákona týkajúce sa náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách a náhrady výdavkov za pohonné látky nie sú v tomto prípade dotknuté. Na vznik nároku na **stravné a vreckové** je rozhodujúci čas od nástupu na pracovnú cestu do prerušenia pracovnej cesty a čas pokračovania pracovnej cesty do skončenia pracovnej cesty. **Ubytovacie výdavky**, ktoré zamestnancovi vznikli po dobu dohodnutého prerušenia pracovnej cesty z dôvodov na strane zamestnanca **zamestnancovi nepatria, aj keď si zamestnanec musel** po túto dobu s ohľadom na podmienky pracovnej cesty alebo podmienky ubytovacieho zariadenia ubytovanie zachovať. Po dobu prerušenia pracovnej cesty z dôvodu návštevy rodiny **patrí zamestnancovi náhrada preukázaných výdavkov za ubytovanie len v prípade, ak si zamestnanec ubytovanie počas tejto doby musel vzhľadom na podmienky pracovnej cesty a podmienky ubytovacieho zariadenia zachovať**.

ZÁKLADNÉ NÁHRADY PRI MOTOROVÝCH VOZIDLÁCH NA ROK 2009

Dňa 1. januára 2009 nadobudlo účinnosť opatrenie Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 632/2008 Z. z.

o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách, v zmysle ktorého boli sumy základnej náhrady za každý 1 km jazdy pre jednostopové vozidlá a trojkolky ustanovené už v novej mene, a to vo výške **0,050 eura** (do dňa zavedenia eura vo výške 1,50 Sk) a pre osobné cestné motorové vozidlá vo výške **0,183 eura** (do dňa zavedenia eura vo výške 5,50 Sk), pričom úprava súm náhrad za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách bola **do dňa zavedenia eura** na území SR zakotvená **v slovenskej mene opatrením MPSVaR SR č. 181/2008 Z. z.**, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 24. mája 2008 súbežne s predchádzajúcou úpravou súm stravného.

Náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách upravuje **§ 7 zákona o cestovných náhradách**, ktorého znenia sa dotkli aj **nové úpravy** zakotvené v jeho novele. Dovoľujeme si dať Vám do pozornosti, že novela sa svojou úpravou dotkla **spôsob výpočtu náhrady za spotrebované pohonné látky**, v súvislosti s ktorým novela v ustanovení § 7 zákona o cestovných náhradách vykonala zmeny a doplnenia upravujúce **spôsob preukazovania ceny pohonnej látky** pri náhrade za spotrebované pohonné látky a súčasne **rozšírila možnosti preukázania spotreby pohonnej látky** v prípade, ak technický preukaz spotrebu pohonnej látky neuvádza. V ustanovení § 7 ods. 9 zákona o cestovných náhradách novela ustanovila **aj spôsob zaokrúhľovania** výsledných súm a na jeho základe sa výsledná suma základnej náhrady ako aj výsledná suma náhrady za spotrebované pohonné látky vypočítaná podľa § 7 ods. 4 až 8 zákona **zaokrúhľujú na najbližší eurocent nahor**.

Zaokrúhľovanie Na základe **§ 8 ods. 2 zákona** o cestovných náhradách po jeho novele platí, že sumy základných náhrad, ktoré sa zaokrúhľovali na desiatky halierov nahor, sa po prechode na menu euro zaokrúhľujú **na tri desatinné miesta nahor**.

Nové ustanovenie § 6a zákona o cestovných náhradách zakotvilo **poskytovanie náhrad pri ceste v súvislosti s mi-**

oriadnym výkonom práce mimo rozvrhu pracovných zmien, v týchto prípadoch sa cesty zamestnanca **nepovažujú za pracovné cesty**, **avšak** zamestnancovi vznikajú v súvislosti s týmito cestami do miesta pravidelného pracoviska zvýšené výdavky a na základe citovaného nového ustanovenia § 6a zákona platí, že **zamestnancovi patrí** za cesty vykonané v súvislosti s mimoriadnym výkonom práce mimo rozvrhu pracovných zmien do miesta pravidelného pracoviska na príkaz zamestnávateľa alebo s jeho súhlasom a späť (napríklad, ak zamestnanec pracuje namiesto neprítomných zamestnancov počas soboty, či nedele) **náhrada preukázaných cestovných výdavkov**, čím nie je dotknuté ustanovenie § 7 zákona týkajúce sa poskytnutia náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách.

ZAHRANIČNÉ PRACOVNÉ CESTY

Pre zahraničné pracovné cesty boli základné **sadzby stravného v eurách alebo v cudzej mene na rok 2009** ustanovené prostredníctvom **opatrenia Ministerstva financií SR č. 606/2008 Z. z.**, ktoré nadobudlo **účinnosť dňa 1. januára 2009** a nahradilo predchádzajúcu úpravu obsiahnutú v opatrení Ministerstva financií SR č. 625/2007 Z. z. ustanovujúcim základné sadzby stravného v cudzej mene pri zahraničných pracovných cestách na rok 2008, ktoré nadobudlo účinnosť dňa 1. januára 2008.

Úpravami vykonanými v ustanoveniach **§ 10 až 17 zákona** o cestovných náhradách novela zakotvila zmeny aj v poskytovaní náhrad pri zahraničných pracovných cestách. V porovnaní s pracovnou cestou v rámci územia SR má zamestnanec pri pracovnej ceste v zahraničí nárok na **širšiu škálu náhrad**, pričom zo zákona o cestovných náhradách vyplýva, že **má nárok (1)** na stravné, **(2)** na vreckové, **(3)** na náhradu preukázaných cestovných výdavkov, **(4)** na náhradu preukázaných výdavkov na ubytovanie, **(5)** na komerčné poistenie, **(6)** na náhradu výdavkov za povinné očkovanie a odporúčané očkovanie, **(7)** na náhradu výdavkov za cesty na návštevu rodiny a **(8)** ak na pracovnú

Mimoriadny výkon práce mimo rozvrhu pracovných zmien

Zmeny v poskytovaní náhrad

cestu použije vlastný automobil, rovnako mu patrí aj náhrada výdavkov za pohonné látky.

Nárok na stravné

Nárok na stravné v eurách alebo cudzej mene sa pri zahraničnej pracovnej ceste posudzuje **na základe času trvania zahraničnej pracovnej cesty** mimo územia SR v kalendárnom dni, ktorého posúdenie závisí od spôsobu dopravy do zahraničia. Podľa **§ 13 ods. 5 zákona** o cestovných náhradách **po novele platí**, že ak zamestnanec cestuje letecky zo Slovenska, rozhodujúcim časom pre posúdenie času stráveného v jednotlivých krajinách je **čas odletu a priletu lietadla podľa letového poriadku**, ak zákon o cestovných náhradách neustanovuje inak. V prípade, ak zamestnanec cestuje autom, autobusom alebo vlakom, rozhoduje čas prechodu slovenskej štátnej hranice a pri doprave loďou je rozhodujúcim čas príchodu a odchodu lode z prístavu, v ktorom sa vykonáva vstupná a výstupná hraničná kontrola. Čas trvania zahraničnej pracovnej cesty je rozdelený na **časové pásma**, pričom zákon o cestovných náhradách **rozlišuje trvanie** zahraničnej pracovnej cesty **mimo územia SR v kalendárnom dni (1)** do 6 hodín vrátane, kedy zamestnancovi patrí stravné vo výške 25 % zo základnej sadzby stravného, **(2)** od 6 do 12 hodín, pri tomto trvaní zahraničnej pracovnej cesty zamestnancovi patrí stravné vo výške 50 % zo základnej sadzby stravného **a (3)** v prípade trvania nad 12 hodín zamestnancovi patrí stravné v sume základnej sadzby stravného. Sadzbu stravného v eurách alebo v cudzej mene ustanovuje už spomínané opatrenie Ministerstva financií SR č. 606/2008 Z. z., ktorým sa ustanovujú na rok 2009 základné sadzby stravného v eurách alebo v cudzej mene pri zahraničných pracovných cestách.

Z úprav vykonaných novelou v **§ 13 ods. 8 až 11 zákona** o cestovných náhradách ďalej vyplýva, že ak má zamestnanec na zahraničnej pracovnej ceste **v rámci ubytovacích služieb preukázane poskytnuté raňajky**, zamestnávateľ podľa § 13 ods. 1 až 6 zákona **stravné kráti** spôsobom ustanoveným v § 13 ods. 7 zákona. Zamest-

návateľ stravné v eurách alebo v cudzej mene **nekráti** spôsobom ustanoveným v § 13 ods. 7 a 8 zákona, ak zamestnanec **nemohol využiť** zabezpečené jedlo alebo poskytnuté raňajky **z dôvodov, ktoré nezavinil**. Preukázanie zabezpečeného jedla podľa § 13 ods. 7 zákona alebo poskytnutých raňajok podľa § 13 ods. 8 zákona sa môže nahradiť **vyhlásením zamestnanca vo vyúčtovaní náhrad**.

V súvislosti s poskytovaním náhrady výdavkov za pohonné látky novela v **§ 15 zákona** o cestovných náhradách **zrušila vzdialenosť 350 kilometrov v zahraničí**, za ktorú sa zamestnancovi poskytovala táto náhrada ešte v slovenskej mene. Po novele zamestnancovi táto náhrada patrí za kilometre prejazdené mimo územia SR, prípadne aj za kilometre alebo ich časť prejazdené na území SR od času prechodu slovenskej štátnej hranice do miesta skončenia zahraničnej pracovnej cesty.

Novou úpravou obsiahnutou v ustanovení **§ 11 ods. 2 zákona** o cestovných náhradách novela zakotvila, že zamestnancovi pri zahraničnej pracovnej ceste **môže** (ide teda o nenárokovateľné plnenie) zamestnávateľ poskytnúť náhradu preukázaných výdavkov **aj na iné druhy poistenia** (napríklad poistenie batožiny, straty dokladov, poistenie storno poplatku a podobne) okrem prípadu, ak zamestnanca takto poistil zamestnávateľ, vtedy zamestnancovi táto náhrada **nepatrí**.

Zamestnanec a zamestnávateľ sa môžu dohodnúť aj na prerušení zahraničnej pracovnej cesty, pričom **z nových ustanovení** zakotvených novelou v **§ 13 ods. 11 zákona** o cestovných náhradách **a v § 14 zákona** o cestovných náhradách vyplýva, že po dobu prerušenia zahraničnej pracovnej cesty z dôvodu návštevy rodiny alebo po dobu dohodnutého prerušenia zahraničnej pracovnej cesty z dôvodu na strane zamestnanca **zamestnancovi nepatrí stravné** v eurách alebo v cudzej mene **ani vreckové** v eurách alebo v cudzej mene.

Nová úprava včlenená novelou do **§ 10a zákona** o cestovných náhradách má

Náhrada výdavkov za pohonné látky

Viac druhov poistenia

Prerušenie zahraničnej pracovnej cesty

zabezpečiť, aby zamestnancovi, ktorému na zahraničnej pracovnej ceste patrí náhrada alebo náhrada obdobných výdavkov **podľa medzinárodnej zmluvy alebo** podľa podmienok a sadzieb **na základe rozhodnutia orgánov alebo inštitúcií Európskej únie**, boli zachované minimálne rovnaké nároky, aké mu zabezpečuje zákon o cestovných náhradách.

Výkon práce v zahraničí

V súvislosti so zmenami vykonanými novelou zákona o cestovných náhradách si Vám pre úplnosť dovoľujeme dať do pozornosti, že novela zakotvila **mnohé zmeny aj v štvrtej časti zákona** upravujúcej poskytovanie náhrad pri výkone práce v zahraničí.

NOVELA ZÁKONA O CESTOVNÝCH NÁHRADÁCH

V predchádzajúcom texte sme sa už zmienili o tých zmenách zakotvených novelou zákona o cestovných náhradách, ktoré **sa týkajú (1)** poskytovania stravného, **(2)** náhrad za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách a **(3)** úprav súvisiacich s pracovnými cestami na území SR alebo v zahraničí. Na tomto mieste si dovoľujeme upriamiť Vašu pozornosť aj na **d'alsie podstatné zmeny**, ktoré novela vniesla do znenia zákona o cestovných náhradách.

Nová povinnosť zamestnancov

Z dôvodu, že zamestnávateľ má povinnosť poskytovať cestovné náhrady a za ich poskytovanie aj zodpovedá, novela zákona o cestovných náhradách **v novom ustanovení § 35a zákona** o cestovných náhradách zamestnancom ukladá novú povinnosť, a to povinnosť **bez zbytočného odkladu oznámiť zamestnávateľovi zmenu skutočností**, ktoré sú rozhodné pre poskytovanie náhrad, teda zmenu tých skutočností, ktoré môžu ovplyvniť poskytovanie náhrad alebo ich výšku, prípadne môžu mať za následok stratu nároku na náhradu (touto skutočnosťou môžu byť napríklad situácie, ak zamestnanec v mieste konania pracovnej cesty zistí, že nie je možné použiť zamestnávateľom určený spôsob dopravy, či dodržať čas trvania pracovnej cesty).

Novela sa svojimi úpravami dotkla aj ustanovenia **§ 36 zákona** o cestovných náhradách upravujúceho poskytovanie preddavkov na náhrady a vyúčtovania náhrad, pričom po novele platí, že **zamestnávateľ je povinný** poskytnúť zamestnancovi preddavok na náhrady do sumy predpokladaných náhrad **(1)** pri vyslaní na zahraničnú pracovnú cestu a **(2)** pri vyslaní do štátu Európskej únie. **Pri inej skutočnosti** zakladajúcej nárok na náhrady je **zamestnávateľ povinný** poskytnúť zamestnancovi preddavok **iba na žiadosť zamestnanca**.

Poskytovanie preddavkov na náhrady

Nové ustanovenie **§ 36a zákona** o cestovných náhradách upravuje splatnosť náhrad a určuje, že cestovné náhrady **sú splatné v lehote** podľa § 36 ods. 8 zákona a v prípade, **ak má zamestnávateľ z dôvodu neprítomnosti zamestnanca** na pracovisku zamestnávateľa **znemožnené** v lehote splatnosti poskytnúť náhrady v cudzej mene, poskytnúť ich v lehote splatnosti v eurách. Spomínané ustanovenie **§ 36 ods. 8 zákona** o cestovných náhradách po novele ustanovuje, že **zamestnávateľ je povinný do 10 pracovných dní** odo dňa predloženia písomných dokladov **vykonať vyúčtovanie** pracovnej cesty alebo inej skutočnosti zakladajúcej nárok na cestovné náhrady **a uspokojiť nároky zamestnanca, ak nie je (1)** v kolektívnej zmluve **alebo (2)** v písomnej dohode so zamestnancom dohodnutá, **alebo (3)** vo vnútornom predpise zamestnávateľa **určená dlhšia doba, najdlhšie však do konca kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci**, v ktorom boli predložené písomné doklady.

Splatnosť náhrad

V novovčlenenom ustanovení **§ 38b zákona** o cestovných náhradách novela upravila, že cestovné náhrady poskytované podľa tohto zákona v slovenských korunách dohodnuté **(1)** v kolektívnej zmluve, **(2)** v pracovnej zmluve alebo **(3)** v inej písomnej dohode so zamestnancom alebo **(4)** určené vo vnútornom predpise **sa po prepočte konverzným kurzom považujú za náhrady poskytované v eurách**, pričom jednotlivé náhrady sa **zaokrúhľia na najbližší eurocent nahor**.

Cestovné náhrady po zavedení eura

PROTIKRÍZOVÁ NOVELA ZÁKONA O ODPADOCH

Dňa 5. mája 2009 nadobudla účinnosť novela zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „zákon o odpadoch“ alebo len „zákon“).

Dôvody nepriamej novelizácie

Novelizácia zákona o odpadoch bola vykonaná prostredníctvom článku IV zákona č. 160/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov (ďalej v texte len „novela zákona o odpadoch“ alebo len „novela“), a to s účinnosťou odo dňa vyhlásenia tejto právnej úpravy v Zbierke zákonov SR, teda odo dňa 5. mája 2009. Článok IV zákona č. 160/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov a o doplnení niektorých zákonov má povahu nepriamej novely zákona o odpadoch, ktorá bola do zákona č. 160/2009 Z. z. včlenená na základe doplňujúcich návrhov vyplývajúcich z rokovaní výborov NR SR, a to počas skráteného legislatívneho konania, v rámci ktorého bola táto právna úprava v NR SR (pred jej vrátením prezidentom SR na ďalšie, opakované prerokovanie) prerokovaná a následne schválená. Obdobne ako iné protikrizové právne úpravy prijaté v poslednom období, ktoré sme Vám prostredníctvom predchádzajúcich vydaní bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO prednostne dali do pozornosti, aj novela zákona o odpadoch bola prijatá s ambíciou zmierniť dopady pretrvávajúcej finančnej a hospodárskej krízy a jej obsahu sa preto taktiež budeme venovať prednostne.

V zákone o odpadoch novela nahradila doterajšie znenie ustanovení § 22 ods. 1 a 2 zákona o odpadoch ich novým znením, z ktorých po novele vyplýva, že pre-

vádzkovateľ skládky odpadov je povinný vytvárať počas prevádzky skládky odpadov účelovú finančnú rezervu minimálne vo výške 50 % celkových nákladov na uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov po jej uzavretí. Aj po novele **ďalej platí**, že prostriedky tejto účelovej finančnej rezervy sa použijú na uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov po jej uzavretí v súlade s § 20 zákona 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a rovnako **ďalej platí**, že ten, kto prevádzkuje viac ako jednu skládku odpadov, vytvára účelovú finančnú rezervu pre každú skládku odpadov osobitne.

Ustanovenie § 22 ods. 2 zákona o odpadoch **ďalej určuje**, že účelová finančná rezerva sa vytvára ročne na ťarchu výdavkov (nákladov) podľa § 20 zákona 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov vo výške určeného podielu z celkových nákladov na uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov po jej uzavretí, **po novom však najmenej do dosiahnutia minimálnej výšky rezervy** uvedenej v § 22 ods. 1 zákona o odpadoch, o novom znení ktorého sme sa už zmienili v predchádzajúcej vete.

Novela zákona o odpadoch **znižila výšku účelovej finančnej rezervy**, ktorú je prevádzkovateľ skládky odpadov **povinný vytvárať** počas prevádzky skládky, a s ktorou **nemohol** voľne nakladať, a to **z doterajších 100 % na minimálne 50 % celkových nákladov** na uzavretie, rekultiváciu a monitorovanie skládky odpadov po jej uzavretí. V súvislosti s finančnou a hospodárskou krízou tak novela umožnila uvoľnenie likvidných finančných prostriedkov, ktoré podľa doterajšieho znenia zákona o odpadoch museli byť viazané, a priebežne, v závislosti od naplňovania kapacity skládky odpadov, deponované na účet prevádzkovateľa skládky odpadov v banke, pričom tento nemal možnosť s takto viazanými prostriedkami nakladať.

Predmet úpravy novely

ZMENY V SÚŤAŽNOM PRÁVE

Dňa 1. júna 2009 nadobudol účinnosť zákon č. 165/2009 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „novela zákona o ochrane hospodárskej súťaže“ alebo len „novela“).

Prípravu novely zákona č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 347/1990 Zb. o organizácii ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“ alebo len „zákon“) sme Vám podrobne priblížili ešte počas legislatívneho procesu v marcovom vydaní bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO, pričom predmetné vydanie bulletinu Vám prezentuje všetky úpravy vykonané novelou v zákone o ochrane hospodárskej súťaže už v znení, v akom boli po ukončení legislatívneho procesu publikované v Zbierke zákonov SR.

Nový vykonávací predpis PÚ SR

Dňa 15. júna 2009 nadobudla účinnosť ďalšia právna úprava týkajúca sa zákona o ochrane hospodárskej súťaže a jeho vyššie spomínanej novely, ktorou je vyhláška Protimonopolného úradu SR č. 204/2009 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o náležitostiach oznámenia koncentrácie (ďalej v texte len „vyhláška PÚ SR“ alebo len „vyhláška“).

Protimonopolný úrad SR vydal novú vyhlášku na základe splnomocňovacieho ustanovenia obsiahnutom v § 43 písm. b) zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Predmetom úpravy novej vyhlášky je **zakotvenie podrobností o náležitostiach oznámenia koncentrácie** podľa

§ 10 ods. 12 zákona o ochrane hospodárskej súťaže, v zmysle ktorého oznámenie koncentrácie **musí obsahovať** (1) základné informácie o účastníkoch koncentrácie, (2) opis koncentrácie, (3) údaje o majetkovom a finančnom prepojení, (4) údaje o personálnom prepojení, (5) informácie o ovplyvnených trhoch, (6) informácie týkajúce sa možnosti vstupu na trh, (7) informácie o zmluvách o kooperácii, (8) informácie o obchodných združeníach, (9) všeobecné trhové informácie, (10) informácie o kooperatívnych účinkoch spoločného podniku, (11) dôvody a účinky koncentrácie a ich dopad na súťaž, (12) podkladovú dokumentáciu a (13) doklad o zaplatení správneho poplatku podľa položky 212 sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

Na základe ustanovenia § 13 vyhlášky pritom platí, že **ak koncentrácia vznikla podľa § 9 ods. 1 písm. b) zákona o ochrane hospodárskej súťaže, náležitosti oznámenia koncentrácie** za podnikateľa prepojeného podľa § 4 ods. 1 písm. a) a b) zákona o ochrane hospodárskej súťaže s podnikateľom alebo s časťou podnikateľa, nad ktorým sa získava priama kontrola alebo nepriama kontrola, ak takýto podnikateľ nie je predmetom koncentrácie, **sa od účastníka koncentrácie nevyžadujú.**

Z prechodného ustanovenia obsiahnutého v § 14 vyhlášky vyplýva, že **ak je oznámenie koncentrácie podané účastníkom koncentrácie pred dňom nadobudnutia účinnosti vyhlášky, teda do dňa 15. júna 2009, neúplné,** postupuje sa podľa doterajších predpisov.

Ustanovením § 15 novej vyhlášky bola súčasne **zrušená doterajšia vyhláška Protimonopolného úradu SR č. 268/2004 Z. z.,** ktorou sa ustanovujú podrobnosti o náležitostiach oznámenia koncentrácie.

Pre úplnosť si Vám dovoľujeme dať do pozornosti, že okrem zmien zakotvených novelou v zákone o ochrane hospodárskej súťaže, **vykonala novela**

Intertemporálne ustanovenia vyhlášky PÚ SR

Zrušenie doterajšej vyhlášky PÚ SR

Nepriama novela kompetenčného zákona

prostredníctvom článku II aj nepriamu novelizáciu zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len „kompetenčný zákon“). Novelizácia kompetenčného zákona nadobudla účinnosť odo dňa 1. júna 2009.

Článok II bol do novely zákona o ochrane hospodárskej súťaže včlenený počas legislatívneho procesu v NR SR na základe doplňujúceho poslaneckého návrhu, a to v štádiu druhého čítania.

Nepriama novelizácia kompetenčného zákona vykonaná novelou sa dotkla kompetencie Ministerstva hospodárstva SR vyplývajúcej z ustanovenia § 6 písm. a) kompetenčného zákona, podľa ktorej je Ministerstvo hospodárstva SR ústredným orgánom štátnej správy pre priemysel s výnimkou potra-

vinárstva a stavebných výrobkov, ktoré sa po novele zúžilo o spracovanie dreva a biotechnológie a podľa citovaného ustanovenia kompetenčného zákona tak po novele platí, že Ministerstvo hospodárstva SR je ústredným orgánom štátnej správy pre priemysel s výnimkou spracovania dreva, biotechnológií, potravinárstva a stavebných výrobkov.

Druhá a posledná zmena vykonaná článkom II novely v kompetenčnom zákone rozšírila kompetencie Ministerstva pôdohospodárstva SR o kompetencie Ministerstva hospodárstva SR spomínané v predchádzajúcej vete, a to konkrétne rozšírením ustanovenia § 9 ods. 1 kompetenčného zákona o nové písmeno k), podľa ktorého je Ministerstvo pôdohospodárstva SR ústredným orgánom štátnej správy pre spracovanie dreva vrátane biotechnológií.

PRIPRAVUJE SA V NR SR – ZÁKON O VYVLASTŇOVANÍ A NOVÝ STAVEBNÝ ZÁKON

Do NR SR boli dňa 27. marca 2009 doručené návrh zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (stavebný zákon), tento označujeme ďalej v texte len „návrh nového stavebného zákona“ alebo len „návrh zákona“, a ďalej návrh zákona o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb (ďalej v texte len „návrh zákona o vyvlastňovaní“). V návrhu nového stavebného zákona, ktorý v NR SR v tomto období postúpil do druhého čítania, sa vzhľadom na približne 30 súvisiacich vykonávacích predpisov predpokladá účinnosť odo dňa 1. júla 2010 a simultánne s touto právnou úpravou by mala nadobudnúť účinnosť aj úprava obsiahnutá v návrhu zákona o vyvlastňovaní, ktorý sa v tomto období nachádza v rovnakej fáze legislatívneho procesu, a ktorého účinnosť sa taktiež predpokladá odo dňa 1. júla 2010.

NOVÝ ZÁKON O VYVLASTŇOVANÍ POZEMKOV A STAVIEB

Prijatím návrhu nového stavebného zákona by mal byť v plnom rozsahu nahradený doterajší stavebný zákon č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej v tejto časti textu len „stavebný zákon“), výnimkou by však mal byť inštitút vyvlastnenia, ktorého úprava by mala byť obsiahnutá v novom samostatnom zákone, pričom návrh zákona o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb už v NR SR postúpil v súčasnosti do druhého čítania a ako sme sa už zmienili, jeho účinnosť sa predpokladá odo dňa 1. júla 2010.

Návrh zákona o vyvlastňovaní by mal nadväzovať na návrh nového stavebného zákona, ktorý na rozdiel od súčasného stavebného zákona už nebude upravovať problematiku vyvlastnenia. Návrh zákona o vyvlastňovaní by mal svojou úpravou zakotviť (1) podmienky, (2) po-

Predmet úpravy

stup, (3) dôsledky vyvlastnenia a (4) poskytnutie náhrady za vyvlastnenie. **Cieľom vyvlastnenia** naďalej bude dosiahnuť nadobudnutie, prípadne obmedzenie vlastníckeho práva k pozemku alebo ku stavbe, či zriadenie, zrušenie alebo obmedzenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu k pozemku alebo ku stavbe, ak je to potrebné pre uskutočnenie stavby alebo opatrenia vo verejnom záujme. Vyvlastnenie by sa v súlade s článkom 20 ods. 4 Ústavy SR mohlo uskutočniť len **pri kumulatívnom splnení štyroch podmienok**, a to v prípadoch, **ak bude vykonané (1)** na základe zákona, **(2)** vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom, ktorý sa musí preukázať vo vyvlastňovacom konaní, **(3)** len v nevyhnutnom rozsahu, ktorý musí byť primeraný účelu, na ktorý sa vyvlastňuje a **(4)** za primeranú náhradu.

Zákonný účel len podľa osobitného zákona

Na rozdiel od súčasnej právnej úpravy inštitútu vyvlastnenia (tento upravuje štvrtá časť stavebného zákona) by mal návrh zákona o vyvlastňovaní určovať, že jednotlivé účely, pre ktoré je možné vo verejnom záujme vyvlastniť, sú **ustanovené len v osobitných zákonoch**, a to z dôvodu odstránenia duplicity zmocnenia pre aplikáciu osobitného zákona a tiež z dôvodu právnej istoty použitia zákonného účelu podľa osobitného zákona. Návrh zákona o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb by tak mal byť **všeobecným vyvlastňovacím predpisom** tak, ako ním je v súčasnosti štvrtá časť súčasného stavebného zákona. Osobitnými zákonmi vymedzujúcimi účely, pre ktoré je možné vyvlastniť, by boli napríklad zákon č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, zákon č. 44/1988 Zb. o ochrane a využití nerastného bohatstva (banský zákon) v znení neskorších predpisov, či zákon č. 129/1996 Z. z. o niektorých opatreniach na urýchlenie prípravy výstavby diaľnic a ciest pre motorové vozidlá v znení neskorších predpisov.

Vo vzťahu k návrhu nového zákona o vyvlastňovaní by sa tak do polohy **osobitného predpisu** mal dostať aj návrh nového stavebného zákona.

Novo by mala byť stanovená aj kompenzácia za predmet vyvlastnenia, aby

v nej bol obsiahnutý nielen princíp spravodlivosti, ale aj hodnota vyvlastňovaného práva, vrátane prípadných účelne vynaložených nákladov, ktoré vzniknú v dôsledku alebo v súvislosti s vyvlastňovacím konaním (napríklad náklady na presťahovanie hnutelného majetku alebo poľnohospodárskych kultúr). Náhrada za zrušenie alebo obmedzenie **práv zodpovedajúcich vecným bremenám** sa definuje ako náhrada zodpovedajúca nákladom, ktoré bude treba vynaložiť na zabezpečenie riadneho užívania nehnuteľnosti, s ktorej vlastníctvom je spojené právo zodpovedajúce vecnému bremenu. Náhradou za zriadenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu by bola náhrada zodpovedajúca rozsahu obmedzenia vlastníckeho práva k pozemku alebo ku stavbe, s ktorých vlastníctvom bude spojené vecné bremeno. **Podkladom pre určenie náhrady** za vyvlastnenie by bola všeobecná hodnota pozemku alebo stavby alebo všeobecná hodnota práva zodpovedajúceho vecnému bremenu určená znaleckým posudkom, pričom náhrada za vyvlastnenie by nesmela byť nižšia ako všeobecná hodnota určená znaleckým posudkom.

V záujme predísť v praxi často namietanej **zaujatosti voči osobe znalca, ktorého si vybral vyvlastniteľ**, návrh zákona o vyvlastňovaní by mal vyvlastiteľovi umožniť, že už vo fáze pred vyvlastňovacím konaním vlastníčkovi pozemku alebo stavby dá priestor, aby sa k osobe znalca vyjadril, zaujal stanovisko, alebo si sám vybral znalca, ktorý by mal spracovať znalecký posudok pre určenie všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti. Akceptovateľný by mal byť **aj znalecký posudok vypracovaný podľa štandardov**, a to aj bez vykonania obhliadky nehnuteľnosti, ak potenciálny vyvlastňovaný neumožní vykonať znalcovi obhliadku, v týchto prípadoch by mal znalec vychádzať napríklad z projektovej dokumentácie stavby archivovanej stavebným úradom. Upravená by mala byť **aj povinnosť vyvlastniteľa uhradiť znalcovi náklady**, a to aj v prípade, ak osobu znalca vyberie vyvlastňovaný.

Výkon činnosti prvostupňového vyvlastňovacieho úradu by mal vykonávať **krajský stavebný úrad**, no zakotvená by

Náhrada za vyvlastnenie

Znalecký posudok

Vyvlastňovací úrad mala byť tiež možnosť ustanoviť pôsobnosť vyvlastňovacieho úradu aj osobitným predpisom, najmä z hľadiska jeho vecnej príslušnosti. Pre účely preskúmania neprávoplatného rozhodnutia prvostupňového vyvlastňovacieho úradu by mal byť ako odvolací orgán príslušný priamo **súd**. Podaný opravný prostriedok by mal vždy odkladný účinok.

Návrh zákona o vyvlastňovaní by mal problematiku vyvlastnenia upravovať tak z **hmotnoprávneho** hľadiska ako **aj z hľadiska procesného**, pričom v procesnej časti by mali byť využité aj inštitúty zakotvené v súčasnom stavebnom zákone, tieto by mal návrh zákona o vyvlastňovaní upraviť precíznejšie.

Intertemporálne ustanovenia V prípade schválenia návrhu zákona o vyvlastňovaní by sa konania začaté pred nadobudnutím jeho účinnosti dokončili podľa doterajších predpisov, a to nielen z hľadiska procesného práva, ale aj z hľadiska práva hmotného.

Sprievodné novelizácie Okrem úpravy inštitútu vyvlastnenia sa v návrhu zákona o vyvlastňovaní predpokladá aj vykonanie sprievodných **novelizácií viacerých zákonov, cieľom ktorých** by mali byť úpravy vyvolané prijatím návrhu zákona o vyvlastňovaní.

NOVÝ STAVEBNÝ ZÁKON

Návrh nového stavebného zákona v podobe, v akej bol predložený do NR SR, sa pripravoval takmer deväť rokov. Po viacnásobnom prerokovaní tohto návrhu zákona v Legislatívnej rade vlády SR a zdĺhavom procese jeho pripomienkovania bol Ministerstvom výstavby a regionálneho rozvoja SR (ďalej v texte len „MVaRR SR“) predložený návrh zákona schválený s pripomienkami na rokovaní vlády SR dňa 18. marca 2009 a následne predložený do NR SR. Ako sme sa už zmienili, prijatím návrhu nového stavebného zákona by mal byť **v plnom rozsahu nahradený doterajší stavebný zákon** č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej v tejto časti textu len „stavebný zákon“ alebo len „zákon“).

Návrh nového stavebného zákona by mal priniesť **viaceré významné zmeny**

a nové úpravy, o ktorých sa podrobnejšie zmienime v ďalšom texte, pričom **rámčovo ich možno zhrnúť tak, že návrh zákona by mal (1)** komplexne upraviť problematiku územného plánovania, stavebného poriadku, štátneho stavebného dohľadu a sankcií za porušenie stavebnej disciplíny, **(2)** významným spôsobom znížiť administratívnu náročnosť povoľovacích konaní podľa novej diferenciácie stavieb s prihliadnutím na ich stavebno-technickú náročnosť, **(3)** zakotviť nové procesné postupy spojené s povoľovaním, **(4)** vytvoriť nový inštitút audítora stavby, **(5)** posilniť nástroje kontroly sledujúcej uskutočňovanie stavby a odstránenie zistených nedostatkov **a (6)** sprísniť sankcie, ktoré bude možné ukladať za porušenie povinností vyplývajúcich z tejto právnej úpravy.

V súvislosti s prípravou, povoľovaním, užívaním stavieb, ich zmenami, či odstraňovaním by mal návrh nového stavebného zákona **po novom definovať pojmy**, ktoré v ňom budú používané v prípade prijatia tejto právnej úpravy, ďalej by mal **zakotviť záväznosť všeobecných technických podmienok** týkajúcich sa navrhovania a uskutočňovania stavieb, ktoré sú, resp. budú podrobnejšie upravené v technických, bezpečnostných, či v hygienických predpisoch a v technických normách, predmetom jeho úpravy by malo byť aj **vymedzenie vybraných činností vo výstavbe**, v súlade so Smernicou Rady č. 89/106/EHS zo dňa 21. decembra 1988 o zblížovaní zákonov, ďalších právnych predpisov a administratívnych opatrení členských štátov týkajúcich sa stavebných výrobkov by mal zakotviť aj **vymedzenie obsahu stavebných prác a úpravu povinnosti** vykonať stavebné práce v súlade nielen so všeobecne záväznými právnymi predpismi, ale aj s existujúcimi technickými normami, návodmi výrobcov a zaužívanými postupmi, aby sa zlepšila východisková základňa pre posudzovanie kvality stavieb a pre zisťovanie zodpovednosti za škodu a jej vymáhanie.

Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR po rozporovom konaní akceptovalo požiadavku ZMOS ponechať výkon pôsobnosti stavebného úradu v celom rozsahu obciam v rámci pre-

Predmet úpravy

Stavebné úrady

nesenej štátnej správy. V Bratislave a v Košiciach by mali túto činnosť vykonávať **mestské časti** a pre výkon činnosti stavebného úradu spojený s odbornými, administratívnymi a organizačnými úkonmi by mali byť **vytvorené spoločné obecné úrady**, pričom obce, ktoré nebudú začlenené do spoločného obecného úradu, by mali výkon činnosti stavebného úradu zabezpečovať svojim obecným úradom. Zoznam sídiel spoločných obecných úradov zabezpečujúcich výkon činnosti pre stavebný úrad by mal byť obsiahnutý **v prílohe č. 1** k návrhu nového stavebného zákona.

Územné plánovanie v menších obciach

V súvislosti s územnoplánovacou dokumentáciou by mal návrh zákona priňať jej racionálnejšie obstarávanie pri zachovaní jej súčasnej štruktúry, avšak s novou štruktúrou podkladov, ktoré ju tvoria. Zjednodušiť by sa mali postupy pri územnom konaní v prípade, ak obec má územný plán zóny. Územný plán by po novom mali mať **aj obce nad 1 000 obyvateľov**, v súčasnosti sa táto povinnosť týka obcí nad 2 000 obyvateľov. Obce, ktorých sa táto povinnosť bude týkať, si vlastný **územný plán**, ak ho zatiaľ nemajú, budú povinné zabezpečiť priebežne **do konca roku 2015 na vlastné náklady**. Novou má byť aj **povinnosť poskytovať podklady** spracované orgánmi verejnej správy a vlastníckmi infraštruktúry pre územnoplánovaciu dokumentáciu.

Nové členenie stavieb

Návrh nového stavebného zákona upravuje **nové členenie stavieb na účely ich povoľovania**, a to na **(1) stavby**, ich zmeny, terénne úpravy, údržba stavby, ktoré nevyžadujú ohlásenie stavebnému úradu alebo stavebné povolenie, **(2) stavby**, ich zmeny, terénne úpravy a údržba stavby, ktoré vyžadujú ohlásenie stavebnému úradu, **(3) stavby**, ich zmeny, terénne úpravy a údržba stavby, ktoré vyžadujú stavebné povolenie, **(4) stavby**, ich zmeny, terénne úpravy a údržba stavby, ktoré vyžadujú stavebné povolenie so sprísneným režimom. Návrh nového stavebného zákona by mal zjednodušiť stavby menších a stredne veľkých rodinných domov, **stavebné povolenie by nemalo byť potrebné napríklad** pre bytové budovy do 150 metrov štvorcových zastavanej plochy s jedným podzemným a najviac dvoma nadzem-

nými podlažiami a podkrovím, pričom v súčasnosti stavebné povolenie nie je potrebné pri stavbe nehnuteľnosti s výmerou len do 25 metrov štvorcových.

Z hľadiska **stavebno-technického vyhotovenia a účelu člení** návrh nového stavebného zákona **stavby** na budovy a inžinierske stavby. **Budovy** definuje ako zastrešené priestory, vrátane podzemných priestorov, stavebno-technicky vhodné a určené na ochranu ľudí, zvierat alebo vecí, tieto nemusia mať steny, ale musia mať strechu. Budovy ďalej návrh zákona člení **podľa účelu na bytové budovy a nebytové budovy**, pričom ak bude budova určená na viac účelov, jej druh sa určí podľa účelu, na ktorý bude pripadať najväčšia časť jej využiteľnej podlahovej plochy. V prípade, ak bude časť nebytovej budovy slúžiť na bývanie, budú sa na túto časť vzťahovať požiadavky na bytové budovy. **Inžinierske stavby** sú vymedzené ako ostatné stavby, ktoré nie sú budovami.

Do systému povoľovania uskutočňovania stavieb by mal návrh zákona **zaviesť nový inštitút** audítora stavby, ktorým by mala byť **fyzická osoba zapísaná v zozname** audítorov stavby, vedeným Ministerstvom výstavby a regionálneho rozvoja SR. Po splnení **kvalifikačných predpokladov** ustanovených v návrhu zákona, ktoré vyžadujú príslušné vzdelanie, odbornú prax v oblasti projektovania alebo odborného vedenia realizácie stavby, bezúhonnosť, absolvovanie odbornej prípravy a zloženie skúšky z odbornej spôsobilosti, sa zápis do zoznamu audítorov stavby bude vykonávať **s platnosťou na 10 rokov**.

Audítor stavby bude svoju činnosť vykonávať **na základe živnosti**, teda za odplatu, a to na základe **zmluvy so stavebníkom**, ktorému kladné osvedčenie audítora stavby zjednoduší stavebné konanie, **alebo so stavebným úradom**, pre ktorý bude môcť vykonávať kontrolné prehliadky na stavbách v rámci dohľadu pri uskutočňovaní stavieb. Audítor bude musieť byť **poistený zo zodpovednosti za prípadné škody**. V súvislosti s vylúčením **konfliktu záujmov** nebude môcť audítor stavby vykonávať audítor-skú činnosť na vlastnej stavbe a ďalej na tých stavbách, pri ktorých bude sta-

Audítor stavby

vebníkom, vlastníkom alebo užívateľom jemu blízka osoba a obdobne ani na tých stavbách, ktoré navrhoval, či projektoval on sám alebo osoby jemu blízke.

Návrh zákona obsahuje úpravy, v dôsledku ktorých by mal audítor stavby vystupovať ako **subjekt s auditorskými a kontrolnými oprávneniami**, ktorého činnosť by mohla výrazne zrýchliť povoloacie procesy a zefektívniť výkon štátneho stavebného dohľadu. Audítor stavby bude **oprávnený a súčasne povinný** zabezpečovať a zastrešovať celé spektrum odborných činností, čím by pri stavbách mala byť zabezpečená nielen kontinuita napríklad medzi stavebným dozorom a správcovstvom stavby, ale i účinnejšia kontrola kvality stavieb. **Činnosťou audítora stavby bude zabezpečiť** administratívno-technické úkony na účely povoľovania určených druhov stavieb a odborné činnosti pri uskutočňovaní stavby, a to **najmä** vydať osvedčenie na účely povoľovania stavieb, dohliadať na uskutočňovanie stavby vykonávaním kontrolných prehliadok na stavbe podľa podmienok určených v stavebnom povolení a následne vydať o nich odborný posudok, vykonať záverečnú kontrolnú prehliadku uskutočnenia stavby a následne vydať odborný posudok o možnosti užívať stavbu, pričom zistené nedostatky audítor prerokuje s dotknutými orgánmi a ich odstránenie dorieši so stavebníkom.

Nové inštitúty a procesné postupy

V návrhu nového stavebného zákona sa navrhujú nové procesné zjednodušenia, ktoré sa prejavujú najmä v zníženom administratívnom zaťažení stavebníkov, ale aj stavebných úradov. V súvislosti s činnosťami, ktoré zastreší audítor stavby, by mal byť zakotvený aj **nový inštitút zjednodušeného konania**. Návrh nového stavebného zákona by mal presne definovať fázy uskutočňovania stavby, najmä prípravné práce, vytyčovanie stavieb, zariadenie staveniska s možnosťou ich predčasného vykonávania, a to na základe **predbežného stavebného povolenia**, spresniť by mal aj etapu kolaudácie s možnosťou **predčasného užívania stavby**, komplexné preskúšanie ako aj skúšobnú prevádzku stavby ešte pred kolaudáciou. Návrh nového stavebného zákona by mal **zjednotiť a presne definovať povinnosti každého vlastníka**

stavby, a to bez ohľadu na druh vlastníctva, osobu vlastníka a druh stavby, ku ktorým by mali patriť napríklad povinnosť udržiavať stavbu, včas vykonávať udržiavacie práce a stavebné úpravy na zachovanie úžitkových vlastností stavby, jej stability a bezpečnosti pri užívaní až po povinnosť odstrániť stavbu po jej životnosti. Návrh nového stavebného zákona taktiež predpokladá **sprísnenie režimu nepovolených stavieb**, najmä prostredníctvom nových mechanizmov na zabezpečenie zastavenia stavebných prác, ktorých uplatnenie by mohlo smerovať voči stavebníkovi, zhotoviteľovi, ale aj dodávateľovi vody, či elektrickej energie. O týchto mechanizmoch sa ešte zmienime. Úvahy o možnosti kvalifikovať nepovolenú stavbu ako trestný čin Legislatívna rada vlády SR odmietla. Návrh nového stavebného zákona by sa svojimi **úpravami mal dotknúť aj režimu** zmien v užívaní stavieb, nevyhnutných úprav stavieb, vypratania stavby a odstraňovania stavby. Návrh nového stavebného zákona by mal podrobne **upravovať začatie a priebeh jednotlivých konaní, obsah podaní a výsledných správnych aktov** stavebného úradu (napríklad ohlasovanie, stavebný súhlas, stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie, či kolaudačné osvedčenie).

Predmetom úpravy návrhu nového stavebného zákona je aj **postavenie a oprávnenia dotknutých orgánov**, návrh nového stavebného zákona by mal upravovať aj **obsah a stupeň právnej sily stanovísk** jednotlivých dotknutých orgánov, podrobnejšie a presnejšie by sa mal upraviť **výkon štátneho stavebného dohľadu aj s využitím kontrolných prehliadok** stavieb audítorom stavby. Štátny stavebný dohľad **bude zabezpečovať ochranu** verejných záujmov, ako aj práv a právom chránených záujmov právnických osôb a fyzických osôb, ktoré vyplývajú z uskutočňovania stavby, jej zmeny alebo údržby, z vlastností stavby pri jej užívaní, z odstránenia stavby a z terénnych úprav podľa tohto návrhu zákona. **Orgánmi štátneho stavebného dohľadu by mali byť** (1) stavebný úrad, špeciálny stavebný úrad, vojenský stavebný úrad a iný stavebný úrad, (2) Slovenská stavebná inšpekcia (ďalej v texte len „inšpekcia“) a (3) or-

Štátny stavebný dohľad

gány oprávnené podľa osobitných predpisov dozerat' na uskutočňovanie, užívanie a odstraňovanie stavieb.

Sankcie za porušenie stavebnej disciplíny

V časti pod názvom „Správne delikty“ vymedzuje návrh nového stavebného zákona sankcie, ktoré bude možné ukladať za porušenie povinností vyplývajúcich z tejto právnej úpravy. V rámci sankcií návrh zákona definuje **13 priestupkov so štyrmi pásmami pokút**, a to pásmo pokút do 3 300 eur (99 415,80 Sk), pokuty do sumy 17 000 eur (512 142 Sk), pásmo pokút s hornou hranicou do sumy 70 000 eur (2 108 820 Sk) a pokuty do výšky 165 000 eur (4 970 790 Sk), pričom návrh zákona ustanovuje zvýšenú pokutu v prípade opakovaného priestupku. Návrh zákona ďalej vymedzuje **iné správne delikty**, ktorých skutkové podstaty sú adresnejšie spojené so zodpovednosťou jednotlivých účastníkov výstavby (nie len so stavebníkom) a zaviesť by mal aj **poriadkové opatrenia** ako sankcie viazané na výkon štátneho stavebného dohľadu, ktoré súčasný stavebný zákon neupravuje. Okrem zvýšených sadzieb pokút a nových skutkových podstát by mal návrh zákona priniesť aj **úplne nové sankčné mechanizmy**, z ktorých spomenieme aspoň niektoré.

Priestupky

O výške sankcií za priestupky sme sa už zmienili. V prípade, ak bude priestupok opakovaný v priebehu jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty, bude **možné uložiť pokutu vo výške dvojnásobku** hornej hranice pokuty.

Priestupku sa podľa návrhu zákona dopustí napríklad ten, kto nezabezpečí vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozom, neumiestni na stavenisku tabuľu o povolení stavby, či neodstráni zistené nedostatky stavby na základe výzvy stavebného úradu alebo inšpekcie. Medzi priestupky je zaradené aj uskutočňovanie územného zámeru bez územného súhlasu, odstraňovanie stavby bez ohlásenia stavebnému úradu, alebo uskutočňovanie stavby alebo jej zmeny bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, užívanie stavby bez kolaudačného osvedčenia, kolaudačného rozhodnutia alebo v rozpore s nimi, či vykonávanie činností, na ktoré je potrebné územné rozhodnutie o zmene

využívania územia bez takého rozhodnutia alebo v rozpore s ním.

Medzi iné správne delikty zaraďuje návrh nového stavebného zákona viacero skutkových podstát a **pri opakovanom spáchaní** iného správneho deliktu v priebehu jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty už ustanovuje **povinnosť uložiť pokutu vo výške dvojnásobku hornej hranice**.

Orgán územného plánovania, ktorý obstaráva územnotechnické podklady, bude môcť uložiť pokutu **3 300 eur** (99 415,80 Sk) vlastníkovi infraštruktúry, ktorý neposkytne údaje o území, čím sa dopustí iného správneho deliktu.

Ďalšia navrhovaná pokuta v rámci iných správnych deliktov je určená **v rozpätí 1 700 eur** (51 214,20 Sk) **až 17 000 eur** (512 142 Sk), túto bude mať možnosť uložiť stavebný úrad alebo inšpekcia **podnikateľovi, ktorý** ako stavebník alebo vlastník stavby nezabezpečí vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozom, neumiestni na stavenisku tabuľu o povolení stavby, neodstráni zistené nedostatky stavby na základe výzvy stavebného úradu alebo inšpekcie, či nevykoná v určenom čase nariadené nevyhnutné úpravy, zabezpečovacie práce alebo vypratanie stavby.

Pokutou **v rozpätí od 10 000 eur** (301 260 Sk) **do 100 000 eur** (3 012 600 Sk) bude možné sankcionovať **podnikateľa, ktorý** bude ako stavebník alebo vlastník stavby uskutočňovať územný zámer bez územného súhlasu, uskutočňovať stavbu alebo jej zmenu, terénne úpravy alebo údržbu stavby bez požadovaného ohlásenia alebo v rozpore s ním, ale aj vtedy, ak bude užívať stavbu bez kolaudačného osvedčenia alebo v rozpore s ním, či odstraňovať stavbu bez oznámenia stavebnému úradu.

Pokutu **v rozpätí od 33 000 eur** (994 158 Sk) **do 170 000 eur** (5 121 420 Sk) umožňuje návrh zákona uložiť **podnikateľovi, ktorý** ako stavebník alebo vlastník stavby napríklad uskutočňuje stavbu alebo jej zmenu bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, či zhoršuje životné prostredie predĺžovaním lehoty

Iné správne delikty

výstavby v rozpore so stavebným povolením, taktiež v prípade, ak umožní inej osobe užívanie stavby bez kolaudačného rozhodnutia alebo v rozpore s ním, alebo ak odstraňuje stavbu bez povolenia príslušného orgánu, ak sa takéto povolenie vyžaduje.

Najvyššiu sankciu vo forme pokuty za iný správny delikt bude môcť stavebný úrad alebo inšpekcia uložiť **podnikateľovi, ktorý** bude ako stavebník alebo vlastník stavby bez stavebného povolenia uskutočňovať stavbu v chránenom území alebo v ochrannom pásme, či odstraňovať stavbu, ktorá je kultúrnou pamiatkou bez povolenia odstránenia stavby, a to vo výške **od 100 000 eur** (3 012 600 Sk) **do 350 000 eur** (10 544 100 Sk).

Okrem stavebníka, či vlastníka stavby bude v prípade prijatia návrhu nového stavebného zákona, ktorý obsahuje aj osobitné skutkové podstaty správnych deliktov, možné **sankcionovať aj zhotoviteľa stavby** alebo prevádzkovateľa distribučnej sústavy alebo siete, teda **dodávateľa elektrickej energie, vody alebo iných médií**.

Zastavenie stavebných prác

V súvislosti s úpravou **sprísneného režimu nepovolených stavieb** obsahuje návrh zákona postupy smerujúce k zabezpečeniu zastavenia stavebných prác, ktorými sa má zabrániť nepovolenému uskutočňovaniu stavieb. Zastavenie prác by mal nariadovať stavebný úrad rozhodnutím o zastavení prác na stavbe uskutočňovanej **(1)** bez rozhodnutia alebo **(2)** bez súhlasu stavebného úradu vyžadovaného návrhom zákona alebo **(3)** v rozpore s ním, pričom odvolanie proti rozhodnutiu o zastavení prác na stavbe by **nemalo odkladný účinok** a stavebník by mohol v prácach na stavbe **pokračovať len na základe následného rozhodnutia** stavebného úradu.

Sankcie proti prevádzkovateľovi rozvodnej siete

Spolu s rozhodnutím o zastavení prác by mal v zmysle návrhu zákona stavebný úrad vydať aj písomné opatrenie, ktorým vyzve dodávateľa vody a elektrickej energie na **okamžité zastavenie dodávok**. Zastavenie uskutočňovania nepovolenej stavby stavebný úrad oznámi aj **na prenosnej úradnej tabuli** umiestnenej na nepovolenej stavbe

a **spíše zápisnicu**, v ktorej podrobne zdokumentuje stav rozostavanosti stavby a podľa potreby doplní obrazovú dokumentáciu alebo videodokumentáciu. V prípade, ak prevádzkovateľ rozvodnej siete nebude rešpektovať výzvu príslušného úradu na zastavenie dodávok elektrickej energie, vody alebo iných médií na účely uskutočňovania stavby bez stavebného súhlasu alebo bez stavebného povolenia, stavebný úrad alebo inšpekcia mu budú môcť uložiť pokutu **v rozpätí od 3 300 eur** (99 415,80 Sk) **do 170 000 eur** (5 121 420 Sk).

Návrh nového stavebného zákona by mal umožniť sankcionovať **formou pokuty** aj zhotoviteľa. V súvislosti s vyvodzovaním zodpovednosti vo vzťahu k zhotoviteľovi obsahuje návrh nového stavebného zákona aj osobitné ustanovenia, prostredníctvom ktorých kvalifikuje nerešpektovanie rozhodnutia stavebného úradu o zastavení prác na nepovolenej stavbe zhotoviteľom ako **osobitne závažné porušenie** návrhu zákona, pričom v tomto prípade bude po opakovanom zistení porušenia stavebný úrad oprávnený podať **podnet na zrušenie živnostenského oprávnenia zhotoviteľa**.

Sankcie proti zhotoviteľovi

Podľa návrhu zákona bude konanie o pokute za iný správny delikt možné **začať do dvoch rokov** odo dňa, keď sa orgán oprávnený na uloženie pokuty dozvedel o tom, že podnikateľ porušil alebo nesplnil povinnosť. Okrem dvojročnej subjektívnej lehoty návrh zákona ustanovuje aj objektívnu lehotu, v rámci ktorej bude možné uložiť pokutu **najneskôr do troch rokov** odo dňa, keď došlo k samotnému porušeniu povinnosti, alebo keď povinnosť mala byť splnená.

Pri ukladaní pokuty za iný správny delikt bude stavebný úrad alebo inšpekcia určovať výšku pokuty podľa závažnosti správneho deliktu s prihliadnutím najmä na spôsob jeho spáchania, jeho následkov, okolností za ktorých bol spáchaný, miery zavinenia, k pohnútkam a k osobe páchatela, pričom za iný správny delikt opakovaný v priebehu jedného roku od nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o uložení pokuty stavebný úrad alebo inšpekcia **bude mať povinnosť uložiť pokutu vo výške dvojnásobku hornej hranice**, v tomto prípade už bez

Ukladanie pokút

prihliadnutia na spôsob spáchania, následky alebo okolnosti.

Osoba, ktorej správny orgán uloží pokutu za iný správny delikt, bude zároveň povinná zaplatiť **trovy konania** spojené s prerokovaním iného správneho deliktu, ktoré sa budú uhrádzať **paušálnou sumou 170 eur** (5 121,42 Sk).

Poriadkové opatrenia

Ďalším sankčným nástrojom, prostredníctvom ktorého by mal návrh zákona zabezpečiť dodržiavanie povinností v súvislosti s výstavbou, sú poriadkové opatrenia. Stavebný úrad alebo inšpekcia uložia **poriadkovú pokutu do 3 300 eur** (99 415,80 Sk) tomu, kto bráni vykonaniu kontrolnej prehliadky stavby počas jej uskutočňovania alebo výkonu štátneho stavebného dohľadu tým, že neposkytne nevyhnutnú súčinnosť, pričom návrh zákona súčasne ustanovuje, že **za porušenie povinnosti poskytnúť nevyhnutnú súčinnosť možno považovať** napríklad neposkytnutie overenej projektovej dokumentácie, stavebného denníka, záznamu o stavbe, stavebného povolenia alebo iného rozhodnutia stavebného úradu, ktoré musia byť na stavbe alebo na stavenisku ako aj prípad, ak napríklad stavebník alebo zhotoviteľ bránia výkonu rozhodnutia o nariadení opatrenia na susednom pozemku či stavbe alebo o nariadení vypratania stavby. Návrh zákona by mal súčasne orgánu, ktorý poriadkovú pokutu uložil, umožniť túto **sankciu znížiť alebo odpustiť**, ak by došlo k okamžitej náprave.

Intertemporálne ustanovenia

Z prechodných ustanovení návrhu nového stavebného zákona vyplýva, že v prípade jeho schválenia by sa **konania začaté pred nadobudnutím jeho účinnosti**, ktorá sa predpokladá odo dňa 1. júla 2010, dokončili **podľa doterajších predpisov**. Ako sme sa už zmienili, nadobudnutie účinnosti tejto právnej úpravy by malo na jednej strane priniesť zjednodušenie povoľovacích postupov napríklad v prípade stavieb, na ktoré už nebude potrebné žiadať o vydanie stavebného povolenia, na druhej strane však aj zvýšenie sankčných postihov za porušenie povinností vyplývajúcich z ustanovení tohto návrhu zákona.

Návrh nového stavebného zákona by mal **v prílohách č. 1 až 5 upraviť**

(1) zoznam sídiel spoločných obecných úradov zabezpečujúcich výkon činnosti pre stavebný úrad, (2) sídla a územné obvody stavebných inšpektorátov, (3) stavby, ich zmeny, údržba stavieb a terénne úpravy, ktoré nevyžadujú stavebné povolenie ani ohlásenie, (4) stavby, ich zmeny, údržba stavieb a terénne úpravy ktoré vyžadujú ohlásenie stavebnému úradu a (5) stavby, ktoré vyžadujú stavebné povolenie vydané v sprísnenom režime.

V úvode sme sa už zmienili, že v súvislosti s návrhom nového stavebného zákona bude potrebné prijať **približne 30 vykonávacích predpisov**. Završením legislatívneho procesu týkajúceho sa návrhu nového stavebného zákona bude Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja SR splnomocnené vydať vykonávacie vyhlášky k návrhu zákona. Súčasťou návrhu zákona predloženého do NR SR sú v tomto období **už aj základné tézy vyhlášok** Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja SR, a to (1) **vyhlášky MVaRR SR**, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu žiadosti o zápis do zoznamu audítorov stavby, o obsahu a forme preukazu a o obsahu a forme pečiatky a o postupe pri ich vydávaní, o obsahu a rozsahu odbornej prípravy a obsahu skúšky audítora stavby, o spôsobe vedenia zoznamu audítorov stavieb a o náležitostiach a obsahu osvedčenia a odborných posudkov vydávaných audítorom stavby, (2) **vyhlášky MVaRR SR**, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu projektovej dokumentácie stavby a dokumentácie búracích prác, (3) **vyhlášky MVaRR SR**, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu a rozsahu odbornej prípravy a o postupe pri overovaní a osvedčovaní osobitného kvalifikačného predpokladu zamestnancov obcí zabezpečujúcich činnosti stavebného úradu, (4) **vyhlášky MVaRR SR**, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o odbornej spôsobilosti a podmienkach zapisovania do registra odborne spôsobilých osôb na obstarávanie územnoplánovacej dokumentácie a územnoplánovacích podkladov, (5) **vyhlášky MVaRR SR**, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o územnoplánovacích dokumentáciách a územnoplánovacích podkladoch, (6) **vyhlášky MVaRR SR**, ktorou sa usta-

Prílohy k návrhu zákona

Vykonávacie vyhlášky MVaRR SR

novujú podrobnosti o obsahu návrhu na začatie územného konania a o obsahu územného rozhodnutia a územného súhlasu, (7) vyhlášky MVaRR SR, ktorou sa ustanovujú územnotechnické požiadavky na umiestňovanie stavieb a činností v území a (8) vyhlášky MVaRR SR, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na stavby, všeobecných technických požiadavkách na navrhovanie stavieb, všeobecných technických požiadavkách na uskutočňovanie stavieb a všeobecných technických požiadav-

kách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu alebo orientácie.

Prostredníctvom návrhu nového stavebného zákona by mala byť vykonaná aj sprievodná novelizácia zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (**živnostenský zákon**) v znení neskorších predpisov, ktorá by mala upraviť príslušné ustanovenia tohto predpisu týkajúce sa získania oprávnenia na výkon viazaných živností v časti stavebníctvo.

**Sprievodná
novelizácia**

ULC ČARNOGURSKÝ LAW FIRM

Bratislava - Slovensko	Brescia - Taliansko
Tvarožkova 5, P.O.BOX 21	Via Val Giudicarie 4
814 99 Bratislava, Slovensko	251 23 Brescia, Taliansko
Tel.: +421-2-5720 1717	Tel.: +39-030-221 932 33
Fax: +421-2-5720 1777	Fax: +39-030-221 932 02
Skype: ulcbratislava	Skype: ulcbrescia
E-mail: office@ulclegal.com	E-mail: brescia@ulclegal.com

Kyjev - Ukrajina
172 Gorkogo St., Suite 1316
031 50 Kyjev, Ukrajina
Tel.: +38-044-521 21 10
Fax: +38-044-529 17 32
Skype: ulckyiv
E-mail: kyiv@ulclegal.com

www.ulclegal.com

Informácie uvedené v bulletine ULC Čarnogurský PRO BONO nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych okolností prípadu. Z uvedených dôvodov pri konkrétnych právnych riešeniach preto vždy odporúčame konzultácie. I keď je bulletin ULC Čarnogurský PRO BONO zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, advokátska kancelária ULC Čarnogurský nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

Obsah bulletinu ULC Čarnogurský PRO BONO nie je možné využívať pre účely zisku, ponúkať svojim klientom ako svoj vlastný alebo publikovať bez predchádzajúceho písomného súhlasu spoločnosti ULC Čarnogurský s.r.o. V prípade záujmu o ďalšie informácie alebo o poskytnutie individuálneho poradenstva či konzultácií nás neváhajte kontaktovať.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, kontaktujte nás na e-mailovej adrese simunkova@ulclegal.com. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktujte, prosím, Mgr. Martinu Šimunkovú: simunkova@ulclegal.com.

© ULC Čarnogurský, 2009