

ČARNOGURSKÝ|ULC PRO BONO



5/2014

1. NOVELY ZÁKONOV UPRAVUJÚCICH ZDRAVOTNÚ STAROSTLIVOSŤ

Novelizáciou viacerých zákonov upravujúcich problematiku zdravotnej starostlivosti došlo k niekoľkým zmenám, ktoré reagovali na problematickú aplikačnú prax vo vybraných situáciách. Došlo k definovaniu konkrétnych ambulancií špecializovanej ambulantnej zdravotnej starostlivosti. Rozširujú sa kompetencie orgánu príslušného na vydanie povolenia. Upravujú sa nové povinnosti poskytovateľov ústavnej zdravotnej starostlivosti. Uvedené zmeny samozrejme nie sú jedinými, o ďalších čiastkových sa dočítate v našom článku.

2. NOVELA ZÁKONA O OCHRANE HOSPODÁRSKEJ SÚŤAŽE

Odo dňa 1. júla 2014 prinesie novela niekoľko zmien v právnej úprave hospodárskej súťaže. Pôjde napríklad o zavedenie nového inštitútu finančnej odmeny pre občanov za predloženie dôkazov o karteli, zavedenie inštitútu urovnania alebo podávanie oznámení na jednoduchšom formulári. Zmeny sa dotknú aj programu zhovievavosti („leniency programu“). Novela by mala priniesť zefektívnenie a zrýchlenie správneho konania v prospech podnikateľov.

3. NOVÉ VOLEBNÉ PRAVIDLÁ

Odo dňa 1. júla 2015 budú platiť nové volebné pravidlá. NR SR schválila zmenu súčasných volebných pravidiel prijatím nového Zákona o volebnej kampani a Zákona o podmienkach výkonu volebného práva. Uvedené právne predpisy zavedú viaceré zmeny, s tými najdôležitejšími Vás oboznámime v našom článku.

4. STAVEBNÉ KONANIE

Stavebné konanie je osobitným druhom správneho konania, v ktorom stavebný úrad rozhoduje o stavebnom povolení na stavbu, na zmenu stavby a udržiavacích prác na stavbe. O podmienkach a priebehu stavebného konania Vás oboznámime v našom článku.

5. JUDIKATÚRA VO VECI POVINNÉHO OČKOVANIA DIEŤAŤA

Otázka povinného očkovania detí je dlho diskutovanou témou. V spoločnosti sa vyskytujú argumenty pre aj proti. Pri uvedenej problematike je relevantná nielen úprava zakotvená v právnom poriadku Slovenskej republiky, ale aj rozhodovacia prax Európskeho súdu pre ľudské práva.

6. PRIPRAVUJE SA V NR SR - ZÁKON O SOCIÁLNEJ PRÁCI

Návrh zákona o sociálnej práci by mal upraviť sociálnu prácu, právne vzťahy súvisiace s výkonom sociálnej práce, ako aj právne postavenie a pôsobnosť Slovenskej komory sociálnych pracovníkov a asistentov sociálnej práce. V súčasnosti uvedená oblasť nie je právne upravená. Cieľom návrhu je podpora profesijného výkonu sociálnej práce.

NOVELY ZÁKONOV UPRAVUJÚCICH ZDRAVOTNÚ STAROSTLIVOSŤ

Dňa 28. mája 2014 poslanci Národnej rady SR schválili [novelu zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov](#) v platnom znení (ďalej len „[ZoPZS](#)“). Sprievodne sa novelizovali niektoré ustanovenia [zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov](#) v platnom znení (ďalej len „[ZoZS](#)“), [zákona č. 577/2004 Z. z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti](#) v platnom znení (ďalej len „[ZoRZS](#)“). Čiastkové zmeny sa dotkli aj zákonov upravujúcich zdravotné poistenie a zdravotné poisťovne.

Ambulancie špecializovanej zdravotnej starostlivosti

Podľa novelizovaného ust. § 7 ods. 3 písm. a) sa definujú [konkrétne ambulancie špecializovanej ambulantnej zdravotnej starostlivosti](#). Aplikácia prax ukázala, že orgán príslušný na vydanie povolenia na poskytovanie špecializovanej ambulantnej zdravotnej starostlivosti vydáva povolenia v špecializačných odboroch, čo prináša v aplikácii praxi rozpor so všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorým je výnos Ministerstva zdravotníctva SR o minimálnom personálnom zabezpečení a materiálno-technickom vybavení jednotlivých druhov zdravotníckych zariadení. [Rozsah špecializovaných ambulancií je uvedený v prílohe č. 1a, ich počet je 64.](#)

Zdravotná starostlivosť v zariadeniach sociálnych služieb

V zmysle doplnenia ust. § 10 ods. 3 sa jednoznačne určuje, že [poskytovanie zdravotnej starostlivosti v rozsahu ošetrovateľských výkonov v zariadeniach sociálnych služieb a v zariadeniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nebude výkonom samostatnej zdravotníckej praxe](#). Uvedená zmena sa odráža v skutočnosti, že ošetrovateľskú starostlivosť v týchto zariade-

niach budú vykonávať zdravotné sestry ako zamestnankyne.

Zdravotnícky pracovník vykonávajúci zdravotnícke povolanie podľa [ust. § 3 ods. 4 písm. b\) až e\)](#), teda ten, ktorý [nevykonáva zdravotnícke povolanie v pracovnoprávnom alebo obdobnom vzťahu](#) (je spoločníkom obchodnej spoločnosti, ktorá je poskytovateľom zdravotnej starostlivosti a v tejto poskytuje zdravotnú starostlivosť), bude [povinný podrobiť sa opakovanému posúdeniu zdravotnej spôsobilosti](#) u poskytovateľa špecializovanej zdravotnej starostlivosti, ktorého určí orgán príslušný na vydanie povolenia. Výzvu na opakované posúdenie zdravotnej spôsobilosti zdravotníckeho pracovníka môže dať orgán príslušný na vydanie povolenia z podnetu osoby, ktorej sa poskytuje zdravotná starostlivosť alebo jej zákonného zástupcu, alebo na podnet Úradu pre dohľad alebo komory príslušnej na vedenie registra zdravotníckych pracovníkov. V takomto prípade bude zdravotnícky pracovník povinný podrobiť sa opakovanému posúdeniu zdravotnej spôsobilosti do troch mesiacov od doručenia výzvy na opakované posúdenie zdravotnej spôsobilosti.

Ustanovenie § 79 je ustanovením, ktoré veľmi podrobne upravuje povinnosti poskytovateľov zdravotnej starostlivosti. Súčasný, pomerne rozsiahly [výpočet povinností, sa novelou rozširuje o ďalšie](#). Upravujú sa nimi nové povinnosti poskytovateľa ústavnej zdravotnej starostlivosti. Určuje sa, že takýto poskytovateľ je povinný [najneskôr nasledujúci deň po prepustení dieťaťa preukázateľne odoslať lekársku prepúšťacu správu dieťaťa](#), ktoré je po narodení prepustené z ústavnej starostlivosti do domáceho prostredia buď všeobecnému lekárovi, ktorý poskytuje všeobecnú ambulantnú starostlivosť pre deti a dorast, ktorého uviedol zákonný zástupca dieťaťa ako budúceho zmluvného lekára dieťaťa, alebo všeobecnému lekárovi poskytujúcemu všeobecnú ambulantnú starostlivosť pre deti a dorast v zdravotnom

**Nová povinnosť
zdravotníckeho
pracovníka**

**Nové povinnosti
poskytovateľov**

obvode podľa trvalého alebo prechodného pobytu matky, ak zákonný zástupca dieťaťa budúceho zmluvného lekára dieťaťa neuviedol. Taktiež sa upravuje, že poskytovateľ ústavnej zdravotnej starostlivosti je **povinný bezodkladne oznámiť príslušnému úradu práce, sociálnych vecí a rodiny samovoľné opustenie** (ide o opustenie v rozpore s osobitným zákonom o zdravotnej starostlivosti) **zdravotníckeho zariadenia matky po pôrode bez dieťaťa alebo s dieťaťom**, s výnimkou prípadov, ak ide o ženu, ktorá písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom a povinnosť oznamovať údaje o potenciálnom darcovi orgánov určených na národnej transplantáčnej organizácii. Súčasne sa všeobecnému lekárovi pre deti a dorast ukladá **povinnosť oznámiť orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately znemožnenie vykonania preventívnej prehliadky dieťaťa v domácom prostredí**.

Uvedené nové povinnosti poskytovateľov sa budú vzťahovať **len na nemocnice**, okrem povinnosti oznámiť znemožnenie vykonania preventívnej prehliadky dieťaťa v domácom prostredí, ktorá sa bude vzťahovať len na poskytovateľa všeobecnej ambulantnej zdravotnej starostlivosti pre deti a dorast.

Sankcie Porušenie predmetných povinností bude sankcionované formou **pokuty do výšky 663 Eur**. Výnimkou bude porušenie povinnosti oznamovať údaje o potenciálnom darcovi orgánov určených na transplantáciu podľa osobitného predpisu Národnej transplantáčnej organizácii, za ktoré bude hroziť **pokuta vo výške až do 3.319 Eur**.

Zdravotnícky pracovník a opakované posúdenie spôsobilosti Dopĺňa sa **nová povinnosť zdravotníckemu pracovníkovi**. Po novom bude podľa doplneného znenia ust. § 80 ZoPZS, povinný **podrobiť sa opakovanému posúdeniu zdravotnej spôsobilosti u poskytovateľa, ktorého určil orgán príslušný na vydanie povolenia** (teda Ministerstvo zdravotníctva), ak ide o zdravotníckeho pracovníka vykonávajúceho zdravotnícke **povolanie podľa ust. § 3 ods. 4 písm. b) až e)**, teda toho, ktorý nevykonáva zdravotnícke povolanie v pracovnoprávnom alebo obdobnom vzťahu, a o zdravotníckeho pracovníka,

ktorý je spoločníkom obchodnej spoločnosti so statusom poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, a v tejto poskytuje zdravotnú starostlivosť. Ak sa taký pracovník nepodrobí opakovanému posúdeniu zdravotnej spôsobilosti, bude mu hroziť pokuta až do výšky 663 Eur.

Ostatné povinnosti zdravotníckych pracovníkov vymedzené v ust. § 80 ZoPZS zostali nezmenené. Z dôvodu značného rozsahu uvedieme aspoň niektoré, napríklad **(1)** poskytovať bez meškania prvú pomoc každej osobe, ak by bez takejto pomoci bol ohrozený jej život alebo bolo ohrozené jej zdravie, a ak je to nevyhnutné, zabezpečiť podľa potreby ďalšiu odbornú zdravotnú starostlivosť, **(2)** sústavne sa vzdelávať, **(3)** oznamovať Slovenskej lekárskej komore potrebné údaje na zápis do komory a ich zmeny, **(4)** vykonávať zdravotnícke povolanie odborne, v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a s etickým kódexom, a **(5)** ďalšie.

V súvislosti s doteraz uvedenými zmenami je potrebné sprievodne prezentovať aj ďalšie aktualizácie, ktoré novela priniesla, konkrétne do ZoZS. Hneď úvodné ust. § 4 v druhej časti predmetného zákona sa dopĺňa odsekom č. 6, podľa ktorého sa upravuje **podmienka správneho poskytovania zdravotnej starostlivosti**. **Ošetrovateľská starostlivosť** v zariadeniach sociálnych služieb a v zariadeniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately je poskytnutá správne, ak je poskytnutá v súlade so štandardnými ošetrovateľskými postupmi. **To znamená, že nie len poskytovateľ zdravotnej starostlivosti, ale aj zariadenia uvedeného charakteru budú povinné poskytovať svoju starostlivosť v zmysle zavedených ošetrovateľských postupov.**

Ustanovenie § 7 vymenúva formy poskytovania zdravotnej starostlivosti. **Po novom sa bude zdravotnou starostlivosťou rozumieť tiež ošetrovateľská starostlivosť** v zariadeniach sociálnych služieb a zariadeniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Sprievodne sa novelou ustanovila možnosť, aby sa v uvedených zariadeniach poskytovala aj ošetrovateľská starostlivosť, ktorú poskytujú sestry ako za-

Ošetrovateľská starostlivosť

mestnankyne zariadení sociálnych služieb spĺňajúce podmienky na výkon zdravotníckeho povolania. Podmienky sú rámcovo uvedené v ust. § 31 ZoZS, ktoré ostávajú nezmenené.

Dočasná pracovná neschopnosť

Pomerne kľúčovou novinkou zavedenou novelou je inštitút tzv. „**dočasnej pracovnej neschopnosti**“. Do ZoZS sa doplnením ust. § 12a komplexne upravila dočasná pracovná neschopnosť bezprostredne súvisiaca s poskytovaním zdravotnej starostlivosti osobe, ktorej zdravotný stav vyžaduje dočasnú pracovnú neschopnosť. Jednoznačne sa ustanovilo, ktorý ošetrujúci lekár posudzuje a rozhoduje o dočasnej pracovnej neschopnosti, upravuje sa postup ošetrujúceho lekára a práva a povinnosti dočasne práceneschopnej osoby ako prijímateľa zdravotnej starostlivosti, a to nielen na území Slovenskej republiky, ale aj na území iného štátu.

Kto rozhoduje o dočasnej pracovnej neschopnosti?

Dočasnú pracovnú neschopnosť osoby posudzuje a rozhoduje o nej príslušný ošetrujúci lekár, ktorým je **(1)** všeobecný lekár alebo lekár so špecializáciou v špecializačnom odbore gynekológia a pôrodníctvo, s ktorým má osoba uzatvorenú dohodu o poskytovaní zdravotnej starostlivosti podľa ust. § 12, ak ide o posudzovanie a rozhodovanie o dočasnej pracovnej neschopnosti osoby pri poskytovaní ambulantnej starostlivosti, **alebo (2)** lekár zdravotníckeho zariadenia ústavnej starostlivosti určený poskytovateľom, ak ide o posudzovanie a rozhodovanie o dočasnej pracovnej neschopnosti osoby pri poskytovaní ústavnej starostlivosti.

Potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti

Ak príslušný ošetrujúci lekár rozhodol o dočasnej pracovnej neschopnosti osoby, vystaví **potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti** na predpísanom tlačíve a určí osobe **liečebný režim**. Dočasná pracovná neschopnosť sa začína dňom, v ktorom príslušný ošetrujúci lekár zistil chorobu, ktorá vyžaduje dočasnú pracovnú neschopnosť. Príslušný ošetrujúci lekár môže uznať osobu za dočasne práceneschopnú späť najviac tri kalendárne dni na základe lekárskeho nálezu lekárskej služby prvej pomoci alebo ústavnej pohotovostnej služby, ak nie je ustanovené inak.

Osoba, ktorej potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti vystavil ošetrujúci lekár zdravotníckeho zariadenia ústavnej starostlivosti, je **povinná dostaviť sa k ošetrujúcemu všeobecnému lekárovi do troch dní odo dňa jej prepustenia zo zdravotníckeho zariadenia ústavnej starostlivosti**. Ak to povaha choroby umožňuje, ošetrujúci všeobecný lekár môže dočasne práceneschopnej osobe spravidla pri prvom kontrolnom vyšetrení povoliť vychádzky, ktoré súčasne časovo vymedzí s prihliadnutím na charakter choroby.

Ak sa po ukončení dočasnej pracovnej neschopnosti zdravotný stav osoby zhorší, príslušný ošetrujúci lekár vystaví nové potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti, na ktorom vyznačí údaj „**pokračovanie dočasnej pracovnej neschopnosti**“.

Dočasnú pracovnú neschopnosť možno priznať aj osobe, ktorej sa má poskytnúť ústavná zdravotná starostlivosť v cudzine alebo inom členskom štáte Európskej únie.

Potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti, ktoré bolo vydané alebo sa vydá pred 1. júlom 2014 sa v zmysle prechodného ustanovenia bude považovať za potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti vydané podľa tohto zákona v znení účinnom od 1. júla 2014.

Ďalej dochádza k **precizovaniu povinností pri darcovstve, odbere, testovaní, skladovaní alebo distribúcii orgánov**. Povinnosť sa dopĺňa poskytovateľovi, ktorý vykonáva odber, testovanie, spracovanie, konzerváciu, skladovanie alebo distribúciu orgánov, tkanív alebo buniek na účely transplantácie alebo prenosu, a na vedeckovýskumné účely. Bude musieť **bezodkladne oznamovať charakteristiku orgánu a charakteristiku darcu Národnej transplantlačnej organizácii**. Oznamovacia povinnosť bude platiť aj pre poskytovateľa vykonávajúceho odber orgánu, ktorý sa dodáva do iného členského štátu Európskej únie. Bude povinný oznámiť charakteristiku orgánu a charakteristiku darcu príslušnému transplantáčnemu centru iného členského štátu Európskej únie a Národnej transplantlačnej organizácii.

Povinnosti súvisiace s ľudskými orgánmi

Práve v súvislosti s výmenou ľudských orgánov medzi členskými štátmi únie došlo k pridaniu ustanovení § 39i až § 39l s podrobným súborom jednotných procesných pravidiel na odovzdávanie informácií o charakteristike orgánov a darcov, na výsledovateľnosť orgánov a na hlásenie závažných nežiaducich udalostí a reakcií. Novela v tomto smere zareagovala aj na vykonávaciu smernicu Európskej komisie 2012/25/EÚ z 9. októbra 2012, ktorou sa stanovujú informačné postupy na výmenu ľudských orgánov určených na transplantáciu medzi členskými štátmi, ktorá sa týmto návrhom transponuje.

Proces výmeny informácií

Nepovažujeme za potrebné uviesť všetky skutočnosti týkajúce sa procesu výmeny informácií. Rámcovo však uvedieme, že v procese výmeny informácií vystupuje **Národná transplantačná organizácia a príslušný orgán členského štátu Európskej únie**. Oznamujú sa informácie o druhu orgánu so všetkými jeho identifikačnými charakteristikami, identifikačné číslo darcu, údaje a kontakty poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, ktorý vykonal odber orgánu. Podobný postup platí aj v opačnom zmysle, teda v prípade, ak bol odobratý orgán v inom členskom štáte a použitý na transplantáciu na Slovensku. Výmena informácií sa bude dotýkať aj notifikovania nežiaducich alebo závažných nežiaducich reakcií v súvislosti s transplantáciou orgánov.

Do odovzdávania informácií na účely výmeny ľudských orgánov môžu byť zapojené ako odosielatelia alebo adresáti rôzne zúčastnené strany v členských štátoch, ako sú príslušné orgány, poverené subjekty vrátane európskych organizácií pre výmenu orgánov, organizácií vykonávajúcich odber a transplantačných centier. Cieľom úpravy je, aby subjekty, ktoré zasielajú alebo prijímajú informácie na účely výmeny ľudských orgánov, konali v súlade so spoločnými postupmi ustanovenými vo vykonávajúcej smernici Komisie 2012/25/EÚ. Navrhovanými postupmi by sa nemalo brániť ďalším ústnym kontaktom, najmä v naliehavých prípadoch.

Zmeny v ďalšom zákone, ZoRZS, sa dotýkajú rozsahu uhrádzaných zdravotných výkonov zo zdrojov verejného zdravotného poistenia. Po novom sa zo zdrojov verejného zdravotného poistenia uhrádzajú aj zdravotné výkony v rozsahu ošetrovateľských výkonov, ktoré vykonávajú sestry v zariadeniach sociálnych služieb a v zariadeniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Z mnohých čiastkových zmien považujeme za vhodné uviesť že **novelou sa určilo 9 zdravotných výkonov**, ktoré sa vykonávajú v zariadeniach sociálnych služieb a v zariadeniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately sestry s odbornou spôsobilosťou, a ktoré sa v plnej výške môžu uhrádzať zo zdrojov verejného zdravotného poistenia. Uvedené výkony môžu byť uhradené zo zdrojov verejného zdravotného poistenia len v prípade, že budú ordinované všeobecným lekárom, s ktorým má osoba uzatvorenú dohodu o poskytovaní všeobecnej zdravotnej starostlivosti. Ide o nasledovné výkony: (1) zdravotný výkon č. 3416 Aplikácia liečiva intra muskulárne, sub cutánne, (2) zdravotný výkon č. 3419 Príprava a podávanie infúzie, (3) zdravotný výkon č. 3426 Odsávanie pacienta, (4) zdravotný výkon č. 3422b Ošetrovanie dekubitu do 5 cm², (5) zdravotný výkon č. 3422c Ošetrovanie dekubitu nad 5 cm², (6) zdravotný výkon č. 3411 Čistenie a dezinfekcia tracheálnej kanyly, (7) zdravotný výkon č. 3404 Výživa pacienta sondou, (8) zdravotný výkon č. 3423a Preväz rany veľkosti do 5 cm² a (9) zdravotný výkon č. 3423b Preväz rany veľkosti nad 5 cm².

Novou právnou úpravou sa ďalej upravuje **možnosť uzatvárania zmluvných vzťahov o poskytovaní ošetrovateľskej starostlivosti** v zariadeniach sociálnych služieb a v zariadeniach sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v rozsahu zdravotných výkonov, ktoré sú upravené osobitným právnym predpisom. Ide o spomínaných 9 zdravotných výkonov ordinovaných všeobecným lekárom, s ktorým má osoba uzatvorenú dohodu o poskytovaní všeobecnej zdravotnej starostlivosti.

Novela ďalšieho zákona

NOVELA ZÁKONA O OCHRANE HOSPODÁRSKEJ SÚŤAŽE

Dňa 14. mája 2014 bol v NR SR schválený zákon č. 151/2014 Z. z. (ďalej len „novela“), ktorý zmenil a doplnil zákon č. 136/2001 Z. z. o ochrane hospodárskej súťaže (ďalej len „zákon o ochrane hospodárskej súťaže“). Novela nadobudne účinnosť dňa 1. júla 2014. Zmeny sa dotknú viacerých inštitútov, s najdôležitejšími Vás oboznámime.

Dohody obmedzujúce súťaž Po novom sú upravené **dohody obmedzujúce súťaž**, ktoré sú zakotvené v **ust. § 4 až 6** zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Úprava dohôd so **zamedbateľným účinkom** na hospodársku súťaž, tzv. **de minimis**, bola z **ust. § 6** vypustená a bude upravená vyhláškou Protimonopolného úradu Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“). Uvedená zmena bola vykonaná na základe oznámenia Komisie o dohodách menšieho významu, ktoré neobmedzujú významne hospodársku súťaž podľa ešte svojho času článku 81 ods. 1 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva (de minimis) (1) (2001/C 368/07).

Bid-rigging dohody Ďalšou zmenou je zákaz tzv. **bid rigging dohôd**. Uvedené dohody sú zakotvené v novom znení **ust. § 4 ods. 4 písm. f)**, podľa ktorého sú zakázané aj dohody obmedzujúce súťaž, spočívajúce v **koordinácii podnikateľov (1)** vo verejnom obstarávaní, **(2)** v obchodnej verejnej súťaži alebo inej obdobnej súťaži, **(3)** v súvislosti s verejným obstarávaním, obchodnou verejnou súťažou alebo inou obdobnou súťažou. Podľa nového znenia **ust. § 6 ods. 1** bude účastník konania, ktorý tvrdí, že na dohodu, ktorú uzavrel, sa vzťahuje výnimka podľa **ust. § 4 ods. 2, ods. 5** alebo skupinová výnimka podľa **ust. § 5**, povinný túto skutočnosť úradu preukázať. **Znášanie dôkazného bremena** bolo už pred novelou zakotvené Nariadením Rady (ES) č. 1/2003 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článku 81 a 82 Zmluvy (ďalej ako „Nariadenie 1/2003“), novela však uvedené pravidlo upravila aj priamo v zákone.

Právna úprava **zneužívania dominantného postavenia na trhu** je novo upravená **ust. § 8**. Z doterajšieho znenia uvedeného ustanovenia bola novelou **vypustená úprava unikátnych zariadení („essential facility“)**. Dôvodom vypustenia bola skutočnosť, že úprava uvedeného inštitútu podlieha vývoju v judikatúre a jeho osobitné zakotvenie v zákone nie je potrebné. Navyše úprava unikátneho zariadenia nie je osobitne zakotvená ani v európskej právnej úprave, ani v právnej úprave iných členských štátov Európskej únie. Novela tiež premiestnila úpravu záväzkov účastníkov konania z **ust. § 8a** do **ust. § 38f**. V tomto bode si dovoľujeme odkázať na náš článok z minulého roka, v ktorom sme Vás oboznámili s jednou z ďalších foriem zneužívania dominantného postavenia: <http://www.ulclegal.com/sk/bulletin-pro-bono/podnikatelia/4949-viazane-obchody-v-sutaznom-prave>.

Zmeny sa dotkli aj **právnej úpravy koncentrácií** upravených **ust. § 9 až 13a**. Novela explicitne zakotvila v **ust. § 9 ods. 1**, že koncentrácia, na účely zákona o ochrane hospodárskej súťaže, je proces ekonomického spájania podnikateľov na trvalom základe. Doterajší výklad a rozhodovacia prax úradu chápe trvalosť ako podmienku koncentrácie, avšak zákon podmienku trvalosti doteraz explicitne nezakotvoval. Nejde teda o nové chápanie koncentrácie, ale len o výslovnú úpravu v zákone.

Ustanovenia § 10 ods. 1 až 14 sa pre lepšiu prehľadnosť a vykonanie viacerých zmien nahradili novým znením. Novela nahradí pojem uzavreté účtovné obdobie v **ust. § 10 ods. 1** pojmom **účtovné obdobie**. Dôvodom uvedenej zmeny je skutočnosť, že žiadny osobitný predpis neupravuje pojem uzavreté účtovné obdobie. Ďalšou zmenou je presunutie pôvodných ustanovení, ktoré definovali pojem **obrat, finančná pomoc a poskytovateľ finančnej pomoci** do **ust. § 3** a vypustenie **ust. § 10 ods. 15** z dôvodu nadbytočnosti.

Zneužívanie dominantného postavenia na trhu

Koncentrácie

Úprava lehôt Po novom bude tiež upravené určenie začatia plynutia lehoty na rozhodnutie úradu o udelenie výnimky zo zákazu koncentrácií. Uvedená lehota sa bude počítat' **odo dňa doručenia návrhu na udelenie výnimky**, podľa súčasnej právnej úpravy je začiatkom lehoty deň nasledujúci po dni doručenia úplného oznámenia koncentrácie. Novelou sa súčasne skráti **lehota na rozhodnutie úradu** o udelenie výnimky zo zákazu koncentrácií **z 25 pracovných dní na 20 pracovných dní**. Oznámenie o koncentracii bude musieť obsahovať náležitosti, ktoré ustanoví úrad vo všeobecne záväznom právnom predpise.

Ďalšie zmeny v počítaní lehôt nastanú v **ust. § 11 ods. 1** zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Podľa súčasného znenia uvedeného ustanovenia začína lehota pre rozhodnutie o koncentracii plynúť až **po doručení úplného oznámenia koncentrácie**, ak oznámenie nebolo úplné začne plynúť až po doplnení chýbajúcich informácií. Po novele bude lehota na rozhodnutie úradu plynúť už **od oznámenia koncentrácie**. Ak úrad zistí, že oznámenie koncentrácie nebolo úplné, zašle podnikateľovi výzvu na doplnenie oznámenia, pričom dňom odoslania výzvy sa plynutie lehoty na rozhodnutie preruší. Lehota bude plynúť znova až po doručení všetkých chýbajúcich informácií. V súvislosti s rýchlosťou konania o koncentracii je potrebné uviesť, že závisí predovšetkým od úplnosti a rýchlosti poskytnutia informácií účastníkmi konania. Preto je vhodné využívať prednotifikačné kontakty s úradom, ktoré úrad poskytuje. Novovo bude upravené plynutie novej lehoty na rozhodnutie úradu vo veciach koncentrácie. Podľa súčasnej právnej úpravy začne lehota na rozhodnutie plynúť nanovo, ak oznámenie koncentrácie v časti ovplyvnených trhov bolo neúplné, nová lehota začne plynúť po doručení doplnení oznámenia koncentrácie. Po novom nebude nová lehota na rozhodnutie plynúť, ak oznámenie koncentrácie obsahovalo nepravdivé informácie. Lehota začne plynúť po doručení pravdivých informácií úradu.

Podľa nového znenia **ust. § 12 ods. 5** bude môcť úrad prihliadať na **návrh podmienky uloženéj v rozhodnutí o koncen-**

trácii aj pokiaľ takýto návrh bude na úrad doručený po uplynutí lehoty určenej úradom. Pôjde však len o výnimočné prípady hodné osobitného zreteľa a len na žiadosť účastníka konania. Predmetný návrh bude úrad po novom môcť **testovať** priamym oslovením fyzických osôb a právnických osôb, zverejnením alebo iným spôsobom. Testovanie sa bežne používa v praxi úradov na ochranu hospodárskej súťaže a Európskej komisie. Novela súčasne explicitne upravuje, že v predmetnom návrhu môže byť zahrnutá aj **povinnosť ustanoviť nezávislého správcu** na náklady účastníka konania a spôsob jeho ustanovenia. Správca bude pomáhať úradu vykonávať dohľad nad plnením podmienky a povinnosti účastníkom konania alebo zabezpečovať v mene a na účet účastníka konania plnenie podmienky a povinnosti. Správca bude pri výkone svojej činnosti povinný postupovať v úzkej súčinnosti s úradom. Bude musieť byť nezávislý vo vzťahu k účastníkom koncentrácie a podnikateľom patriacim do ekonomických skupín účastníkov koncentrácie a nebude môcť byť v konflikte záujmov so zreteľom na jeho pomer k rozhodovanej veci.

Podľa nového znenia **ust. § 13a** bude môcť úrad uložiť podnikateľovi **povinnosť obnoviť úroveň súťaže** okrem súčasných prípadov aj v prípade, ak došlo k výkonu práv a povinností vyplývajúcich z koncentrácie v rozpore s podmienkou uloženou v rozhodnutí o koncentracii.

Zmeny nastanú aj v **kompetenciách podpredsedu úradu a v Rade úradu** (ďalej len „rada“). Podpredseda úradu bude po novom zastupovať predsedu aj, ak **nebude funkcia predsedu úradu obsadená**. Bude mať tiež kompetenciu **podpisovať rozhodnutia úradu vydané v prvostupňovom konaní**, na výkon uvedenej kompetencie bude môcť poveriť inú osobu. Podpredseda úradu už po novom nebude členom rady. Právna úprava rady je zakotvená v **ust. § 18 až 21**. Podľa súčasnej právnej úpravy sa rada skladá z predsedu úradu, ktorý je súčasne predsedom rady; podpredsedu úradu, ktorý je súčasne podpredsedom rady; a ďalších 5 členov rady. Po novom sa bude rada skladáť z **predsedu**

Zmena kompetencií

úradu, ktorý je súčasne predsedom rady a z ďalších 6 členov. Dôvodom pre výlučenie členstva podpredsedu úradu v rade je skutočnosť, že podpredseda úradu bude mať po novom kompetenciu podpisovať prvostupňové rozhodnutia úradu a rada má kompetencie odvolacieho orgánu. Členstvo podpredsedu úradu v oboch orgánoch by bolo v rozpore s dvojstupňovosťou konania. Nakoľko podpredseda rady už nebude členom rady, rada si bude voliť podpredsedu zo svojich členov nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných členov. Ak podpredseda rady nebude uvedeným spôsobom zvolený, podpredsedom sa stane člen rady s najvyšším počtom hlasov, pri rovnosti hlasov rozhodne predseda rady. V prípade skončenia funkčného obdobia člena rady, ktorý je zároveň jej podpredsedom, rada si zvolí nového podpredsedu po tom, čo sa novovymenovaný člen rady ujme svojej funkcie. Novela explicitne upravila, že členovi rady patrí za výkon funkcie člena rady odmena. Výšku odmeny a podrobnosti o odmeňovaní ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad. Po novom budú musieť mať v rade okrem súčasných dvoch členov s právnickým vzdelaním, najmenej dvaja členovia vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa ekonomického zamerania.

Kompetencie úradu sa novým znením ust. § 22 rozšíria. Súčasná všeobecná vyšetrovací právomoc na relevantnom trhu bude po novom podrobnejšie upravená do 3 okruhov vyšetrovacích právomocí, a to na oprávnenie (1) vykonávať prešetrovanie v jednotlivých odvetviach hospodárstva na účel získania informácií o stave súťaže v danom odvetví, (2) vykonávať prešetrovanie na účel zistenia, či je daný dôvod na začatie konania podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže a (3) vykonávať vyšetrovacie úkony a iné úkony právnej pomoci na žiadosť orgánu hospodárskej súťaže iného štátu na základe osobitného predpisu alebo medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná. V súvislosti s novou možnosťou ustanovenia správcu podľa ust. § 12 ods. 8 a § 38f ods. 4, bude úrad oprávnený vydávať súhlas s osobou správcu alebo určiť osobu správcu. Novela tiež explicitne upravuje, že

subjekty budú povinné bezplatne poskytnúť úradu na jeho žiadosť informácie alebo podklady. Novým oprávnením úradu bude aj oprávnenie vyžiadať si od orgánov policajného zboru alebo od orgánov činných v trestnom konaní informácie získané podľa osobitných predpisov, predovšetkým bude úrad oprávnený nazerat' do spisov vedených v trestnom konaní, robiť si zo spisov výpisy a poznámky a zaobstarat' si na vlastné trovy kópie spisov a ich častí, a tieto použiť na účely podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Novela tiež explicitne zakotvuje povinnosť úradu na základe vzájomnosti poskytovať orgánom hospodárskej súťaže iných štátov informácie na uplatňovanie predpisov na ochranu hospodárskej súťaže týchto štátov. Spoluprácu orgánov hospodárskej súťaže upravuje už aj Nariadenie 1/2003, avšak novela túto spoluprácu zakotvuje v zákone.

Vykonávanie inšpekcií bude po novom upravené v ust. § 22. Oproti súčasnej právnej úprave dôjde k zmenám týkajúcim sa vykonávania inšpekcií, k posilneniu právomoci pri vykonávaní inšpekcie nedôjde. Po novom už úrad nebude vydávať rozhodnutie o vykonaní inšpekcie, ale na základe súhlasu súdu podpredseda úradu vydá poverenie na vykonávanie inšpekcie. Ak bude inšpekcia vykonávaná v konaní pred radou, poverenie vydá predseda rady. Inšpekcia sa bude považovať za skončenú podpísaním zápisnice. Za skončenú sa inšpekcia bude považovať aj vtedy, keď ju niektorá zo zúčastnených osôb odmietne podpísať.

Zmeny sa dotknú aj doručovania písomností úradom. Z ustanovenia § 29 sa vypustia odseky 1 až 4 z dôvodu duplicitnej úpravy v zákone č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok). Súčasné odseky 5 až 8 sa označia ako odseky 1 až 4. Ustanovenie § 29 sa doplní odsekmi 5 a 6, podľa ktorých sa budú môcť písomnosti úradu doručovať elektronickými prostriedkami, ak o to účastník konania alebo jeho zástupca požiada a oznámi adresu na zasielanie písomností elektronickými prostriedkami. Prioritne sa na doručovanie elektronickými prostriedkami bude vzťahovať zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov ve-

Vykonávanie inšpekcií

Elektronické doručovanie písomností

rejnej moci (zákon o e-Governmente, v tomto smere si dovoľujeme odkázať na náš článok z minulého roka: <http://www.ulclegal.com/sk/bulletin-pro-bono/verejna-sprava/4950-novy-zakon-o-e-governmente>). Ak nebude možné podľa uvedeného zákona doručovať písomnosť elektronickými prostriedkami, doručovanie prebehne podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže. Elektronickými prostriedkami však nebude možné doručovať **oznámenie o začatí konania, predvolanie na ústne pojednávanie, výzvu pred vydaním rozhodnutia a rozhodnutie**. Písomnosť sa bude považovať za doručenie tretí deň od jej odoslania, aj keď ju adresát neprebral, pokiaľ nepotvrdí jej doručenie skôr.

Pokuty Úprava zakotvená v **ust. § 38** sa novelou rozčlení na **ust. § 38 a § 38a až 38g**. V **ustanovení § 38** budú upravené všeobecné ustanovenia, týkajúce sa pokút. **Ustanovenie § 38a** bude upravovať okrem pokút za porušenie osobitných typov povinností aj nové skutkové podstaty. Úrad bude môcť po novom uložiť fyzickej osobe, ktorá nie je podnikateľom **pokutu do výšky 1.650 Eur**, a to za porušenie povinnosti predložiť úradu v určenej lehote podklady alebo informácie, za predloženie nepravdivých alebo neúplných podkladov alebo informácií, alebo za neumožnenie ich preverenia. Bude môcť tiež uložiť podnikateľovi, v ktorého priestoroch alebo dopravných prostriedkoch sa mala vykonať alebo sa vykonávala inšpekcia, za porušenie povinnosti uvedenej v **(1)** ustanovení § 22a ods. 7 písm. a) alebo písm. e) **pokutu do 5 % z obratu** podľa ustanovenia § 3 ods. 5 za predchádzajúce účtovné obdobie a **(2)** ustanovení § 22a ods. 7 písm. b) až d) **pokutu do 1 % z obratu** podľa ustanovenia § 3 ods. 5 za predchádzajúce účtovné obdobie. Fyzickej osobe, v ktorej súkromných priestoroch alebo súkromných dopravných prostriedkoch sa mala vykonať alebo sa vykonávala inšpekcia podľa **ust. § 22a ods. 8**, bude po novom môcť úrad uložiť pokutu za porušenie povinnosti uvedenej v **(1)** ustanovení § 22a ods. 7 písm. a) alebo písm. e), a to **do výšky 80.000 Eur** a **(2)** ustanovení § 22a ods. 7 písm. b) až d), a to **do výšky 25.000 Eur**.

Ustanovenie § 38b bude upravovať uloženie poriadkovej pokuty v rovnakom znení, ako je uložené v súčasnej právnej úprave.

Ustanovenie § 38c bude upravovať spoločné ustanovenia k pokutám, pričom najdôležitejšou zmenou bude definícia predchádzajúceho účtovného obdobia. Podľa uvedeného ustanovenia **predchádzajúcim účtovným obdobím** na účely **ust. § 38 a 38a** bude účtovné obdobie, za ktoré bola zostavená posledná účtovná závierka.

Ustanovenie § 38d upraví tzv. **program zhovievavosti („leniency program“)**. Ide o program upravený v súčasnom znení **ust. § 38 ods. 10 a 11**. Úrad neuloží pokutu podnikateľovi, ktorý bol účastníkom dohody obmedzujúcej súťaž, na ktorej účely jej účastníci podnikajú na rovnakej úrovni výrobného reťazca alebo distribučného systému, a ktorý súčasne **(1)** z vlastného podnetu ako prvý poskytol rozhodujúci dôkaz na preukázanie porušenia zákazu alebo ako prvý z vlastného podnetu predloží informácie a dôkazy, ktoré sú rozhodujúce pre vykonanie inšpekcie, ktorou sa má získať rozhodujúci dôkaz umožňujúci preukázať porušenie zákona, ktorý **(2)** skončil účasť v dohode obmedzujúcej súťaž najneskôr v čase, keď poskytol dôkaz podľa prvého bodu, ktorý **(3)** nedonútil iného podnikateľa zúčastniť sa na dohode obmedzujúcej súťaž alebo nebol iniciátorom jej uzavretia, a ktorý **(4)** poskytol úradu všetky jemu dostupné dôkazy a spolupracoval s úradom počas celého prešetrovania. Pokiaľ by podnikateľ kumulatívne nespĺňal prvé dve podmienky, úrad môže uložiť pokutu zníženú o 50 % oproti pokute, ktorú by uložil v štandardnom prípade.

Oproti uvedenému súčasnemu zneniu nová právna úprava umožní **požiadať o rezerváciu poradia (tzv. marker)**. Inštitút rezervácie poradia je síce v súčasnosti upravený, ale len usmerneniami úradu. Podrobnosti rezervácie poradia upraví všeobecne záväzný právny predpis. Novela tiež vypustí podmienku pre neuloženie pokuty spočívajúcu v tom, že žiadateľ o neuloženie pokuty nesmie byť iniciátorom dohody obmedzujúcej súťaž.

Inštitút urovnania ako alternatívnej formy ukončenia správneho konania upraví **ust. § 38e**. Súčasná právna úprava uvedený inštitút aplikuje v rámci zohľadnenia poľahčujúcich okolností a podrobnosti upravujú usmernenia úradu. Po novom, ak dôjde k porušeniu zákona o ochrane hospodárskej súťaže alebo osobitného predpisu okrem porušení podľa **ust. § 38a a 38b**, môže úrad v záujme hospodárnosti konania alebo dosiahnutia rýchlej a účinnej nápravy na trhu z vlastného podnetu alebo na žiadosť účastníka konania uskutočniť **rokovanie o urovaní**. Ak účastník konania a úrad súhlasia so závermi rokovania o urovaní a účastník konania prizná svoju účasť na tomto porušení a prevezme zodpovednosť za takúto účasť, **úrad zníži pokutu**. Podrobnosti o urovaní ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá úrad.

Okrem inštitútu urovnania bude ďalším alternatívnym spôsobom ukončenia správneho konania **prevzatie záväzkov**, ktoré bude upravené v **ust. § 38f**. Predmetný inštitút zakotvuje aj súčasná právna úprava.

Odmena za predloženie dôkazov

Novým inštitútom je **odmena za predloženie dôkazov** o dohode obmedzujúcej súťaž, ktorú novela zavedie cez **ust. § 38g**. Podľa uvedeného ustanovenia bude mať nárok na odmenu len fyzická osoba, ktorá **(1)** nie je podnikateľom podľa zákona o ochrane hospodárskej súťaže, **(2)** nie je zamestnancom podnikateľa, ktorý je žiadateľom o neuloženie pokuty alebo zníženie pokuty podľa § 38d, ktorý túto žiadosť podal skôr, ako oznamovateľ predložil dôkaz, **(3)** ako prvá úradu doručila informácie o dohode obmedzujúcej súťaž podľa § 4 ods. 1 alebo podľa ustanovení osobitného predpisu, ktorej účastníci podnikajú na rovnakej úrovni výrobného alebo distribučného reťazca.

Musí ísť o nasledujúce informácie: **(1)** dokument v listinnej alebo elektronickej podobe, ktorý je rozhodujúcim dôkazom takehoto porušenia, **alebo (2)** informáciu a dôkaz, ktorý je rozhodujúci pre vykonanie inšpekcie podľa ustanovenia § 22a. Ďalšími podmienkami vzniku nároku na odmenu sú: **(3)** navrhovateľ musí o odmenu požiadať,

(4) predložený dôkaz musí byť podstatný pre rozhodnutie o porušení zákona, **(5)** rozhodnutie úradu nadobudlo právoplatnosť a je vykonateľné a **(6)** pokuta uložená rozhodnutím úradu bola zaplatená. Ak o zákonnosti rozhodnutia úradu rozhodoval súd, oznamovateľ má nárok na odmenu, ak súd **právoplatne zamietol žalobu** o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia úradu a pokuta uložená úradom v rozhodnutí bola zaplatená. Odmena bude poskytnutá **vo výške 1 % zo súčtu pokút** uložených všetkým účastníkom dohody obmedzujúcej súťaž v rozhodnutí úradu, **najviac však 100.000 Eur**. Ak pokuta nebude zaplatená **ani do 100 dní** odo dňa, keď sa stalo rozhodnutie úradu vykonateľným, alebo do dňa, keď sa stal právoplatným rozsudok súdu o preskúmaní zákonnosti rozhodnutia úradu, oznamovateľ má nárok na **50 % odmeny**, ktorá by mu inak patrila, **najviac však 10.000 Eur**. Ak oznamovateľ požiada o **ochranu identity**, úrad bude identitu oznamovateľa ochraňovať. Je potrebné tiež uviesť, že **inštitút odmeny nie je totožný s podaním podnetu** podľa ustanovenia § 25 ods. 2 zákona.

Nahliadanie do spisov bude upravené v **ust. § 40 a 41**, ktoré v súčasnej dobe upravujú len povinnosti podnikateľov a zachovávanie tajomstva.

Vymáhanie náhrady škody na súde bude nanovo upravené v **ust. § 42**. Po novele nebude účastník dohody, ktorý splnil podmienku zhovievavosti, povinný uhradiť škodu, ak môže byť škoda uhradená účastníkmi tej istej dohody, pričom sa nemusí s týmito účastníkmi vysporiadať. Ak škoda nebude môcť byť ostatnými účastníkmi dohody uhradená, bude zodpovedný len do výšky škody, ktorú spôsobil svojim vlastným priamym alebo nepriamym odberateľom alebo dodávateľom.

Nahliadanie do spisov

Vymáhanie škody na súde

Podzákonné predpisy

V súvislosti so zmenami zavedenými novelou úrad vydá **(1)** vyhlášku, ktorou sa ustanovuje spôsob určenia, či dohoda medzi podnikateľmi, zosúladený postup podnikateľov alebo rozhodnutie združenia podnikateľov má zanedbateľný účinok na hospodársku súťaž, **(2)** vyhlášku, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o náležitostiach oznámenia

koncentrácie, (3) vyhlášku, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o programe zhovievavosti, (4) vyhlášku, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach urovnania a (5) výnos, o odmeňovaní členov

Rady Protimonopolného úradu Slovenskej republiky. **Uvedené vyhlášky a výnos by mali nadobudnúť účinnosť dňom 1. júla 2014.**

NOVÉ VOLEBNÉ PRAVIDLÁ

NR SR **dňa 29. mája 2014** schválila nové zákony, ktoré upravujú volebné pravidlá. Ide o Zákon o podmienkach výkonu volebného práva (ďalej len „zákon o voľbách“) a Zákon o volebnej kampani. Oba nadobudnú účinnosť **dňom 1. júla 2015**. Predmetné zákony zjednotia podmienky všetkých volieb, sprehľadnia financovanie politických strán a kampaní a zavedú moratórium vo voľbách do NR SR. Zmeny zavedené uvedenými právnymi predpismi upravujú viaceré inštitúty, **avšak zmeny sa nedotknú volebného systému ako takého.**

Zákon o voľbách zjednotí súčasné volebné pravidlá. Volebné pravidlá sú v súčasnosti upravené v rôznych právnych predpisoch, a to v (1) zákone č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí, (2) zákone č. 564/1992 Zb. o spôsobe vykonania referenda, (3) zákone č. 46/1999 Z. z. o spôsobe voľby prezidenta Slovenskej republiky, o ľudovom hlasovaní o jeho odvolaní, (4) zákone č. 303/2001 Z. z. o voľbách do orgánov samosprávnych krajov, (5) zákone č. 331/2003 Z. z. o voľbách do Európskeho parlamentu a (6) zákone č. 333/2004 Z. z. o voľbách do Národnej rady Slovenskej republiky. **Zákon o voľbách uvedené zákony zruší a nahradí ich.** Dôjde tým k zjednoteniu volebných pravidiel, ktoré budú upravené v jednom zákone.

voľbách do NR SR. Pritom počet členov štátnej komisie delegovaných politickými stranami, ktoré vytvorili vládu, sa musí rovnať počtu členov štátnej komisie delegovaných ostatnými politickými stranami zastúpenými v NR SR. Táto rovnosť bude musieť byť zachovaná počas celého funkčného obdobia štátnej komisie. **Po jednom členovi** štátnej komisie bude delegovať predseda Ústavného súdu Slovenskej republiky, predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, generálny prokurátor a predseda Najvyššieho kontrolného úradu. Funkčné obdobie štátnej komisie sa začne dňom zloženia sľubu členmi štátnej komisie do rúk predsedu NR SR a skončí sa dňom zloženia sľubu členmi novej štátnej komisie.

Komisia bude (1) preskúmať a registrovať kandidátne listiny pre voľby do NR SR a pre voľby do Európskeho parlamentu, (2) dohliadať na pripravenosť volebných komisií nižších stupňov na zabezpečovanie úloh podľa zákona o voľbách, (3) riadiť odborný sumariizačný útvar pri plnení úloh podľa zákona o voľbách, (4) kontrolovať financovanie politických strán, (5) kontrolovať financovanie a vedenie volebnej kampane, (6) odvolacím orgánom proti rozhodnutiam Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo vnútra“) vydaným podľa osobitných predpisov vo veciach financovania politických strán a vo veciach volebnej kampane, (7) prerokovať pridelenie vysielačích časov v televíznom vysielaní a rozhlasovom vysielaní počas volebnej kampane na základe návrhu vysielaťľa, (8) zisťovať výsledky volieb poštou osobami oprávnenými voliť, ktoré nemajú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a vyhotovovať zápisnicu o výsledku hlasovania poštou osobami oprávnenými voliť, ktoré nemajú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky,

Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán

Ustanovením § 13 bude zriadená **Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán** (ďalej len „štátna komisia“), ktorá bude nezávislým orgánom na kontrolu financovania politických strán a politických hnutí (ďalej len „politická strana“), riadenie volieb a zisťovanie výsledkov volieb. Bude mať **14 členov**. **Desať členov** budú do štátnej komisie **delegovať politické strany** úmerne podľa počtu získaných poslaneckých mandátov v posledných

(9) zisťovať a zverejňovať priebežné a celkové výsledky volieb, (10) vyhotovovať zápisnicu o výsledku volieb, (11) vydávať kandidátom zvoleným za poslancov NR SR a poslancov Európskeho parlamentu osvedčenia o zvolení, (12) vyhlasovať nastúpenie náhradníka za poslanca Európskeho parlamentu, (13) oznamovať predsedovi NR SR nastúpenie náhradníka alebo neuplatňovanie mandátu v prípade, v ktorom to ustanovuje zákon o voľbách v osobitných častiach, (14) usmerňovať spracovanie výsledkov hlasovania, (15) odovzdávať volebné dokumenty do úschovy ministerstvu vnútra a (16) plniť ďalšie úlohy podľa osobitných častí zákona o voľbách a podľa osobitných predpisov.

Ďalšie zmeny sa dotknú úpravy miestností určených na voľby. Schránka na odloženie nepoužitých alebo nesprávne upravených hlasovacích lístkov bude musieť byť po novom **zapečatená** obdobne ako volebná schránka. Hlasovacie lístky sa budú môcť **iba krúžkovať**. Zákon o voľbách zavedie povinnosť okresných volebných komisií bezodkladne **po podpise zápisnice o hlasovaní** zaslať ju **elektronicky štátnej komisii**.

Priestupky

Zákon o voľbách zavedie skutkové podstaty priestupkov, ktoré v súčasnej právnej úprave absentujú. **Priestupku sa po novom dopustí ten**, kto (1) neodloží po hlasovaní nepoužitý hlasovací lístky do schránky na to určenej, (2) neposlúchne pokyny na zachovanie poriadku vo volebnej miestnosti, (3) požiada pre voľby do Európskeho parlamentu o zápis do zoznamu voličov v inom členskom štáte Európskej únie a zároveň požiada o zápis do zoznamu voličov v Slovenskej republike, **alebo** (4) uvedie v čestnom vyhlásení ku kandidátnej listine nepravdivý údaj. Okresný úrad bude môcť uložiť za priestupok podľa bodu 1 a 2 pokutu **vo výške 33 Eur** a za priestupok podľa bodov 3 a 4 pokutu **vo výške 100 Eur**.

Výkon funkcie starostu

Zákonom o voľbách sa budú novelizovať aj ďalšie zákony. Najdôležitejšou zmenou bude zavedenie **stredoškolského vzdelania ako predpokladu na výkon funkcie starostu**. Uvedená podmienka bude zavedená novelou **zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení**

s účinnosťou **odo dňa 1. júla 2014**. Na koľko s uvedenou podmienkou nesúhlasia niektorí poslanci NR SR, možno očakávať jej napadnutie na Ústavnom súde Slovenskej republiky.

Okrem zákona o voľbách bude po novom volebné veci upravovať aj zákon o volebnej kampani. Uvedený zákon zavedie nový inštitút tzv. **osobitných transparentných účtov**. Pôjde o bankové účty, pri ktorých banka umožní komukoľvek oboznámiť sa s obsahom účtu. **Volebnú kampaň bude po novom možné financovať len z takéhoto účtu**. Cieľom je zabezpečiť možnosť verejnosti kontrolovať financovanie a finančné toky súvisiace s volebnou kampaňou.

Zavedenie transparentných účtov

Nová právna úprava zavedie aj **limity na volebnú kampaň**. Po novom bude môcť politická strana vynaložiť na volebnú kampaň do NR SR a do Európskeho parlamentu **najviac 3.000.000 Eur**, na volebnú kampaň do orgánov územnej samosprávy **najviac 500.000 Eur**, prezidentský kandidát pre obidve kolá volieb **najviac 500.000 Eur**. Nezávislý kandidát bude môcť vynaložiť na volebnú kampaň (1) na funkciu predsedu samosprávneho kraja **najviac 250.000 Eur** pre obidve kolá volieb, (2) na funkciu primátora Bratislavy a na funkciu primátora Košíc **najviac 250.000 Eur** a (3) na funkciu primátora mesta, starostu obce alebo starostu mestskej časti **od 2.000 Eur až do 100.000 Eur** podľa počtu obyvateľov. Tretia strana môže na volebnú kampaň vynaložiť **najviac 100.000 Eur**, a ak ide o voľby do orgánov územnej samosprávy, **najviac 25.000 Eur**.

Limity na volebnú kampaň

Zákon o volebnej kampani zavedie **moratórium pre všetky typy volieb**. Po novom sa nebude môcť viesť volebná kampaň **48 hodín pred začiatkom volieb** a v deň konania volieb až do skončenia hlasovania. Obdobne bude zavedené **moratórium na zverejňovanie volebných prieskumov**. Volebné prieskumy po novom nebudú môcť byť zverejňované **14 dní pred dňom konania volieb** a v deň konania volieb až do skončenia hlasovania je zakázané zverejňovať výsledky volebných prieskumov. Ak sa bude konať druhé kolo volieb prezidenta alebo druhé kolo volieb predse-

Moratórium

du samosprávneho kraja, výsledky volebných prieskumov bude zakázané zverejňovať **7 dní pred dňom konania druhého kola volieb** a v deň konania volieb až do skončenia hlasovania.

Správne delikty Porušením povinností vyplývajúcich zo zákona o volebnej kampani sa osoba alebo politická strana dopustia správneho deliktu. Za správny delikt bude hroziť politickým stranám pokuta **do výšky 100.000 Eur**, kandidátom na prezidenta **do výšky 50.000 Eur** a nezávislým kandidátom **do výšky 10.000 Eur**.

Novela zákona o politických stranách a politických hnutiach Zákon o volebnej kampani novelizuje aj **zákon č. 85/2005 Z. z.** o politických stranách a politických hnutiach. Právo zakladať politické strany a byť ich členmi budú môcť po novom aj **občania iných členských štátov Európskej únie**, ktorí majú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky. Tým sa uvedeným cudzincom umožní byť za rovnakých podmienok ako občania Slovenskej republiky volenými do orgánov miestnej samosprávy. Novela tiež za-

vedie povinnosť politických strán **viest evidenciu o daroch na webovom sídle strany**, po novom sa tiež sprísnia pravidlá pre prijímanie darov a ich evidencia. Strana bude tiež povinná **do dňa 31. marca zverejniť na svojom webovom sídle alebo v dennej tlači zoznam osôb, ktoré prispeli na jej činnosť** v predchádzajúcom kalendárnom roku sumou vyššou ako je minimálna mzda pre zamestnanca odmeňovaného mesačnou mzdou platná v čase prijatia príspevku alebo darom, alebo iným bezodplatným plnením, ktorého hodnota je vyššia ako minimálna mzda pre zamestnanca odmeňovaného mesačnou mzdou platná v čase prijatia daru alebo bezodplatného plnenia. Po novom bude tiež platiť povinnosť osoby, ktorá poskytnie v kalendárnom roku strane dar alebo iné bezodplatné plnenie v hodnote **vyššej ako 5.000 Eur** túto skutočnosť oznámiť štátnej komisii **najneskôr do 31. januára nasledujúceho roka** na formulári, ktorého vzor zverejní štátna komisia na svojom webovom sídle.

STAVEBNÉ KONANIE

Právna úprava stavebného konania je upravená v **zákone č. 50/1976 Zb.** o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) a vo **vyhláške Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 453/2000 Z. z.**, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona (ďalej len „vyhláška“). Okrem uvedených právnych predpisov sa na stavebné konanie subsidiárne vzťahuje **zákon č. 71/1967 Zb.** o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“). V stavebnom zákone upravujú stavebné konanie najmä **ust. § 60 až § 70**.

Definícia stavby V prvom rade je potrebné definovať, čo je stavba. **Stavba** je podľa **ust. § 43** stavebného zákona stavebná konštrukcia postavená stavebnými prácami zo stavebných výrobkov, ktorá je **pevne spojená so zemou**, alebo ktorej osadenie vyžaduje **úpravu podkladu**. Pevným spojením so zemou sa rozumie **(1)** spojenie pevným základom, **(2)** upevnenie strojnými súčiastkami alebo zvarom

o pevný základ v zemi alebo o inú stavbu, **(3)** ukotvenie pilótami alebo lanami s kotvou v zemi alebo na inej stavbe, **(4)** pripojenie na sieť a zariadenia technického vybavenia územia, **alebo (5)** umiestnenie pod zemou. Stavby sa ďalej členia na pozemné stavby (bytové a nebytové budovy) a inžinierske stavby (napríklad diaľnice, cesty, mosty, miestne rozvody plynu a podobne). Podrobné členenie stavieb upravujú **ust. § 43a, 43b a 43c** stavebného zákona.

Stavby, ich zmeny a udržiavacie práce na nich sa môžu uskutočňovať iba podľa **stavebného povolenia** alebo na základe **ohlásenia stavebnému úradu**. Stavebné povolenie sa podľa **ust. § 55 ods. 1** stavebného zákona vyžaduje pri stavbách každého druhu bez ohľadu na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania. Stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.

Ohlásenie stavby Stavebný zákon upravuje aj prípady, keď **nie je potrebné stavebné povolenie**, ale postačuje len ohlásenie stavebnému úradu. Takéto ohlásenie je dostačujúce pri (1) jednoduchej stavbe, jej prístavbe a nadstavbe, ak tak určil stavebný úrad v územnom rozhodnutí, (2) drobných stavbách, ktoré plnia doplnkovú funkciu k hlavnej stavbe, a ktoré nemôžu podstatne ovplyvniť životné prostredie, (3) stavebných úpravách, ktorými sa podstatne nemení vzhľad stavby, nezasahuje sa do nosných konštrukcií stavby, nemení sa spôsob užívania stavby a neohrozujú sa záujmy spoločnosti, (4) udržiavacích prácach, ktoré by mohli ovplyvniť stabilitu stavby, požiarnu bezpečnosť stavby, jej vzhľad alebo životné prostredie a pri všetkých udržiavacích prácach na stavbe, ktorá je kultúrnou pamiatkou, (5) stavbách elektronických komunikačných sietí (nosiče telekomunikačných zariadení) umiestňovaných na existujúcich objektoch, ktoré nepresahujú výšku 6 m, šírku 2,5 m a nezasahujú do nosných konštrukcií stavby, (6) prízemných stavbách elektronických komunikačných sietí, ak ich zastavaná plocha nepresahuje 25 m² a výška 4,5 m a (7) pri výmene alebo dopĺňaní telekomunikačných zariadení na existujúcich stavbách elektronických komunikačných sietí, keď nedôjde k zmene stavby.

Stavebný zákon upravuje aj prípady, keď nie je potrebné ani stavebné povolenie, ani ohlásenie. Uvedená výnimka platí pri (1) banských dielach, banských stavbách pod povrchom a stavbách v povrchových lomoch a skrývkach, pokiaľ podliehajú schvaľovaniu a dozoru orgánov štátnej banskej správy podľa banských predpisov, (2) nadzemných a podzemných vedeniach elektronických komunikačných sietí, vrátane oporných a vytyčovacích bodov, (3) krátkodobých prenosných zariadeniach, ako sú predajné stánky, konštrukcie a zariadenia na slávnostnú výzdobu a osvetlenie budov, (4) scénických stavbách pre film a televíziu, (5) geodetických drevených a prenosných meračských vežiach, signáloch a pyramídach, (6) konštrukciách chmeľníc a vinogradov, (7) stavebných úpravách elektrických vedení bez obmedzenia napätia, pokiaľ sa nemení ich trasa, (8) udržiavacích prá-

cach, pri ktorých nie je predpísané ohlásenie a (9) rozvodoch elektronických komunikačných sietí a zvodoch antén, ktoré sú umiestňované v uzavretých priestoroch stavieb.

Ak stavebný zákon vyžaduje stavebné povolenie, stavebník je povinný požiadať stavebný úrad o **stavebné povolenie**. Stavebným úradom je okrem zákonom ustanovených výnimiek obec. **Žiadosť o stavebné povolenie** (ďalej len „žiadost“) musí obsahovať náležitosti a prílohy upravené **ust. § 8 vyhlášky**. V žiadosti o vydanie stavebného povolenia musí byť uvedený účel a spôsob užívania stavby, miesto stavby a predpokladaný čas jej skončenia, pri stavbe na určitú dobu je potrebné uviesť aj dobu užívania stavby. Jedným z povinne prikladaných dokladov je aj doklad, ktorým stavebník preukazuje vlastníctvo k pozemku alebo stavby, alebo že má k pozemku či stavbe iné právo, ktoré ho oprávňuje zriadiť na pozemku stavbu. Uvedený doklad žiadateľ nemusí predložiť, ak uvedenú skutočnosť preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene. **Iné právo k pozemku alebo stavbe** vymedzuje **ust. § 139 ods. 1** stavebného zákona. Ide o (1) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu, (2) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou, (3) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov, napríklad zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a (4) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu na základe **ust. § 15** zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní.

Žiadosť podáva stavebník pre samostatnú stavbu alebo jej zmenu, alebo pre súbor stavieb vrátane stavieb zariadenia staveniska. Samostatnú žiadosť podáva aj pre jednotlivé stavby súboru stavieb, ak budú po dokončení schopné samostatného užívania a tiež podáva žiadosť pre podmieňujúce preložky sietí a zariadení technického vybavenia. Účastníkmi stavebného konania sú (1)

Žiadosť o vydanie stavebného povolenia

stavebník, (2) osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť stavebným povolením priamo dotknuté, (3) ďalšie osoby, ktorým toto postavenie vyplýva z osobitného predpisu, (4) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba a (5) projektant v časti, ktorá sa týka projektu stavby.

Konanie o žiadosti Po podaní žiadosti stavebný úrad vyhodnotí, či je žiadosť úplná a v súlade s podmienkami územného rozhodnutia. Ak má žiadosť nedostatky, stavebný úrad stavebníka vyzve na ich odstránenie, konanie v žiadosti preruší a stavebníka upozorní, že ak nedostatky neodstráni v určenej lehote, konanie v žiadosti zastaví. Stavebný úrad **do 7 dní od podania žiadosti**, respektíve od doplnenia žiadosti, **oznámi začatie stavebného konania** dotknutým orgánom, známym účastníkom konania a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne uvedené subjekty upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskôršie pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne nebude prihliadať. Ak sú známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočné podklady na rozhodnutie, môže stavebný úrad upustiť od miestneho zisťovania, aj od ústneho pojednávania. Stavebný úrad oznámi účastníkom konania začatie stavebného konania **najmenej 7 pracovných dní** pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, je povinný určiť, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.

Stavebný úrad je povinný rozhodnúť o žiadosti v lehote upravenej **ust. § 49 správneho poriadku**, nakoľko na stavebné konanie sa subsidiárne vzťahuje správny poriadok. Podľa uvedeného ustanovenia je povinný rozhodnúť v jednoduchých veciach bezodkladne, v ostatných prípadoch **do 30 dní** od začatia konania. Vo zvlášť zložitých prípadoch môže rozhodnúť až **do 60 dní**. Ak by vzhľadom na povahu veci nebolo možné rozhodnúť ani do 60 dní, môže lehotu **primerane predĺžiť** odvolací or-

gán. Ak stavebný úrad nemôže rozhodnúť do 30, prípadne do 60 dní, je povinný o tom účastníka konania s uvedením dôvodov upovedomiť.

Po posúdení žiadosti môže stavebný úrad žiadosť zamietnuť, alebo vydá stavebné povolenie. Žiadosť môže podľa **ust. § 62 ods. 4** stavebného zákona **zamietnuť**, ak by sa uskutočnením alebo užívaním stavby mohli ohroziť verejné záujmy chránené stavebným zákonom a osobitnými predpismi alebo neprimerane obmedziť či ohroziť práva a oprávnené záujmy účastníkov konania vo väčšom rozsahu, než sa počítalo v územnom rozhodnutí. Ak stavebný úrad žiadosť nezamietne, vydá stavebné povolenie. V stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. **Náležitosti stavebného povolenia** upravuje **ust. § 10 vyhlášky**. Po vydaní stavebného povolenia zašle stavebný úrad projektovú dokumentáciu po jednom overenom vyhotovení stavebníkovi, obci, v ktorej územnom obvode sa stavba bude uskutočňovať, a vlastníkovi stavby, ak nie je stavebníkom a jedno vyhotovenie zostáva stavebnému úradu. Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou **nezačalo do dvoch rokov** odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ stavebný úrad v odôvodnených prípadoch neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu. Stavebný úrad môže v odôvodnených prípadoch na žiadosť stavebníka povoliť zmenu stavby ešte pred jej dokončením. Na konanie o povolenie zmeny sa primerane vzťahujú ustanovenia upravujúce stavebné konanie.

Rozhodnutie o žiadosti

Nakoľko stavebný zákon neupravuje **odvolanie proti rozhodnutiu o zamietnutí žiadosti**, je možné sa proti nemu odvolať podľa **ust. § 54 správneho poriadku**, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Včas podané odvolanie má odkladný účinok. Odvolací správny orgán musí o odvolaní rozhodnúť v lehote podľa **ust. § 49 správneho poriadku**, teda v jednoduchých veciach bezodkladne, v ostatných prípadoch do 30 dní a v obzvlášť zložitých prípadoch najneskôr do 60 dní. Rozhodnutie odvolacieho orgánu je **možné preskúmať** súdom.

Opravné prostriedky

JUDIKATÚRA VO VECI POVINNÉHO OČKOVANIA DIEŤAŤA

Právna úprava
očkovanja
v slovenskom
právnom poriadku

Povinné očkovanie dieťaťa je zakotvené v [ust. § 51 ods. 1 písm. d\) a ods. 3 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia](#) (ďalej len „zákon o ochrane zdravia“). [Ustanovenie § 51 ods. 1 písm. d\)](#) upravuje povinnosť fyzických osôb podrobiť sa v súvislosti s predchádzaním prenosným ochoreniam (1) lekárske vyšetreniam a diagnostickým skúškam, ktoré nie sú spojené s nebezpečenstvom pre zdravie, (2) preventívnemu podávaniu protilátok a iných prípravkov, (3) povinnému očkovaniu, (4) liečeniu prenosných ochorení, (5) izolácii a (6) karanténym opatreniam. Podľa [ust. § 51 ods. 3 zákona o ochrane zdravia](#), ak ide o maloletého, zodpovedá za plnenie uvedenej povinnosti zástupca dieťaťa, teda rodič alebo opatrovník. V súvislosti s povinnosťou zabezpečiť povinné očkovanie je potrebné uviesť, že zákon o ochrane zdravia neuvádza kedy je potrebné sa podrobiť očkovaniu a aké očkovanie je povinné. Obsahové určenie povinnosti podrobiť sa očkovaniu je upravené [vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 585/2008 Z. z.](#), ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevencii a kontrole prenosných ochorení (ďalej len „vykonávací vyhláška“). Ak rodič nezabezpečí zaočkovanie dieťaťa v súlade so zákonom a vykonávacou vyhláškou, dopúšťa sa podľa [ust. § 56 ods. 1 písm. k\) zákona o ochrane zdravia](#) priestupku a hrozí mu pokuta [v súhrnej výške 331 Eur](#).

Rozsudok vo veci
Solomakhin proti
Ukrajine

Odmietnutie podrobiť sa povinnému očkovaniu riešili nielen slovenské súdy, ale aj Európsky súd pre ľudské práva, a to vo veci [Solomakhin proti Ukrajine \(sťažnosť č. 24429/03\)](#). V uvedenej veci sťažovateľ vyhľadal v roku 1998 lekársku pomoc v regióne, v ktorom v tom čase bola epidémia záškrtu. Podrobil sa zaočkovaniu, neskôr však namietal na miestnom orgáne ochrany zdravia, že mu očkovanie spôsobilo zdravotné ťažkosti. Nakoľko neuspel, obrátil sa na miestny súd. V roku 2008, po 9 rokoch, bola jeho žaloba zamietnutá. Nakoľko v roku 2010 zomrel, v súdnom konaní

pokračovala jeho matka. V konaní pred Európskym súdom pre ľudské práva namietal neprimeranú dĺžku súdneho konania, teda porušenie článku 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „Dohovor“) a tiež porušenie článku 8 Dohovoru.

[Článok 6 ods. 1 Dohovoru](#) upravuje právo na spravodlivé súdne konanie. Jedným z aspektov uvedeného práva je aj prejednanie záležitosti v primeranej lehote. Nakoľko Európsky súd pre ľudské práva nepovažoval lehotu 9 rokov za primeranú, vyjadril sa, že došlo k porušeniu uvedeného ustanovenia a priznal žalobcovi odškodnenie vo výške 2.400 Eur.

[Článok 8 Dohovoru](#) upravuje právo na súkromný a rodinný život. Európsky súd pre ľudské práva v uvedenom rozsudku uviedol, že v danom prípade bolo nesporné, že ide do zásah do súkromného života sťažovateľa. Súď však uviedol, že takýto zásah bol jasne určený zákonom a sleduje legitímny cieľ ochrany zdravia a bol nevyhnutný v demokratickej spoločnosti. Jeho nevyhnutnosť súd odôvodnil skutočnosťou, že v uvedenom regióne bola epidémia. Po posúdení zásahu sa Európsky súd pre ľudské práva vyjadril, že nedošlo k porušeniu čl. 8 Dohovoru. V súvislosti s konaním o žalobe je potrebné uviesť, že vláda Ukrajiny uviedla, že zásah bol odôvodnený v prejednávanej veci. Podľa [ust. § 27 zákona o zdravotnej starostlivosti a kontrole chorôb 1994 ukrajinského právneho poriadku](#), preventívne očkovanie proti záškrtu bolo povinné a Ministerstvo zdravotníctva Ukrajiny vydalo usmernenie, v ktorom určilo postup a podmienky takého očkovania.

V súvislosti s odmietnutím rodičov dať zaočkovať dieťa bol vydaný aj [rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 2Szd/1/2013](#) zo dňa 16. apríla 2013. V uvedenej veci Najvyšší súd Slovenskej republiky potvrdil rozsudok Krajského súdu v Trnave č. 20S 24/2011-49 zo dňa 27. marca 2012 v spojení

Rozsudok
Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky

s opravným uznesením Krajského súdu v Trnave č. 20S/24/2011-68 zo dňa 11. februára 2013. V uvedenej veci vydal Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky rozhodnutie č. OLP/4239/2011 zo dňa 27. júna 2011, ktorým potvrdil rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva so sídlom Trnava č. 2011/00752/OE-Kod, Rap (3) zo dňa 28. marca 2011, ktorým boli žalobcovia uznaní vinnými zo spáchania priestupku na úseku verejného zdravotníctva podľa **ust. § 56 ods. 1 písm. k)** zákona o ochrane zdravia a podľa vykonávacej vyhlášky, keď **nezabezpečili plnenie povinnosti a odmietli podrobiť povinnému očkovaniu svoju dcéru** proti tuberkulóze a proti záškrtu, tetanu, čiernemu kašľu, detskej obrne, vírusovému zápalu pečene typu B, hemofilovým invazívnym nákazám a pneumokokovým invazívnym ochoreniam.

Uvedeným konaním spáchali priestupok, za čo im bola podľa **ust. § 11 ods. 1 písm. b)** zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení s **ust. § 56 ods. 2** zákona o ochrane zdravia uložená pokuta **vo výške 331 Eur**. Proti uvedenému rozhodnutiu bola podaná žaloba na Krajský súd v Trnave, ktorý rozsudkom č. 20S/24/2011-49 zo dňa 27. marca 2012 zrušil rozhodnutie Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, a tiež rozhodnutie Regionálneho úradu verejného zdravotníctva. Krajský súd v Trnave argumentoval tým, že rozhodnutia uvedených orgánov o tom, že sa rodičia dopustili priestupku, **sú správne**. Nestotožnil sa však s odôvodnením, prečo bola pokuta uložená vo výške 331 Eur, pričom uviedol, že výška na uloženie pokuty nebola podrobnejšie ani konkrétnejšie odôvodnená. Poukázal tiež na novelizované znenie § 6 zákona o ochrane zdravia, ktorým bola vypustená povinnosť očkovať novorodencov proti tuberkulóze. Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky sa proti uvedenému rozsudku odvolal. Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudkom č. 2Szd/1/2013 zo dňa 16. apríla 2013, potvrdil napadnutý rozsudok Krajského súdu v Trnave. Najvyšší súd Slovenskej republiky vo svojom rozsudku argumentoval aj rozsudkom Európskeho súdu pre ľudské práva vo veci Solomakhin proti Ukrajine.

Podľa právneho názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z rozsudku vo veci Solomakhin proti Ukrajine možno vyvodit' v súvislosti s povinným očkovaním maloletých detí záver, že **právo na rešpektovanie súkromného života** (článok 8 ods. 1 Dohovoru) **nemožno považovať za absolútne**. Fyzická integrita človeka je obsiahnutá v koncepte „súkromného života“, pričom **povinný lekársky zásah**, ak je čo i len minimálnej dôležitosti, činí zásah do tohto práva. Povinné očkovanie potom ako nedobrovoľná lekárska starostlivosť rovnako činí **zásah do práva na rešpektovanie súkromného života**, ktoré zahŕňa osobnú, fyzickú a mentálnu integritu garantovanú článkom 8 ods. 1 Dohovoru. **Takýto zásah preto neznamená automaticky porušenie práva, ak je vykonaný v súlade so zákonom, ak sleduje legitímny cieľ ochrany zdravia a je nevyhnutný v demokratickej spoločnosti (článok 8 ods. 2 Dohovoru).**

V súčasnej dobe je na Ústavnom súde Slovenskej republiky podaný návrh Krajského súdu v Nitre na vyslovenie nesúladu **ust. § 51 ods. 1 písm. d) a § 62 písm. a)** zákona o ochrane zdravia a **ust. § 6 vykonávacej vyhlášky** s článkom 2 ods. 2 a 3, článkom 13 ods. 1 písm. a) a ods. 2, článkom 15 ods. 1 a článkom 16 ods. 1 v spojení s článkom 40 Ústavy Slovenskej republiky.

Dňa 3. júla 2013 bolo vydané uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky č. PL. ÚS 10/2013-9, že predmetný návrh sa prijíma na ďalšie konanie. Návrh citovaný v uznesení Ústavného súdu Slovenskej republiky uvádza, že „*Povinné očkovanie nadobúda svoj reálny obsah až po stanovení konkrétnych podmienok jeho realizácie. Spôsob vykonávania očkovania, jeho druhu a kontrolu očkovania v Slovenskej republike definuje Vyhláška Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 585/2008 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prevencii a kontrole prenosných ochorení. Vyhláška tak ako všeobecne záväzný právny predpis nižšej právnej sily určuje povinnosť fyzických osôb podrobiť sa povinnému očkovaniu po dosiahnutí určitého veku. Vyhláška ako podzákonná norma v tomto konkrétnom prípade upravuje spo-*

Návrh podaný
na Ústavnom súde

ločenský vzťah vo väčšom rozsahu než stanovuje zákon.“ Skutočnosť, že postup a podmienky očkovania sú upravené podzákonným predpisom (metodikou) uviedla vláda Ukrajiny už vo veci Solomakhin proti Ukrajine. Bude preto zaujímavé sledovať, aké rozhodnutie prijme Ústavný súd Slovenskej republiky.

Judikáty vydané v Českej republike

Odmietnutie rodiča dať zaočkovať dieťa nie je len fenomén Slovenskej republiky. Aj v Českej republike sa vyskytli takéto prípady. Najvyšší správny súd Českej republiky (ďalej len Najvyšší správny súd“) vydal rozsudok č. 4 As 2/2013 - 75 zo dňa 14. januára 2014, ktorým zamietol kasačnú sťažnosť proti rozsudku Mestského súdu v Prahe č. 4 A 43/2012 - 118 zo dňa 31. októbra 2012. V uvedenej veci išlo o žalobu proti Ministerstvu zdravotníctva Českej republiky, ktoré rozhodnutím č. 36110/2009-HH-30.1-13.8.09 zmenilo rozhodnutie Krajskej hygienickej stanice Juhomoravského kraja č. 6574/2008/BM/PRAV, konkrétne bola výška uloženej pokuty znížená z výšky 6000 Kč na 4000 Kč. Pokuta bola uložená žalobcom za to, že ako rodičia nezaistili, aby sa ich maloletá dcéra podrobila u zvoleného praktického lekára pre deti a mládež základnému očkovaniu proti záškrtu, tetanu, dávivému kašľu, invazívnemu ochoreniu vyvolanému pôvodcom Haemophilus influenzae b, prenosnej detskej obrne a virovej hepatitíde typu B, a to v termínoch stanovených právnymi predpismi.

V uvedenom rozsudku Najvyšší správny súd cituje niekoľko zaujímavých rozhodnutí. Jedným z nich je uznesenie Najvyššieho správneho súdu č. 8 As 6/2011 - 120 zo dňa 3. 4. 2012, publikované pod č. 2624/2012 Sb. NSS, z ktorého cituje: „*rámcová úprava povinnosti fyzických osôb podrobiť sa očkovaniu stanovená v § 46 zákona č. 258/2000 Sb., o ochrane verejného zdravia, a jej upresnení ve vyhlášce Ministerstva zdravotníctví č. 537/2006 Sb., o očkování proti infekčním nemocem, odpovídají ústavně právním požadavkům, podle nichž povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích (čl. 4 odst. 1 Listiny základních práv a svobod) a meze základních práv a svobod mohou být*

upraveny pouze zákonem (čl. 4 odst. 2 Listiny základních práv a svobod).“.

Ďalej cituje nález Ústavného súdu Českej republiky sp. zn. III. ÚS 449/06 zo dňa 3. februára 2011, publikovaný pod č. N 10/60 SbNU 97, ktorý uvádza: „*povinné očkování v obecné rovině je ústavně konformním omezením základního práva podle čl. 16 Listiny*“, pričom však orgán verejnej moci musí „*vzít v potaz výjimečné stěžovatelem tvrzené důvody toho, proč se odmítl podrobiť očkování. V případě, že tu jsou takové okolnosti, které zásadním způsobem volají pro zachování autonomie dané osoby, to ovšem při současném zachování opačně působícího veřejného zájmu (viz kupř. důsledky „proočkovánosti“ dle výkladu shora), a tedy pro výjimečné nesankcionování povinnosti podrobiť se očkování, nesmí orgán veřejné moci zmíněnou povinnost podrobiť se očkování sankcionovat či jinak vynucovat.*“

Z uvedených citátov je zrejmy názor českých súdov, že povinné očkovanie nie je v rozpore s Ústavou Českej republiky. V súvislosti s častou námietkou odporcov povinného očkovania, že očkovanie môže spôsobiť poškodenie zdravia, si dovoľujeme uviesť citát z vyššie uvedeného rozsudku Najvyššieho správneho súdu: „*Povinné očkování, stejně jako velká část lékařských zákroků, může jistě za určitých okolností vést ke způsobení závažné újmy pacientovi. Úkolem lékařů i pacientů je ve vzájemné součinnosti takovým možným negativním následkům předcházet, samo jejich riziko však ještě nemůže být dostatečným důvodem pro neprovedení lékařského zákroku*“. Z uvedeného citátu je zrejmy názor Najvyššieho správneho súdu, že samotné riziko očkovania nemôže byť dôvodom na vyhnutie sa povinnosti podrobiť sa očkovaniu, respektíve nechať podrobiť očkovaniu svoje dieťa.

K vyriešeniu tejto otázky je však potrebná verejná diskusia vo viacerých odborných rovinách, nielen v právnej. Otázka očkovania je predovšetkým otázkou škodlivosti, respektíve nevyhnutnosti očkovania a vyvažovania chránených záujmov. Ide o otázku, ku kto-

Záver

rej sa musia vysloviť predovšetkým odborníci - lekári. Až po jasnom stanovis-

ku lekárskej obce môže prebiehať diskusia o právnej úprave očkovania.

PRIPRAVUJE SA V NR SR – ZÁKON O SOCIÁLNEJ PRÁCI

Návrh zákona o sociálnej práci a o podmienkach výkonu niektorých odborných činností v oblasti sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „návrh zákona“ alebo „navrhovaný zákon“) bol do NR SR predložený dňa 25. apríla 2014. Zákon by po schválení mal nadobudnúť účinnosť dňom 1. januára 2015 okrem druhej časti v čl. I, ktorá by mala nadobudnúť účinnosť 1. septembra 2015, okrem § 7 až 11 v čl. I a čl. II, ktoré by mali nadobudnúť účinnosť 1. októbra 2015 a okrem § 2 ods. 2, § 5 ods. 2, 4 a 5, prvej časti tretej hlavy, tretej časti, § 36 ods. 3 a 4 a § 44 v čl. I, ktoré nadobúdajú účinnosť 1. januára 2016 a okrem niektorých ustanovení, na účinnosť ktorých Vás upozorníme.

Návrh zákona bol pripravený z dôvodu potreby právnej úpravy podmienok výkonu sociálnej práce, ktorá na Slovensku ešte stále absentuje. Navrhovaný zákon sa delí na 5 častí. Prvá časť upravuje základné ustanovenia, podmienky výkonu sociálnej práce a podmienky výkonu niektorých odborných činností v oblasti sociálnych vecí a rodiny. Druhá časť upravuje zriadenie, postavenie a pôsobnosť Slovenskej komory sociálnych pracovníkov a asistentov sociálnej práce (ďalej len „komora“). Tretia časť upravuje akreditáciu špecializačného vzdelávacieho programu a vzdelávacieho programu. Spoločné ustanovenia upravuje štvrtá časť a piata časť upravuje prechodné a záverečné ustanovenia. Predmetom navrhovaného zákona je len úprava profesijných podmienok výkonu sociálnej práce, a preto neupravuje ďalšie právne vzťahy súvisiace s výkonom sociálnej práce, napríklad odmeňovanie sociálnych pracovníkov alebo pracovnoprávne vzťahy.

je podľa uvedeného ustanovenia odborná činnosť vykonávaná sociálnym pracovníkom alebo asistentom sociálnej práce na účel ustanovený osobitným predpisom, ktorým je napríklad zákon č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele alebo zákon č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách. Odborná činnosť je podľa návrhu zákona súbor pracovných činností, na vykonávanie ktorých sú potrebné vedomosti a zručnosti získané absolvovaním vysokoškolského vzdelania prvého stupňa v študijnom odbore sociálna práca alebo vysokoškolského vzdelania druhého stupňa v študijnom odbore sociálna práca. Sociálna práca je aj špecializovaná odborná činnosť vykonávaná sociálnym pracovníkom na účel ustanovený osobitným predpisom. Špecializovanú odbornú činnosť návrh zákona definuje ako súbor pracovných činností užšieho zamerania sociálnej práce v ustanovenom špecializovanom odbore sociálnej práce, na vykonávanie ktorých sú potrebné vedomosti a zručnosti získané absolvovaním akreditovaného špecializačného vzdelávacieho programu.

Podmienky výkonu sociálnej práce upravuje Druhá hlava Prvej časti navrhovaného zákona. Podľa navrhovanej právnej úpravy bude môcť sociálny pracovník vykonávať sociálnu prácu v pracovnoprávnom vzťahu alebo v obdobnom pracovnom vzťahu, alebo výkonom samostatnej praxe sociálneho pracovníka (ďalej len „samostatná prax“). Asistent sociálnej práce bude môcť vykonávať sociálnu prácu v pracovnoprávnom vzťahu alebo v obdobnom pracovnom vzťahu.

Podmienkou výkonu sociálnej práce, či už sociálnym pracovníkom alebo asistentom sociálnej práce, bude splnenie odbornej spôsobilosti podľa navrhovaných ust. § 4 až 6. Kvalifikačným pred-

Podmienky výkonu sociálnej práce

Definície Definícia sociálnej práce, ako aj ďalších pojmov, je zakotvená v ust. § 2 navrhovaného zákona. Sociálna práca

pokladom na výkon odbornej činnosti sociálnym pracovníkom by malo byť získanie vysokoškolského vzdelania druhého stupňa v študijnom odbore sociálna práca, asistent sociálnej práce bude musieť získať vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa v študijnom odbore sociálna práca. Okrem uvedených kvalifikačných predpokladov budú musieť uvedené osoby splniť aj podmienku udržiavania, zdokonaľovania a dopĺňania vedomostí a zručností potrebných na výkon sociálnej práce, t. j. **sústavné vzdelávanie v oblasti sociálnej práce**. Sústavné vzdelávanie bude zabezpečovať a kontrolovať zamestnávateľ. Kontrolu sústavného vzdelávania v prípade samostatnej praxe bude vykonávať komora. **Osobitným kvalifikačným predpokladom** na výkon špecializovanej odbornej činnosti bude podľa návrhu zákona absolvovanie akreditovaného špecializačného vzdelávacieho programu ustanoveného pre príslušný špecializovaný odbor sociálnej práce.

Povolenie Na výkon samostatnej praxe bude potrebné povolenie, ktoré bude vydávať komora. **Podmienky získania povolenia** upravujú **ust. § 7 až 11**. Na získanie povolenia bude musieť sociálny pracovník spĺňať nasledovné podmienky: (1) ustanovené kvalifikačné predpoklady, (2) výkon sociálnej práce v praxi najmenej tri roky, (3) výkon samostatnej praxe sociálneho pracovníka, na ktorú sa vzťahuje povolenie, umožňuje právny predpis, (4) bezúhonnosť, (5) spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, (6) zabezpečená supervízia na výkon samostatnej praxe sociálneho pracovníka, (7) sociálnemu pracovníkovi nebolo v období piatich rokov pred podaním žiadosti o vydanie povolenia odňaté povolenie podľa **ust. § 11 ods. 3 a 4**, okrem odňatia povolenia z dôvodu, že výkon samostatnej praxe sociálneho pracovníka, na ktorú sa vzťahuje povolenie, neumožňoval právny predpis, (8) sociálnemu pracovníkovi nebolo v období piatich rokov pred podaním žiadosti o vydanie povolenia uložené disciplinárne opatrenie podľa **ust. § 25 ods. 2 písm. d)**. **Dňom vydania povolenia** sa žiadateľ stane **členom komory**. Držiteľ povolenia bude okrem iných povinností povinný sústavne vykonávať samostatnú prax sociálneho pracovníka,

teda vykonávanie samostatnej praxe nesmie byť **prerušené na dobu dlhšiu ako jeden rok**.

Podmienky výkonu niektorých odborných činností v oblasti sociálnych vecí a rodiny upravujú **ust. § 12 a 13**. Odborné činnosti definuje **ust. § 12 ods. 1** návrhu zákona ako činnosti, ktoré vyžadujú **špecifické vedomosti a zručnosti** získané absolvovaním akreditovaného vzdelávacieho programu. Okrem sociálneho pracovníka a asistenta sociálnej práce bude môcť uvedené činnosti vykonávať aj psychológ, špeciálny pedagóg, liečebný pedagóg, sociálny pedagóg alebo iná fyzická osoba za podmienok ustanovených navrhovaným zákonom. Podľa návrhu zákona podmienkou na ich výkon bude **odborná spôsobilosť**. Odbornú spôsobilosťou bude podľa **ust. § 13 ods. 1** spĺňať osoba, ak (1) má vysokoškolské vzdelanie v študijnom odbore a stupni vysokoškolského štúdia ustanovených pre príslušnú odbornú činnosť, (2) spĺňa osobitný kvalifikačný predpoklad na výkon špecializovanej odbornej činnosti, ak je pre príslušnú odbornú činnosť ustanovené splnenie tohto osobitného kvalifikačného predpokladu, (3) spĺňa osobitný kvalifikačný predpoklad absolvovaním akreditovaného vzdelávacieho programu ustanoveného pre príslušnú odbornú činnosť a (4) vykonáva sústavné vzdelávanie v odbornej činnosti.

Právnu úpravu **komory** zakotvuje **ust. § 14 až 27** návrhu zákona. Komora je podľa **ust. § 14 ods. 1** profesijná organizácia, ktorá združuje sociálnych pracovníkov a asistentov sociálnej práce. Členom komory môže byť fyzická osoba, ktorá je odborne spôsobilá na výkon sociálnej práce, vykonáva sociálnu prácu a písomne požiada komoru o zápis do zoznamu členov komory. Žiadosť o zápis nie je potrebná, ak ide o osobu, ktorej komora vydala povolenia, taká osoba sa vydaním povolenia automaticky stáva členom komory. Členstvo v komore je podľa navrhovaného zákona dobrovoľné okrem členstva fyzickej osoby, ktorá vykonáva samostatnú prax sociálneho pracovníka, taká osoba sa udelením povolenia automaticky stáva členom komory. Úlohami komory sú najmä **ochrana práv**

Slovenská komora sociálnych pracovníkov a asistentov sociálnej práce

a záujmov svojich členov, rozhodovanie vo veciach zápisu do zoznamu členov, rozhodovanie vo veciach povolenia, alebo vydávanie stanovísk k etickým otázkam výkonu sociálnej práce, a podobne. Komora pôsobí prostredníctvom orgánov, ktorými sú (1) snem komory, (2) predstavenstvo komory, (3) dozorná rada komory, (4) profesijná rada komory a (5) disciplinárna komisia komory.

povinnosti, najneskôr do troch rokov odo dňa porušenia povinnosti.

Prechodné a záverečné ustanovenia sú upravené v ust. § 41 až 45. Sociálni pracovníci a asistenti sociálnej práce, ktorí majú záujem o členstvo v komore, budú môcť podať žiadosť o zápis do zoznamu zakladajúcich členov komory prípravnému výboru odo dňa 1. februára 2015 do dňa 30. júna 2015.

Prechodné a záverečné ustanovenia

Akreditácia Akreditáciu špecializačného vzdelávacieho programu a vzdelávacieho programu upravujú ust. § 28 až 34 navrhovaného zákona. Podľa uvedených ustanovení rozhoduje o akreditácii špecializačného vzdelávacieho programu a vzdelávacieho programu Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) po predchádzajúcom vyjadrení akreditačnej komisie, ktorú zriaďuje ministerstvo. Práva a povinnosti vzdelávacej inštitúcie po udelení akreditácie upravuje ust. § 33 a 34. Ide napríklad o povinnosť uskutočňovať akreditovaný špecializačný vzdelávací program alebo akreditovaný vzdelávací program za podmienok, za ktorých bola akreditácia udelená alebo povinnosť viesť zoznam vydaných osvedčení o špecializácii a osvedčení o odbornej spôsobilosti. Zoznam vzdelávacích inštitúcií uskutočňujúcich špecializačný vzdelávací program alebo vzdelávací program vedie ministerstvo na svojom webovom sídle.

Fyzická osoba, ktorá ku dňu 1. januára 2015 bude vykonávať pracovné činnosti, ktoré svojim charakterom zodpovedajú sociálnej práci podľa návrhu zákona, v pracovnoprávnom vzťahu alebo v obdobnom pracovnom vzťahu a nespĺňa kvalifikačný predpoklad upravený v ust. § 5 ods. 1, sa bude považovať za (1) sociálneho pracovníka, ak spĺňa podmienku získaného vysokoškolského vzdelania druhého stupňa v študijnom odbore psychológia, právo, sociálne služby a poradenstvo, verejná politika a verejná správa alebo v študijných odboroch pedagogického zamerania alebo má uznaný doklad o takom vysokoškolskom vzdelaní rozhodnutím podľa osobitného predpisu, (2) asistenta sociálnej práce, ak spĺňa podmienku získaného odborného vzdelania v oblasti sociálnej práce alebo spĺňa podmienku získaného vysokoškolského vzdelania prvého stupňa v študijnom odbore psychológia, právo, sociálne služby a poradenstvo, verejná politika a verejná správa alebo v študijných odboroch pedagogického zamerania alebo má uznaný doklad o takom vysokoškolskom vzdelaní rozhodnutím podľa osobitného predpisu, alebo (3) asistenta sociálnej práce, ak nespĺňa podmienku získaného vzdelania podľa predchádzajúcich bodov. Sociálny pracovník, ktorý bude vykonávať sociálnu prácu v špecializovanom odbore sociálnej práce a nebude spĺňať podmienku osobitného kvalifikačného predpokladu na výkon špecializovanej odbornej činnosti sa bude považovať za sociálneho pracovníka, ktorý spĺňa podmienku osobitného kvalifikačného predpokladu na výkon špecializovanej odbornej činnosti do dňa 31. decembra 2020.

Profesijný titul Podľa ust. § 36 návrhu zákona bude zavedený profesijný titul sociálny pracovník a titul asistent sociálnej práce. Uvedené profesijné tituly sa budú uvádzať za menom a priezviskom používateľa.

Správne delikty Správne delikty budú upravené v ust. § 38. Správneho deliktu sa podľa uvedeného ustanovenia dopustí (1) vzdelávacia inštitúcia, ak uskutočňuje špecializačný vzdelávací program alebo vzdelávací program, na ktorý nie je udelená akreditácia, ak sa akreditácia vyžaduje a (2) komora, ak nepostupuje vo veciach zápisu do zoznamu členov komory podľa ust. § 16. Ministerstvo uloží za správny delikt pokutu až do výšky 2.000 Eur. Ministerstvo bude môcť uložiť pokutu do jedného roka odo dňa, keď sa dozvedelo o porušení

Predloženým návrhom by sa mali novelizovať aj súvisiace zákony, a to zákon

Súvisiace novelizácie

č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon), [zákon č. 305/2005 Z.z.](#) o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele,

[zákon č. 447/2008 Z.z.](#) o peňažných príspevkoch na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia a [zákon č. 448/2008 Z.z.](#) o sociálnych službách.



Bratislava - Slovensko

Tvarožkova 5, P.O. Box 21
814 99 Bratislava, Slovensko
Tel.: +421-2-5720 1717
Fax: +421-2-5720 1777
Skype: ulcbratislava
E-mail: office@ulclegal.com

Brescia - Taliansko

Via Val Giudicarie 4
251 23 Brescia, Taliansko
Tel.: +39-030-221 932 33
Fax: +39-030-221 932 02
Skype: ulcbrescia
E-mail: brescia@ulclegal.com

Kyjev - Ukrajina

172 Gorkogo St., Suite 1316
031 50 Kyjev, Ukrajina
Tel.: +380-44-361 30 21
Fax: N/A
Skype: ulckyyiv
E-mail: kyiv@ulclegal.com

www.ulclegal.com

Informácie uvedené v bulletine Čarnogurský ULC PRO BONO nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych okolností prípadu. Z uvedených dôvodov pri konkrétnych právnych riešeniach preto vždy odporúčame konzultácie. I keď je bulletin Čarnogurský ULC PRO BONO zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, advokátska kancelária Čarnogurský ULC nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

Obsah bulletinu Čarnogurský ULC PRO BONO nie je možné využívať pre účely zisku, ponúkať svojim klientom ako svoj vlastný alebo publikovať bez predchádzajúceho písomného súhlasu spoločnosti Čarnogurský ULC s.r.o. V prípade záujmu o ďalšie informácie alebo o poskytnutie individuálneho poradenstva či konzultácií nás neváhajte kontaktovať.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, kontaktujte nás na e-mailovej adrese probono@ulclegal.com. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktujte, prosím, JUDr. Martina Tábyho: taby@ulclegal.com alebo Mgr. Tomáša Škrinára: skrinar@ulclegal.com.

© Čarnogurský ULC, 2014