

# ČARNOGURSKÝ|ULC PRO BONO



5/2015

## 1. NOVELA ZÁKONA O ÚČTOVNÍCTVE

Novela zákona o účtovníctve bola prijatá za účelom transpozície smernice Európskeho parlamentu a Rady. Upravila podmienky pre vznik povinnosti zostaviť konsolidovanú účtovnú závierku, doplnila informačné povinnosti pre subjekty verejného záujmu, ktoré majú viac ako 500 zamestnancov a doplnila ďalšie skutkové podstaty pokút.

## 2. NOVELA ZÁKONA O AZYLE A ZÁKONA O POBYTE CUDZINCOV

Novela zákona o azyle sa dotkla najmä maloletých cudzincov, určovania štátu za bezpečnú krajinu pôvodu a rozhodovacieho procesu o udelenie azylu. Novela zákona o pobyte cudzincov priniesla zmeny napríklad v udeľovaní a obnovovaní pobytov cudzincov, vydania cudzineckého pasu alebo vydania dokladu o pobyte.

## 3. ZÁKON O PREVENCIÍ ZÁVAŽNÝCH PRIEMYSELNÝCH HAVÁRIÍ

Nový zákon komplexne upravuje oblasť predchádzania vzniku závažných priemyselných havárií s prítomnosťou nebezpečných látok s cieľom obmedziť následky takýchto havárií na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok. V našom článku Vás rámcovo oboznámime s uvedeným novým zákonom a so zmenami, ktoré sú nové a ktoré prináša oproti súčasne stále platnej právnej úprave tejto oblasti.

## 4. NOVELA ZÁKONA O STRELNÝCH ZBRANIACH A STRELIVE

Hlavným dôvodom novely zákona o strelných zbraniach a strelive bola potreba zavedenia evidencie expanzných zbraní, ktoré boli upravené ako zbrane kategórie A, kategórie B a kategórie C, z dôvodu ich masívneho rozšírenia, čo môže podľa zákonodarcu viesť k ohrozeniu bezpečnostnej situácie v Slovenskej republike. Novela sa okrem zakotvenia právnej úpravy expanzných zbraní dotkla aj niektorých ďalších čiastkových úprav.

## 5. NOVELA ZÁKONA O VÝBERE MÝTA

Novelou uvedeného zákona sa znižuje výška pokút za priestupky a správne delikty na úseku mýta. V niektorých prípadoch sa pevná sadzba pokút nahrádza sadzbami s vymedzenou dolnou a hornou hranicou výšky pokuty, aby sa tak zabezpečila možnosť správneho orgánu rozhodnúť o konkrétnej výške pokuty v závislosti od závažnosti, spôsobu, času trvania a následkov porušenia povinnosti. Zároveň dochádza k precizovaniu znenia niektorých skutkových podstát priestupkov a správnych deliktov.

## 6. PRIPRAVUJE SA V NR SR - ZÁKON O REGISTRII PRÁVNICKÝCH OSÔB, PODNIKATEĽOV A ORGÁNOV VEREJNEJ MOCI

Účelom predloženého návrhu zákona je zabezpečiť legislatívne prostredie pre zriadenie registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci ako jedného zo základných registrov podľa Národnej koncepcie informatizácie verejnej správy.

# NOVELA ZÁKONA O ÚČTOVNÍCTVE

Zákon č. 130/2015 Z. z. (ďalej len „novela“) mení a dopĺňa zákon č. 431/2002 Z. z. (ďalej len „novela“) s účinnosťou odo dňa 1. júla 2015. Niektoré ustanovenia nadobudnú účinnosť dňom 1. januára 2016 a dňom 1. januára 2017, na účinnosť predmetných ustanovení Vás upozorníme v texte tohto článku.

Novela transponuje do slovenského právneho poriadku **smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2013/34/EÚ** o ročných účtovných závierkach, konsolidovaných účtovných závierkach a súvisiacich správach určitých druhov podnikov, ktorou sa mení smernica Európskeho parlamentu a Rady 2006/43/ES a zrušujú smernice Rady 78/660/EHS a 83/349/EHS a **smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2014/95/EÚ**, ktorou sa mení smernica 2013/34/EÚ, pokiaľ ide o zverejňovanie nefinančných informácií a informácií týkajúcich sa rozmanitosti niektorých veľkých podnikov a skupín.

## Definícia podielovej účasti

Novela **dopĺňa definíciu podielovej účasti**, a to doplnením **písm. m) v ustanovení § 2 odsek 4**. Uvedené ustanovenie po novom definuje podielovú účasť ako **aspoň dvadsaťpercentný podiel na základnom imaní** v inej účtovnej jednotke, ktorý je držaný, aby tvoril trvalé prepojenie s touto inou účtovnou jednotkou na účel, aby toto prepojenie prispelo k činnosti účtovnej jednotky. Predmetné ustanovenie nadobudne účinnosť dňom 1. januára 2016.

## Zatriedenie účtovných jednotiek do veľkostných skupín

Upravuje sa **zatriedenie do veľkostných skupín** tých účtovných jednotiek, ktoré nespĺňajú podmienky zatriedenia do veľkostných skupín podľa **ustanovenia § 2 ods. 5 až 8**. Predmetné účtovné jednotky budú po novom zatriedené ako malé účtovné jednotky. Po novom nebude účtovná jednotka meniť svoje zatriedenie do veľkostnej skupiny po vstupe do likvidácie alebo po vyhlásení konkurzu. Uvedená zmena bude zavedená s účinnosťou odo dňa 1. júla 2015 doplnením **ustanovenia § 2 ods. 10**. Prvýkrát sa uvedené znenie použije v účtovnom období, ktoré končí najskôr dňa 31. decembra 2015. Ak účtov-

ná jednotka, ktorej účtovné obdobie začína po 1. januári 2015, zostavuje mimoriadnu účtovnú závierku, použije prvýkrát predmetné ustanovenie pri jej zostavovaní po dni 30. jún 2015.

Súčasným znením **ustanovenia § 11 ods. 3** zakotvuje zákaz vykonávať účtovný zápis mimo účtovných kníh. S účinnosťou odo dňa 1. júla 2015 sa zákaz rozšíri aj na vykonávanie účtovného zápisu o účtovnom prípade, ktorý jej nevznikol, zatajovanie a nezaúčtovanie skutočnosti, ktorá je predmetom účtovníctva.

Zmeny sa dotknú aj účtovnej závierky. Podľa doplneného **ustanovenia § 17 ods. 5** bude musieť byť na účtovnej závierke pripojený podpis podľa ustanovenia § 17 ods. 2 písm. g). Deň zostavenia účtovnej závierky si podľa doplneného **ustanovenia § 17 ods. 8** určí účtovná jednotka sama. Uvedené zmeny budú účinné odo dňa 1. júla 2015.

Novela s účinnosťou odo dňa 1. januára upravuje za aké obdobie sa vo výkaze ziskov a strát priebežnej účtovnej závierky vykazujú zákonom ustanovené informácie. Pôjde o obdobie od začiatku účtovného obdobia do dňa, ku ktorému sa zostavuje priebežná účtovná závierka za účtovné obdobie, pričom sa tiež vykazujú informácie za bezprostredne predchádzajúce účtovné obdobie. Uvedená zmena je upravená novým znením **ustanovenia § 18 ods. 4**. Podľa nového znenia **ustanovenia § 23a ods. 7** bude musieť účtovná jednotka schválenú účtovnú závierku alebo oznámenie o dátume schválenia účtovnej závierky **uložiť v registri účtovných závierok najneskôr do jedného roka od skončenia účtovného obdobia, za ktoré sa účtovná závierka zostavuje**. Uvedené zmeny budú účinné odo dňa 1. januára 2016.

Ďalšími zmenami sú **zmeny vo výročnej správe**. Podľa nového znenia **ustanovenia § 20 ods. 2** bude musieť **výročná správa** vybraných účtovných jednotiek obsahovať aj **osobitné informácie** upravené novými **ustanoveniami § 20a a § 20b**. Podľa nového znenia ustanovenia § 20 ods. 3 bude musieť audítor vo

## Rozšírenie zákazu

## Účtovná závierka

## Výročná správa

výročnej správe účtovnej jednotky vyjadriť názor (1) či je výročná správa v súlade s účtovnou závierkou, okrem výročnej správy podľa osobitného predpisu, (2) na informácie uvedené v odseku 6 písm. d) a odseku 7 písm. c) až e), g) a h), (3) či výročná správa obsahuje informácie podľa osobitného predpisu, (4) či výročná správa obsahuje informácie podľa tohto zákona a (5) či na základe poznatkov o účtovnej jednotke a situácii v nej zistil významné nesprávne vo výročnej správe a uviesť charakter každej takejto významnej nesprávne. Uvedené zmeny budú účinné odo dňa 1. januára 2016.

Nové povinnosti pri zostavovaní výročnej správy upravujú doplnené **odseky 9 až 15 v ustanovení § 20**, ktoré budú účinné dňom 1. januára 2017.

**Subjekt verejného záujmu s viac ako 500 zamestnancami** bude mať po novom povinnosť uviesť vo výročnej správe aj **nefinančné informácie** o vývoji, konaní, pozícii a o vplyve činnosti účtovnej jednotky na environmentálnu, sociálnu a zamestnaneckú oblasť, informáciu o dodržiavaní ľudských práv a informáciu o boji proti korupcii a úplatkárstvu. Bude môcť pritom vychádzať aj z rámca Európskej únie alebo z iného medzinárodného rámca ktorý upravuje nefinančné informácie, napríklad schému pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS), pričom bude musieť presne uviesť podľa akého rámca postupoval. Uvedenú povinnosť nebude mať subjekt verejného záujmu, ktorý je dcérskou účtovnou jednotkou, ak sú informácie o ňom a všetkých jeho dcérskych účtovných jednotkách zahrnuté vo výročnej správe alebo v obdobnej správe materskej účtovnej jednotky. Ak nebude uverejňovať predmetné informácie vo výročnej správe, bude ich neuvěřňovanie povinný vo výročnej správe zdôvodniť.

Účtovná jednotka, ktorá **emitovala cenové papiere** a tieto boli **prijaté na obchodovanie na regulovanom trhu** bude povinná vo výročnej správe uviesť aj **opis politiky rozmanitosti**, ktorú uplatňuje vo svojich správnych orgánoch, riadiacich orgánoch a dozorných orgánoch najmä vo vzťahu k veku, pohlaviu, vzdelaniu a profesijným skúsenostiam

členov týchto orgánov, ciele takejto politiky, spôsob akým sa vykonáva a dosiahnuté výsledky vo vykazovanom období. Uvedená povinnosť sa bude týkať tej účtovnej jednotky, ktorá ku dňu, ku ktorému sa zostavuje účtovná závierka, splnila aspoň dve z nasledovných podmienok (1) celková suma majetku presiahla 20.000.000 Eur, pričom sumou majetku na tento účel sa rozumie suma zistená zo súvahy v ocenení upravenom o položky podľa ustanovenia § 26 ods. 3, (2) čistý obrat presiahol 40.000.000 Eur a (3) priemerný prepočítaný počet zamestnancov presiahol 250. Ak účtovná jednotka neuvedie vo výročnej správe opis politiky rozmanitosti, bude povinná jej neuvěřňovanie zdôvodniť vo výročnej správe.

Podľa nového **ustanovenia § 20a** bude veľká účtovná jednotka, ktorá je obchodnou spoločnosťou a subjekt verejného záujmu, ktoré pôsobia **v ťažobnom priemysle alebo v ťažobaní prirodzených lesov, zostavovať a zverejňovať ročnú správu o platbách orgánom verejnej moci** (ďalej len „správa o platbách“). Uvedená povinnosť sa nebude týkať podniku z členského štátu Európskej únie, ktorý je materskou účtovnou jednotkou alebo dcérskou účtovnou jednotkou, ak materská účtovná jednotka podlieha právu niektorého členského štátu Európskej únie a poskytnuté platby budú zahrnuté v konsolidovanej správe o platbách orgánom verejnej moci. V správe o platbách sa nebudú musieť zverejňovať platby jedného druhu v jednom štáte, ak ich súhrnná hodnota za účtovné obdobie bude nižšia ako 100.000 Eur. Správa o platbách bude musieť obsahovať údaje upravené ustanovením § 20b. Ustanovenia § 20a a § 20b budú účinné dňom 1. januára 2016.

Novela upravuje aj zostavenie konsolidovanej výročnej správy. Podľa nového znenia **ustanovenia § 22 ods. 2** materská účtovná jednotka, ktorá má povinnosť zostaviť konsolidovanú účtovnú závierku, vyhotovuje **konsolidovanú výročnú správu**, ktorej súčasťou je aj konsolidovaná správa o platbe podľa **ustanovenia § 22 ods. 19 a 20**. Ustanovenia § 22 ods. 19 a 22 sú doplnené novelou. Podľa znenia uvedených ustanovení účtovná jednotka, ktorá má povinnosť

**Správa o platbách**

**Konsolidovaná výročná správa**

zostaviť konsolidovanú účtovnú závierku, zostavuje **konsolidovanú správu o platbách, do ktorej sa zahrnú len platby za činnosti podľa ustanovenia § 20a ods. 1.** Materská účtovná jednotka sa považuje za účtovnú jednotku pôsobiacu v ťažobnom priemysle alebo za účtovnú jednotku pôsobiacu v klčovaní prirodzených lesov, ak materská účtovná jednotka alebo jej dcérska účtovná jednotka pôsobí v ťažobnom priemysle alebo v klčovaní prirodzených lesov. Konsolidovaná účtovná závierka musí byť overená audítorom. Uvedené zmeny nadobudnú účinnosť dňom 1. januára 2016.

Po novom sú upravené aj podmienky na **oslobodenie materskej účtovnej jednotky od zostavenia konsolidovanej účtovnej závierky.** Podľa nového znenia **ustanovenia § 22 ods. 10** materská účtovná jednotka nebude mať povinnosť zostaviť konsolidovanú účtovnú závierku, ak ku dňu, ku ktorému sa zostavuje konsolidovaná účtovná závierka na základe individuálnej účtovnej závierky materskej účtovnej jednotky a individuálnych účtovných závierok všetkých jej dcérskych účtovných jednotiek, nebudú splnené aspoň dve z nasledovných podmienok **(1)** celková suma majetku materskej účtovnej jednotky a všetkých jej dcérskych účtovných jednotiek je väčšia ako 24.000.000 Eur, pričom sumou majetku sa na tento účel rozumie suma majetku zistená zo súvah v oceňení upravenom o položky podľa ustanovenia § 26 ods. 3, **(2)** čistý obrat materskej účtovnej jednotky a všetkých jej dcérskych účtovných jednotiek je vyšší ako 48.000.000 Eur, **alebo (3)** priemerný prepočítaný počet zamestnancov materskej účtovnej jednotky a všetkých jej dcérskych účtovných jednotiek za účtovné obdobie presiahol 250 zamestnancov.

Materská účtovná jednotka nebude mať tiež povinnosť zostaviť konsolidovanú účtovnú závierku ak ku dňu, ku ktorému sa zostavuje konsolidovaná účtovná závierka za konsolidovaný celok nie sú po konsolidácii kapitálu, konsolidácii vzájomných vzťahov medzi účtovnými jednotkami, konsolidácii výsledku hospodárenia a konsolidácii nákladov a výnosov splnené aspoň dve z nasledovných pod-

mienok: **(1)** celková suma majetku materskej účtovnej jednotky a všetkých jej dcérskych účtovných jednotiek je väčšia ako 20.000.000 Eur, pričom sumou majetku sa na tento účel rozumie suma majetku zistená zo súvah v oceňení upravenom o položky podľa ustanovenia § 26 ods. 3, **(2)** čistý obrat materskej účtovnej jednotky a všetkých jej dcérskych účtovných jednotiek je vyšší ako 40.000.000 Eur, **alebo (3)** priemerný prepočítaný počet zamestnancov materskej účtovnej jednotky a všetkých jej dcérskych účtovných jednotiek za účtovné obdobie presiahol 250 zamestnancov.

Materská účtovná jednotka podľa nového znenia **ustanovenia § 22 ods. 3** nemá povinnosť zostaviť konsolidovanú účtovnú závierku tiež vtedy, ak ku dňu, ku ktorému by sa zostavovala konsolidovaná účtovná závierka, má len dcérske účtovné jednotky, ktoré spĺňajú aspoň jednu z nasledovných podmienok: **(1)** existujú dlhodobé prekážky, ktoré závažným spôsobom bránia materskej účtovnej jednotke vo výkone jej práv vo vzťahu k majetku dcérskej účtovnej jednotky alebo práv v riadení dcérskej účtovnej jednotky, **(2)** údaje nevyhnutné na zostavenie konsolidovanej účtovnej závierky možno získať len za cenu neprimerane vysokých nákladov alebo s nadmerným omeškaním, **alebo (3)** podiel v dcérskej účtovnej jednotke drží materská účtovná jednotka len na účel jeho predaja. Uvedené zmeny budú účinné dňom 1. januára 2016.

Novela upravuje aj oceňovanie majetku. **Vypustením písm. b) z ustanovenia § 25 ods. 6** bude **zrušená možnosť oceňovania majetku reprodukčnou obstarávacou cenou.** Namiesto reprodukčnej obstarávacej ceny bude podľa nového znenia **ustanovenia § 25 ods. 1 písm. d)** možné **oceňovať majetok reálnou hodnotou** podľa ustanovenia § 27 ods. 2, ktorý bol tiež novelizovaný. Nové znenie **ustanovenie § 27 ods. 2** definuje reálnu hodnotu ako **(1)** trhovú cenu, **(2)** hodnotu zistenú oceňovacím modelom, ktorý využíva prevažne informácie z operácií alebo z kotácií na aktívnom trhu, ak nie je cena podľa bodu 1 známa, **(3)** hodnotu zistenú oceňovacím modelom, ktorý využíva prevažne

## Oceňovanie majetku



informácie z operácií alebo z kotácií na inom ako aktívnom trhu, ak nie sú na aktívnom trhu informácie, ktoré by bolo možné použiť v oceňovacom modeli podľa bodu 2, **alebo (4)** posudok znalca, ak pre oceňovanú položku majetku nie je možné zistiť jeho reálnu hodnotu podľa bodu 1 až 3, alebo pre oceňovanú položku majetku nie je dostupný oceňovací model odhadujúci s postačujúcou spoľahlivosťou cenu majetku, za ktorú by sa v danom čase predal, alebo jeho použitie by vyžadovalo od účtovnej jednotky vynaloženie neprimeraného úsilia alebo nákladov v pomere s prínosom jeho použitia pre kvalitu zobrazenia finančnej pozície účtovnej jednotky v účtovnej závierke. **Oceňovanie majetku je nanovo upravené ustanovením § 27.** Predmetné zmeny budú účinné dňom 1. januára 2016.

**Správne delikty** Novela doplnila **ustanovenie § 38 ods. 1 písmeno a)** o novú skutkovú podstatu správneho deliktu, ktorého sa dopustí

účtovná jednotka, ak **nevedie účtovníctvo podľa ustanovenia § 4 ods. 1.** Po novom sa tiež dopustí správneho deliktu, ak poruší **ustanovenie § 11 ods. 3,** uvedená zmena bude upravená doplnením písm. o) v ustanovení § 38 ods. 1. Zvýšia sa tiež pokuty **zo súčasných 1.000.000 Eur na nových 3.000.000 Eur.** Ustanovenia upravujúce pokuty nadobudnú účinnosť dňom 1. januára 2016.

Novelou boli zmenený aj **zákon č. 291/2002 Z. z. o štátnej pokladnici, zákon č. 106/2004 Z. z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov, zákon č. 199/2004 Z. z. Colný zákon, zákon č. 289/2008 Z. z. o používaní elektronickej registračnej pokladnice, zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok), zákon č. 530/2011 Z. z. o spotrebnej dani z alkoholických nápojov a zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci (zákon o e-Governmente).**

**Novelizácie iných právnych predpisov**

## NOVELA ZÁKONA O AZYLE A ZÁKONA O POBYTE CUDZINCŮV

Zákon č. 131/2015 Z. z. (ďalej len „novela“), ktorým sa mení a dopĺňa **zákon č. 480/2002 Z. z. o azyle nadobudne účinnosť dňom 20. júla 2015.** Zákon transponuje **smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2013/32/EÚ o spoločných konaniach o poskytovaní a odnímaní medzinárodnej ochrany a smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2013/33/EÚ,** ktorou sa ustanovujú normy pre prijímanie žiadateľov o medzinárodnú ochranu. Novela mení a dopĺňa aj zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a ďalšie zákony.

**Bezpečná krajina pôvodu** Novela **zákona č. 480/2002 Z. z. o azy-le** doplnením a zmenou **ustanovení § 2 písm. l) a m)** upresní pojmy bezpečná krajina pôvodu a bezpečná tretia krajina. Po novom bude **bezpečnou krajinou pôvodu** aj krajina, v ktorej by nebol žiadateľ v prípade návratu vystavený reálnej hrozbe vážneho bezprávia.

**Bezpečná tretia krajina** **Bezpečnou tretou krajinou** bude aj krajina, do ktorej môže byť žiadateľ na-

vrátený bez toho, aby bol prenasledovaný za uplatňovanie politických práv a slobôd, alebo vystavený vážnemu bezpráviu. Súčasné dôvody, pri splnení ktorých je krajina považovaná za bezpečnú krajinu pôvodu alebo bezpečnú tretiu krajinu zachované aj po novele.

Ďalšou zmenou je úprava **práv maloletej osoby.** Podľa doplneného **ustanovenia § 3 ods. 1** maloletý bude musieť byť prítomný pri podávaní vyhlásenia o tom, že žiada o udelenie azylu alebo o poskytnutie doplnkovej ochrany na území Slovenskej republiky (ďalej len „vyhlásenie“). Po novom poverený zamestnanec Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“), ktorý vykonáva pohovor, umožní pred jeho skončením zástupcovi žiadateľa o azy-le alebo doplnkovú ochranu na území Slovenskej republiky (ďalej len „žiadateľ“) **vyjadriť sa k pohovoru,** ak pôjde o maloletého bez sprievodu, umožní opatrovníkovi položiť otázky alebo uplatniť pripomienky už počas pohovo-

**Maloleté osoby**

ru. Uvedená zmena bude vyplývať z doplneného **odseku 7 v ustanovení § 6**.

Podľa doplneného **ustanovenia § 11 ods. 1 písm. d)** nebude môcť ministerstvo zamietnuť žiadosť o udelenie azylu ako neprípustnú, aj keď žiadateľ pochádza z bezpečnej tretej krajiny a ide o maloletého bez sprievodu a **nie je to v jeho najlepšom záujme**. Nové **ustanovenie § 23d** upraví, že na maloletých, keďže aj počas konania o udelení azylu budú po novom umiestnení v zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, sa nebudú vzťahovať ustanovenia upravujúce povinnosti osôb umiestnených v azylových zariadeniach. Ak maloletý bez sprievodu nadobudne plnoletosť, bude po novom povinný, ak mu v tom nebudú brániť závažné dôvody, dostaviť sa do pobytového tábora **do troch dní od nadobudnutia plnoletosti**. To nebude platiť, ak žiadateľ požiadal o zotrvanie v zariadení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitného predpisu. Zariadenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately oznámi ministerstvu podanie žiadosti o zotrvanie v ich zariadení, ako aj skutočnosť, či so žiadateľom uzavrie dohodu, ktorá bude obsahovať podmienky jeho zotrvania v tomto zariadení.

#### Zamietnutie žiadosti o udelenie azylu

Novela dopĺňa nový **dôvod na zamietnutie žiadosti o udelenie azylu** ako zjavne neprípustnú. **Ustanovenie § 11 ods. 1** novela **doplní o písm. f)**, podľa ktorého ministerstvo zamietne žiadosť o udelenie azylu ako neprípustnú, ak pôjde o opakovanú žiadosť o udelenie azylu, v minulosti sa v konaní o azyle už právoplatne rozhodlo o tom, že sa žiadosť zamietla ako zjavne neopodstatnená, neudeľuje sa azyl, odníma sa azyl, nepredlžuje sa doplnková ochrana alebo sa zrušuje doplnková ochrana a od právoplatnosti rozhodnutia nedošlo k podstatnej zmene skutkového stavu. Ministerstvo bude môcť rozhodnúť, či žiadosť o udelenie azylu bola podaná výlučne s cieľom odvrátiť bezprostredne hroziaci výkon vyhostenia zo Slovenskej republiky.

Novela tiež doplní **dôvody neuplatnenia ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f)**. Podľa doplneného **odseku 4 v ustanovení § 11** ministerstvo nerozhodne podľa

§ 11 ods. 1 písm. f), ak **(1)** žiadateľ bol vrátený na územie Slovenskej republiky z dôvodu, že na konanie o udelenie azylu je príslušná Slovenská republika, **(2)** v predchádzajúcom konaní o udelení azylu sa rozhodlo o zamietnutí žiadosti o udelenie azylu ako zjavne neopodstatnenej alebo o neudelení azylu a toto rozhodnutie bolo doručené podľa ustanovenia § 20a ods. 3 prvej vety **a (3)** proti rozhodnutiu podľa písmena b) nebol podaný opravný prostriedok. Novela tiež z ustanovenia § 11 ods. 2 **vypustí lehotu**, v ktorej môže byť žiadosť o udelenie azylu zamietnutá ako neprípustná.

Novela doplní dôvody na zamietnutie žiadosti ako zjavne neopodstatnenej o dôvod, že ide o **opakovanú žiadosť o udelenie azylu** a nemožno rozhodnúť podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f) z dôvodu, že sa podstatne zmenil skutkový stav. Uvedený dôvod bude doplnený zmenou **ustanovenia § 12 ods. 12 písm. g)**. Výnimka z uplatnenia uvedeného dôvodu bude zakotvená doplneným odsekom 5 v ustanovení § 12. Podľa uvedeného ustanovenia ministerstvo nerozhodne podľa ustanovenia § 11 ods. 2 písm. g), ak **(1)** žiadateľ bol vrátený na územie Slovenskej republiky z dôvodu, že na konanie o udelenie azylu je príslušná Slovenská republika, **(2)** v predchádzajúcom konaní o udelení azylu sa rozhodlo o zamietnutí žiadosti o udelenie azylu ako zjavne neopodstatnenej alebo o neudelení azylu a toto rozhodnutie bolo doručené podľa ustanovenia § 20a ods. 3 prvej vety **a (3)** proti rozhodnutiu podľa písmena b) nebol podaný opravný prostriedok.

Novým dôvodom na **zastavenie konania o žiadosti** bude podľa nového znenia **ustanovenia § 19 ods. 1 písmeno i)**, skutočnosť, že **žiadateľ nesplnil povinnosť spolupracovať s ministerstvom podľa tohto zákona**, najmä ak sa opakovane a bez vážnych dôvodov nedostaví na pohovor, čím znemožní posúdenie žiadosti. Ide o súčasný dôvod zamietnutia žiadosti o udelenie azylu ako zjavne neopodstatnenej podľa § 12 ods. 1 písm. c), ktorý novela presúva z dôvodov na zamietnutie žiadosti do dôvodov na zastavenie konania.

**Zastavenie konania o žiadosti o azyl alebo doplnkovú ochranu**

**Oprávnenie zdržiavania** sa žiadateľa na území Slovenskej republiky bude upravené doplneným **ustanovením § 22 ods. 1**. Podľa uvedeného ustanovenia žiadateľ nebude oprávnený zdržiavať sa na území Slovenskej republiky, aj ak pôjde o opakovanú žiadosť o udelenie azylu a ministerstvo už v minulosti zamietlo žiadosť o udelenie azylu podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f) alebo ustanovenia § 12 ods. 2 písm. g). Žiadateľ, ktorý proti rozhodnutiu vydanému v konaní o azyle podá spolu s opravným prostriedkom na súd aj návrh na odloženie vykonateľnosti napadnutého rozhodnutia, bude oprávnený zdržiavať sa na území Slovenskej republiky do rozhodnutia súdu o takomto návrhu okrem prípadu, ak ministerstvo zamietne žiadosť o udelenie azylu podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f) a rozhodne, že žiadosť o udelenie azylu bola podaná výlučne s cieľom odvrátiť bezprostredne hroziaci výkon vyhostenia zo Slovenskej republiky.

#### Vstupovanie do pracovnoprávnych vzťahov

**Novela skrátila lehotu, po uplynutí ktorej sú žiadatelia oprávnení vstupovať do pracovnoprávneho vzťahu.** Podľa nového znenia **ustanovenia § 23 ods. 6** žiadateľ bude môcť vstupovať do pracovnoprávneho vzťahu, ak sa nerozhodne právoplatne o jeho žiadosti o udelenie azylu **do deviatich mesiacov** od začatia konania, okrem prípadu, ak podanie opravného prostriedku proti rozhodnutiu vydanému v konaní o udelení azylu nemá odkladný účinok a súd nerozhodne o odložení vykonateľnosti rozhodnutia.

Podľa prechodného **ustanovenia § 54d** konanie o azyle začaté a neskončené pred **dňom 20. júla 2015**, v ktorom bolo vydané rozhodnutie v prvom stupni o zastavení konania podľa ustanovenia § 19 ods. 1 písm. i) účinného do dňa 19. júla 2015, sa dokončí podľa ustanovení tohto zákona **účinných do dňa 19. júla 2015**.

Novela tiež mení a dopĺňa **zákon č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov**. Novela predmetného zákona vychádza z už uvedenej smernice **Európskeho parlamentu a Rady 2013/32/EÚ** o spoločných konaniach o poskytovaní a odnímaní medzinárodnej ochrany, a tiež z potrieb vyplývajúcich z praxe.

Novela rozšíri doklady, ktoré **môžu byť staršie ako 90 dní** pri podaní žiadosti o udelenie povolenia na prechodný pobyt. Podľa nového znenia **ustanovenia § 32 ods. 4** pôjde okrem súčasných dokladov aj o **osvedčenie o živnostenskom oprávnení, doklad potvrdzujúci oprávnenie na podnikanie, písomný prísľub zamestnávateľa na prijatie štátneho príslušníka tretej krajiny do zamestnania, pracovnú zmluvu, rozhodnutie o uznaní dokladu o vzdelaní štátneho príslušníka tretej krajiny a doklad o najvyššom dosiahnutom vzdelaní**. Uvedené bude platiť vo vzťahu k dokladu o zabezpečení ubytovania a bude sa vzťahovať aj na manžela a dieťa štátneho príslušníka tretej krajiny, ktorý zastupuje alebo pracuje pre významného zahraničného investora v Slovenskej republike.

Policajný útvar bude za určitých okolností môcť prijať k žiadosti o pobyt aj **doklad o bezúhonnosti, ktorý je starší ako 90 dní**. Podľa doplneného **odseku 5 v ustanovení § 121** v odôvodnených prípadoch môže policajný útvar prijať k žiadosti o udelenie pobytu doklad o bezúhonnosti, ktorý je starší ako 90 dní, ak obdobie medzi vydaním dokladu o bezúhonnosti štátneho príslušníka tretej krajiny a jeho príchodom na územie Slovenskej republiky nie je dlhšie ako 90 dní.

Podľa doplneného znenia **ustanovenia § 32 ods. 10** lehotu na predloženie **lekárskeho posudku** potvrdzujúceho, že netrpí chorobou, ktorá ohrozuje verejné zdravie, bude môcť policajný útvar na žiadosť štátneho príslušníka tretej krajiny **predĺžiť o 60 dní**. Súčasné znenie uvedeného ustanovenia neumožňuje predmetnú lehotu predĺžiť.

Novela tiež doplnením **ustanovenia § 34 ods. 3 písm. a)** umožní, aby štátny príslušník tretej krajiny už nemusel k žiadosti o obnovenie prechodného pobytu dokladať doklady preukazujúce účel pobytu, ak skutočnosti, ktoré tieto doklady preukazujú, zostali nezmenené.

Trvalý pobyt na neobmedzený čas po novom policajný útvar udelí podľa doplneného znenia **ustanovenia § 46 ods. 1 písm. b)** aj dieťaťu mladšiemu ako 18 ro-

**Doklady staršie ako 90 dní**

**Lekársky posudok**

**Akceptovanie už doložených dokladov**

**Trvalý pobyt**

kov zvereným do osobnej starostlivosti štátneho príslušníka tretej krajiny s trvalým pobytom na neobmedzený čas. Uvedenú skutočnosť bude musieť preukázať dokladom nie starším ako 90 dní.

**Trvalý pobyt na neobmedzený čas** bude môcť ministerstvo udeliť aj bez splnenia podmienok ustanovených v zákona č. 404/201 Z. z. o pobyte cudzincov aj plnoletej osobe, ktorá má **poskytnutú doplnkovú ochranu ako maloletý bez sprievodu** najmenej tri roky, počas ktorých študovala na škole na území Slovenskej republiky. Ide o zmenu ustanovenia § 46 ods. 2 písm. e).

#### Tolerovaný pobyt

Novela tiež zmení úpravu **neprijatia žiadosti o udelenie tolerovaného pobytu**. Súčasný znenie **ustanovenia § 59 ods. 2** upravuje, že policajný útvar žiadosť o udelenie tolerovaného pobytu neprijme, ak je štátny príslušník tretej krajiny zaistený podľa § 88 alebo je v konaní o udelenie azylu podľa osobitného predpisu. Po novom policajný útvar žiadosť o udelenie tolerovaného pobytu neprijme, ak bude štátny príslušník tretej krajiny v konaní o udelenie azylu podľa osobitného predpisu a žiadosť o udelenie tolerovaného pobytu podľa § 58 ods. 1 neprijme ani vtedy, ak bude štátny príslušník tretej krajiny v konaní o administratívnom vyhostení, ak bude zaistený podľa § 88, alebo ak podal na policajnom útvare žiadosť o udelenie prechodného pobytu a zároveň je držiteľom schengenského víza.

#### Doklad o pobyte

Podľa nového znenia **ustanovenia § 73 ods. 11** sa bude cudzincovi, ktorému sa poskytla doplnková ochrana, **prvýkrát vydávať doklad o pobyte s platnosťou na jeden rok oproti súčasným dvom rokom**. Ďalší doklad o pobyte sa bude tak ako v súčasnosti vydávať s platnosťou na dva roky.

#### Cudzinecký pas

Novela **rozšíri okruh cudzincov**, ktorým sa bude vydávať **cudzinecký pas** na vycestovanie zo Slovenskej republiky a na návrat do Slovenskej republiky. Súčasný znenie **ustanovenia § 74 ods. 1** umožňuje vydať cudzinecký pas na vycestovanie a návrat do Slovenskej republiky len cudzincovi, ktorému sa poskytla doplnková ochrana a nemá vlastný platný cestovný doklad. Ostatným osobám

možno vydať cudzinecký pas len na vycestovanie. **Po novom bude možné vydať cudzinecký pas na vycestovanie a návrat do Slovenskej republiky aj (1) štátnemu príslušníkovi tretej krajiny, ktorý má udelený dlhodobý pobyt podľa ustanovenia § 52 ods. 1 písm. a) na základe poskytnutej doplnkovej ochrany a nemá vlastný platný cestovný doklad a (2) štátnemu príslušníkovi tretej krajiny, ktorý má udelený trvalý pobyt podľa ustanovenia § 46 ods. 2 písm. c) alebo písm. e) a nemá vlastný platný cestovný doklad.**

Podľa nového znenia **ustanovenia § 80 ods. 7** bude o úhrade nákladov spojených s administratívnym vyhostením rozhodovať policajný útvar. Takéto rozhodnutie bude po vykonateľnosti **exekučným titulom**.

Novela doplní nové práva **žiadateľa o azyl**. Podľa doplnených **odsekov 3 a 4 v ustanovení § 98** žiadateľ o udelenie azylu má právo na **(1)** komunikáciu so zástupcami Úradu Vysokého komisára Organizácie Spojených národov pre utečencov, rodinnými príslušníkmi a osobami, ktoré žiadateľovi o azyl poskytujú právnu pomoc a **(2)** návštevy zástupcov Úradu Vysokého komisára Organizácie Spojených národov pre utečencov, rodinných príslušníkov a osôb, ktoré žiadateľovi o azyl poskytujú právnu pomoc. Prístup rodinných príslušníkov žiadateľa o udelenie azylu a osôb, ktoré žiadateľovi o udelenie azylu poskytujú právnu pomoc, bude možné obmedziť z dôvodov ohrozenia bezpečnosti štátu a verejného poriadku alebo na základe rozhodnutia riaditeľa zariadenia, ak tým nebude výrazne obmedzený alebo znemožnený prístup týchto osôb k žiadateľovi o udelenie azylu.

Zákonom č. 131/2015 Z. z. bol novelizovaný aj **zákon č. 99/1963 Zb.** Občiansky súdny poriadok, **zákon č. 40/1993 Z. z.** o štátnom občianstve Slovenskej republiky, **zákon č. 85/2005 Z. z.** o politických stranách a politických hnutiach, **zákon č. 305/2005 Z. z.** o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a **zákon č. 327/2005 Z. z.** o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi.

Rozhodnutie o úhrade nákladov

Práva žiadateľa o azyl



# ZÁKON O PREVENCIÍ ZÁVAŽNÝCH PRIEMYSELNÝCH HAVÁRIÍ

Poslanci Národnej rady SR schválili dňa 6. mája 2015 **nový zákon o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov** (ďalej len „zákon“ alebo „nový zákon“). Jeho návrh predložila Vláda SR a bol vypracovaný na základe prijatej **Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2012/18/EÚ zo 4. júla 2012** o kontrole nebezpečenstiev závažných havárií s prítomnosťou nebezpečných látok, ktorou sa mení a dopĺňa a následne zrušuje smernica Rady 96/82/ES (ďalej len „smernica“).

Právna úprava prevencie závažných priemyselných havárií je v Slovenskej republike od roku 2002 komplexne upravená v súčasne platnom a účinnom zákone č. 261/2002 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Ako uvádza dôvodová správa, nevyhnutnosť novej právnej úpravy spočívala v prijatí vyššie citovanej smernice, ktorá zaviedla určité zmeny oproti súčasnému stavu, takže prijatie nového zákona sa vzhľadom na tieto zmeny javilo vhodnejšie ako novelizácia doterajšej právnej úpravy.

**Nový zákon nadobudne účinnosť dňa 1. augusta 2015.**

**Pôsobnosť** Ustanovením § 1 sa vymedzuje predmet právnej úpravy pozitívnym aj negatívnym spôsobom, pričom všeobecnú právnu úpravu bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, požiarnej ochrany, civilnej ochrany a ochrany utajovaných skutočností ponecháva nedotknutú.

Nový zákon sa vzťahuje aj na v súčasnej zákonnej podobe definované subjekty, **po novom sa pôsobnosť zákona v súlade so smernicou rozširuje na podzemné zásobníky plynov v prírodných horninových štruktúrach a v podzemných priestoroch.**

Ustanovenie § 2 definuje základné pojmy, ktoré sú používané v celom zákone a ktoré majú slúžiť na ozrejenie problematiky. Ustanovenie preberá pojmy zo smernice, pričom sa snaží tieto pojmy prebrať v znení, v akom ich uvádza oficiálny slovenský preklad smernice s menšími úpravami vyplývajúcimi z nášho právneho poriadku. Za účelom jednoznačnosti pri implementácii v praxi boli na účely tohto zákona navyše oproti smernici doplnené niektoré pojmy ako domino efekt a prevencia závažných priemyselných havárií, ktoré si neskôr vysvetlíme.

**Zmeny sa dokli pojmu prítomnosť nebezpečnej látky**, týmto pojmom sa projektovaným množstvom nebezpečnej látky rozumie také množstvo nebezpečnej látky, ktoré môže byť maximálne prítomné v zariadení/v podniku uvedené v projektovej dokumentácii.

Oproti doterajšej právnej úprave sa **modifikuje definícia rizika**, ktorá sa preberá v plnom znení zo smernice, **riziko je pravdepodobnosť vzniku špecifického účinku, ku ktorému dôjde v určitom období alebo za určitých okolností**. Význam definície sa ale nemení, pojem riziko je nutné spájať minimálne s dvoma veličinami - pravdepodobnosťou a dôsledkom príslušného nežiaduceho javu, ku ktorému môže dôjsť.

**Pojem „zmes“ a pojem „dotknutá verejnosť“ sa javili ako nadbytočné** a v celom texte nového zákona sa tento pojem nevyskytuje.

Oproti doterajšej právnej úprave sa na základe smernice definujú pojmy pre podnik kategórie A a podnik kategórie B. Zároveň sa so zmenami špecifikujú **pojmy „nový podnik“, „existujúci podnik“ a zavádza sa nový pojem „iný podnik“**. Takéto rozlíšenie je dôležité v nadväznosti na lehoty pri plnení určitých povinností.

**Novým podnikom** bude taký podnik, ktorý bude vybudovaný (uvedený do pre-

**Základné pojmy v novom zákone**

**Podnik**

vádzky) po 31. júli 2015 alebo to bude taký podnik kategórie A alebo kategórie B (teda už zaradený pod režim nového zákona), v ktorom nastanú také zmeny v činnosti alebo zariadení, ktoré následne vyvolajú zmeny v zozname nebezpečných látok a tým aj zmenu kategorizácie samotného podniku.

Medzi „iné podniky“ sa zaradia tie podniky, ktoré nespádali pod doterajšiu legislatívu, ale už boli v prevádzke a pod režim zákona sa zaradia počas účinnosti zákona (napr. zvýšia množstvo určitej nebezpečnej látky). Môže ísť aj o preradenie podnikov medzi kategóriami A a B, ale na základe iných dôvodov ako sú uvedené pri definícii nového podniku. Počas prevádzkovania podniku môžu nastať situácie a zmeny, ktoré následne vyvolajú nielen zmenu kategorizácie podniku ale aj jeho zaradenie medzi „nové podniky“ a „iné podniky“.

#### Povinnosti prevádzkovateľov podnikov

Ustanovenie § 4 súhrnne ustanovuje povinnosti pre prevádzkovateľov podnikov kategórie A a podnikov kategórie B. V súlade so smernicou, prevádzkovateľa podnikov kategórie A v záujme zníženia administratívnej záťaže, **nebudú mať povinnosť** oproti doterajšiemu predpisu v tejto oblasti **vypracovať vnútorné havarijné plány**.

Oproti doterajšej právnej úprave sa mierne modifikovala povinnosť súvisiaca s hodnotením rizík - **zavádza sa pojem „posúdenie rizika“**. Prevádzkovateľ bude povinný vykonať posúdenie rizika a zaviesť systém posúdenia rizika a riadenia rizika závažnej priemyselnej havárie vrátane systému monitorovania a kontroly. Riadenie rizika sú sústavné, opakujúce sa a navzájom previazané činnosti/opatrenia, ktorých cieľom je riadiť potenciálne riziko, teda obmedziť pravdepodobnosť jeho výskytu alebo znížiť jeho vplyv.

#### Oznámenie prevádzkovateľa

Ustanovenie § 5 v súlade so smernicou ustanovuje **formu a definuje obsah oznámenia o zaradení podniku do príslušnej kategórie** a lehoty na predloženie oznámenia okresnému úradu v sídle kraja prevádzkovateľom. Po novom, v porovnaní s doterajším predpisom v tejto oblasti, sa odsek 4 zaviedla **povinnosť prevádzkovateľa informovať okresný**

**úrad v sídle kraja o závažných zmenách v podniku ešte pred ich vykonaním**. Ide predovšetkým o také zmeny v podniku (zmena množstva, fyzikálnych vlastností, formy nebezpečnej látky, činnosti v podniku a pod.), ktoré by mohli vážne ovplyvniť nebezpečenstvo vedúce k závažnej priemyselnej havárii. Je na zodpovednosti prevádzkovateľa, aby posúdil tieto zmeny a ich vplyv na uvedené nebezpečenstvo. Podrobnosti o oznámení vo forme formulára ustanoví vykonávací predpis.

Po novom sa definuje proces posúdenia rizika, ktorý zahŕňa identifikovanie nebezpečenstiev a udalostí, ktoré môžu vyvolať závažnú priemyselnú haváriu, kvantifikáciu pravdepodobnosti závažných priemyselných havárií, odhad rozsahu a závažnosti možných následkov na zdravie ľudí, životné prostredie a majetok, hodnotenie rizika a posúdenie jeho prijateľnosti. Výsledky z posúdenia rizika sú následne podkladom pre vypracovanie ďalšej dokumentácie prevádzkovateľa, pre budovanie systému prevencie závažných priemyselných havárií v podniku, pre havarijné plánovanie, pre územnoplánovacia činnosť a povoľovacia činnosť, pre informovanie verejnosti. Podrobnosti o posúdení rizika ustanoví vykonávací predpis.

#### Posúdenie rizika

Program prevencie a bezpečnostný riadiaci systém slúžia na zabezpečenie komplexného a systémového prístupu prevádzkovateľa k otázkam prevencie závažných priemyselných havárií.

#### Program prevencie a bezpečnostný riadiaci systém

Prevádzkovateľ vypracuje program prevencie ak ide o (1) nový podnik v primeranom období pred začiatkom výstavby, pred jeho uvedením do prevádzky alebo pred zmenami vedúcimi k zmene zoznamu nebezpečných látok prítomných v podniku, **alebo (2)** iný podnik do 12 mesiacov odo dňa, keď podnik začal spĺňať kritériá na zaradenie do kategórie A alebo do kategórie B.

Program prevencie obsahuje celkové ciele, princípy činnosti a opatrenia prevádzkovateľa najmä v oblastiach ako sú organizačná štruktúra podniku a zamestnanci, identifikácia a hodnotenie nebezpečenstiev, riadenie prevádzky, zmien v podniku, havarijné plánovanie,

	<p>monitorovanie plnenia programu, audit a preskúvanie vhodnosti, účinnosti a plnenia programu.</p>	<p>v sídle kraja. V záujme potrebnej previazanosti vnútorného havarijného plánu a plánu ochrany obyvateľstva sa ustanovuje spolupráca medzi prevádzkovateľom podniku a orgánom, ktorý vypracúva plán ochrany obyvateľstva. Súčinnosť je potrebná najmä v prípadoch existencie viacerých nebezpečných podnikov v konkrétnom území, pretože pri vypracúvaní a precvičovaní plánu ochrany obyvateľstva a prehodnocovaní možných kumulatívnych, synergických účinkov a domino efektu môže spätne nastať potreba primeranej úpravy vnútorného havarijného plánu príslušného podniku (podnikov) alebo aj bezpečnostnej správy a pod.</p>	
<b>Bezpečnostná správa</b>	<p>Ustanovenie § 8 v súlade so smernicou definuje lehoty na predloženie, formu, ciele a obsah bezpečnostnej správy. Ustanovenie vychádza z doterajšieho právneho predpisu.</p> <p>Oproti doterajšiemu právnomu predpisu (deväť písomných vyhotovení) sa zavádza <b>povinnosť pre prevádzkovateľa predložiť bezpečnostnú správu v písomnej forme, ktorá zahŕňa aj elektronickú formu</b>. V prípade, že prevádzkovateľ predloží bezpečnostnú správu v listinnej podobe, musí tak urobiť v siedmich vyhotoveniach. Keďže k bezpečnostnej správe sa vyjadruje počas 30 dňovej lehoty niekoľko orgánov štátnej správy súčasne, jedno vyhotovenie by bolo pre potreby štátnej správy nedostatočné.</p>		
<b>Havarijný plán</b>	<p>V súlade so smernicou <b>nový zákon definuje havarijné plány, ktorými sú (1) vnútorný havarijný plán a (2) plán ochrany obyvateľstva podľa osobitného predpisu</b>. Zároveň definuje ich ciele, ktorými sú najmä zvládnutie závažnej priemyselnej havárie tak, aby sa minimalizovali jej následky, vykonanie opatrení na ochranu zdravia ľudí a životného prostredia, informovanie všetkých, ktorí môžu byť haváriou dotknutí a zabezpečiť sanáciu poškodeného životného prostredia.</p>	<p>Ustanovenie § 13 nového zákona zaviedlo <b>nový pojem, domino efekt</b>. Ustanovuje sa povinnosť pre ministerstvo životného prostredia určiť všetky podniky (napr. existencia viacerých samostatných podnikov v spoločnom areáli), pri ktorých by <b>v prípade vzniku závažnej priemyselnej havárie mohlo dôjsť k tzv. domino efektu</b>. Prevádzkovatelia takto určených podnikov budú <b>povinní navzájom spolupracovať</b>, predovšetkým si vymieňať informácie potrebné na zohľadnenie rozsahu celkového nebezpečenstva závažnej priemyselnej havárie, ako aj pri informovaní verejnosti.</p>	<b>Domino efekt</b>
<b>Vnútorný havarijný plán</b>	<p><b>Účelom vnútorného havarijného plánu</b> je zabezpečenie včasnej a adekvátnej reakcie na závažnú priemyselnú haváriu v záujme ochrany zamestnancov a ďalších osôb zdržujúcich sa s vedomím prevádzkovateľa v podniku, ochrany a zabezpečenia nerušenej prevádzky zariadení a na vylúčenie alebo maximálne možné obmedzenie následkov havárie na okolie podniku. Vzhľadom k tomu, že havarijné plány sa vypracúvajú aj podľa iných osobitných predpisov, ponecháva sa možnosť pre prevádzkovateľa pri vypracúvaní vnútorného havarijného plánu využiť všetku dostupnú dokumentáciu alebo jej časť vypracovanú podľa týchto predpisov.</p>	<p>V súlade so smernicou sa v porovnaní s doterajším predpisom <b>posilňuje ustanovenie k informovaniu verejnosti</b>. Podľa odseku 1 ust. § 14 prevádzkovatelia podnikov, na ktoré sa vzťahuje tento zákon, budú povinní <b>zabezpečiť trvalú prístupnosť informácií pre verejnosť, a to aj elektronicky na svojom webovom sídle</b>. Zákon neustanovuje formu trvalého prístupu, formu si prevádzkovateľ zvolí sám (informácia na tabuli v sídle prevádzkovateľa, podniku, letáky, verejnoprávne médiá a pod.). Ide o aktívnu formu sprístupňovania informácií verejnosti, a to nielen tej, ktorá môže byť dotknutá závažnou priemyselnou haváriou ale vo všeobecnosti.</p>	<b>Informácie pre verejnosť</b>
<b>Plán ochrany obyvateľstva</b>	<p><b>Plán ochrany obyvateľstva</b> vypracúva obec, okresné úrady a okresné úrady</p>	<p>V ust. § 16 sa upravuje <b>Informačný systém prevencie závažných priemyselných havárií</b>, ktorý bol zriadený už na základe doterajšej právnej úpravy. Jeho cieľom je komplexne zhromažďovať údaje a poskytnúť informácie nielen verejnosti</p>	<b>Informačný systém prevencie</b>

ale aj orgánom štátnej správy. Existujúci informačný systém je **doplnený o nové registre**.

#### Komisia pre prevenciu

Ustanovenie **§ 22** vymedzuje zriadenie a úlohy **Komisie pre prevenciu závažných priemyselných havárií a zbor expertov**, ako **poradný orgán ministerstva životného prostredia, ktoré ju zriadi**. Za účelom zvýšenia kvality bezpečnostných správ, predovšetkým v oblasti posúdenia rizika, budú členovia zboru expertov vypracovávať posudky, ktoré budú slúžiť ministerstvu životného prostredia ako podklad pri vypracovaní stanoviska k bezpečnostným správam.

#### Orgány štátnej správy

V zmysle nového ust. **§ 23 štátnu správu na úseku prevencie** závažných priemyselných havárií podľa tohto zákona **vykonávajú (1) ministerstvo životného prostredia, (2) ministerstvo vnútra, (3) okresné úrady v sídlach krajov, (4) okresné úrady, (5) inšpekcia, (6) Národný inšpektorát práce a inšpektoráty práce, (7) krajské riaditeľstvá Hasičského a záchranného zboru a okresné riaditeľstvá Hasičského a záchranného zboru, (8) Úrad verejného zdravotníctva a regionálne úrady verejného zdravotníctva a (9) Hlavný banský úrad a obvodné banské úrady**.

**Štátnu správu v prvom stupni** bude oproti doterajšej právnej úprave vykonávať **odbor starostlivosti o životné prostredie okresného úradu v sídle kraja**. Dôvodom na úpravu je zefektívnenie výkonu štátnej správy v tejto oblasti, vzhľadom na celkový počet podnikov, spadajúcich do pôsobnosti zákona.

#### Štátny dozor

V rámci koordinácie činnosti orgánov štátnej správy vykonávajúcich štátny dozor na úseku prevencie závažných priemyselných havárií sa v súlade so smernicou posilnili určité ustanovenia v rámci kontrolnej činnosti, najmä plány kontrol, bežné kontroly, mimoriadne kontroly, následné kontroly.

Ustanovenie **§ 25** presne definuje **správne delikty v závislosti od porušenia** povinností prevádzkovateľom ustanovených týmto zákonom. Ustanovenie tiež určuje spôsob ukladania pokút a stanovuje kritériá, na základe ktorých orgán štátneho dozoru ukladá pokutu.

Inšpekcia uloží prevádzkovateľovi **pokutu od 1.000 Eur do 33.000 Eur v závislosti od druhu, závažnosti, trvania porušenia** ustanovení zákona a **následkov** porušenia zákona, prípadne škodlivých následkov na životné prostredie alebo na zdravie ľudí.

**Novým zákonom sa zrušuje (1) zákon č. 261/2002 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení, (2) vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 489/2002 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o prevencii závažných priemyselných havárií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení vyhlášky č. 451/2005 Z. z. a (3) vyhláška Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 490/2002 Z. z. o bezpečnostnej správe a havarijnom pláne v znení vyhlášky č. 452/2005 Z. z.**

V nadväznosti prijatie nového zákona sa **novelizujú súvisiace ustanovenia** v **zákone č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon), zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch, zákona č. 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva, zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov**.



# NOVELA ZÁKONA O STRELNÝCH ZBRANIACH A STRELIVE

Dňa 14. mája 2015 došlo v Národnej rade SR k schváleniu **novely zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**zákon o strelive**“).

Najhlavnejšie zmeny sa dotkli **právnej úpravy expanzných zbraní, ktoré sa budú po novom evidovať** a na základe zaevidovania bude vydaný preukaz zbrane. Zároveň bude jej držiteľ povinný pri trvalom vývoze alebo trvalom dovoze požiadať o vydanie zbrojného sprievodného listu rovnako, ako je to aj u zbraní ostatných kategórií a opätovne sa zaviedol zákaz predaja zbraní na diaľku aj na vybrané zbrane kategórie D, vrátane expanznej zbrane.

Ďalej sa v záujme ochrany pred zneužitím zbrane **rozšírili dôvody na predbežné zaistenie zbrane, v prípadoch, kedy môže byť ohrozený život alebo zdravie osôb, alebo sú pochybnosti o zdravotnej, psychickej alebo odbornej spôsobilosti držiteľa zbrojného preukazu.**

## Expanzná zbraň

Ustanovenie **§ 7** upravujúce zbrane kategórie D sa v ods. 1 písm. c) a d) mení práve v súvislosti s právnou úpravou expanzných zbraní. Po novom je zbraňou kategórie D **(a)** palná zbraň určená na strelbu nábojmi typu flobert s energiou strely na ústí hlavne najviac 7,5 J, **(b)** plynová zbraň, pri ktorej kinetická energia strely na ústí hlavne dosahuje najviac 15 J, **(c)** expanzný prístroj a expanzná zbraň neuvedená v písmene d), **(d)** expanzná zbraň, ktorá bola upravená zo zbrane kategórie A, kategórie B alebo kategórie C, **(e)** mechanická zbraň, ktorej napínacia sila je väčšia ako 150 N, **(f)** historická zbraň, **(g)** paintbalová zbraň a airsoftová zbraň, **(h)** narkotizačná zbraň, **(i)** znehodnotená zbraň, **(j)** rez zbrane, **(k)** neaktívne strelivo a **(l)** iná zbraň neuvedená v kategóriách A až C.

## Preukaz zbrane držiteľa expanznej zbrane

Po novom sa držiteľovi expanznej zbrane, ktorá bola upravená zo zbrane kategórie A, kategórie B a kategórie C

**bude vydávať preukaz zbrane.** V nadväznosti k uvedenému sa dopĺňa povinnosť pri manipulácii s touto zbraňou mať pri sebe preukaz, to znamená podľa ust. § 7 ods. 2 držiteľ zbrane kategórie D je povinný pri manipulácii s touto zbraňou mať **pri sebe doklad totožnosti**, a ak ide o držiteľa zbrane kategórie D uvedenej v odseku 1 písm. d) aj **preukaz zbrane.**

Držiteľ zbrane kategórie D **nesmie zbraň viditeľne nosiť alebo prepravovať**; na držiteľa zbrane kategórie D sa primerane vzťahujú ustanovenia § 28 ods. 1 písm. a), i), j) a ods. 4 písm. b), to znamená podobne, ako je to u držiteľov zbrojných preukazov, sa aj u ostatných držiteľov zbraní kategórie D **po novom explicitne zakazuje manipulácia so zbraňami kategórie D, ak je ich schopnosť na túto činnosť znížená** použitím alkoholických nápojov, omamných látok, psychotropných látok, prípravkov alebo v dôsledku choroby.

V súvislosti so zavedením evidencie expanzných zbraní, ktoré boli upravené zo zbraní kategórie A, kategórie B a kategórie C, sa ustanovuje **povinnosť ohlásiť nadobudnutie takejto zbrane policajnému útvaru a predložiť ju na zaevidovanie.** Toto obmedzenie sa podľa dôvodovej správy zaviedlo s cieľom znížiť riziko ich zneužitia.

V zmysle **ust. § 14** zbraň kategórie D alebo strelivo do tejto zbrane môže nadobudnúť do vlastníctva právnická osoba alebo fyzická osoba staršia ako 18 rokov, ktorá je v plnom rozsahu spôsobilá na právne úkony. Držiteľ skupiny A a C zbrojnej licencie vedie evidenciu o predaji zbraní kategórie D v záznamovej knihe, ktorej spôsob vedenia a náležitosti ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo.

Uvedené **ustanovenie sa doplnilo odsekom 2**, podľa ktorého ten, kto nadobudne vlastníctvo zbrane kategórie D uvedenej v § 7 ods. 1 písm. d), **je povinný nadobudnutie vlastníctva zbrane ohlá-**

## Evidencia expanznej zbrane

sit' policajnému útvaru podľa miesta pobytu do siedmich dní odo dňa nadobudnutia vlastníctva zbrane; zároveň je v tejto lehote povinný predložiť zbraň na zaevidovanie (§ 37).

Ustanovenie § 37 upravujúce evidenciu zbraní sa z dôvodu potreby prehľadu o pohybe expanzných zbraní rozšírilo o ich evidenciu na policajnom útvere. Expanzná zbraň bude po novom podobne ako zbraň kategórie C zaevidovaná po ohlásení nadobudnutia jej vlastníctva a po jej predložení na policajnom útvere.

V zmysle nového znenia ust. § 37 ods. 3 Policajný útvar nezaeviduje zbraň a nevydá preukaz zbrane, ak ide o zbraň, ktorá nie je opatrená kontrolnou expanznou značkou. Ná zbraň bez takejto značky nebude zaevidovaná.

**Zákaz predaja zbraní na diaľku**

Nové znenie ust. § 14a rozšírilo zákaz internetového predaja aj na vybrané zbrane kategórie D, najmä expanzné zbrane s tým, že sa ponechala možnosť takéhoto predaja medzi držiteľom zbrojnej licencie alebo inou osobou, ktorá je oprávnená v rámci svojej podnikateľskej činnosti na nákup a predaj zbraní a strelíva. Ako uvádza dôvodová správa, predmetné obmedzenie voľného pohybu tovaru na vnútornom trhu Európskej únie je v súlade s právom EÚ, a to z dôvodu ochrany zdravia, života ľudí a ochrany verejnej bezpečnosti.

**Spoľahlivosť a bezúhonnosť**

Ustanovenie § 19 upravuje inštitút bezúhonnosti a spoľahlivosti pre účely držania zbraní. Aj toto ustanovenie sa novelou zákona o strelných zbraniach mení, nakoľko v súčasnosti sa viaže nespoľahlivosť pri spáchaní priestupku na úseku zbraní a strelíva na výšku udelenej pokuty, čo môže v prípade spáchania toho istého priestupku u jedného páchatela znamenať odňatie zbrojného preukazu (uloží sa mu pokuta nad 99 Eur) a u druhého iba uloženie pokuty (uloží sa mu pokuta do 99 Eur).

Novela preto zakotvila, že pri spáchaní závažnejších priestupkov na úseku zbraní a strelíva počas posledných dvoch rokov (§ 69 ods. 1 písm. a) a b)) sa osoba bude považovať za nespoľahlivú a rovnako bude nespoľahlivý tiež ten,

kto bol v posledných dvoch rokoch opakovane uznaný vinným z priestupku podľa § 69 ods. 1 písm. c) alebo písm. d), na úseku ochrany pred alkoholizmom a inými toxikomániami, proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa dopustil vyhrázaním ujmom na zdraví, úmyselným ublížením na zdraví alebo iným násilím, alebo na úseku poľovníctva a rybárstva.

V súvislosti s držbou zbrojného preukazu a jeho odňatím sa doplneným ust. § 28b zakotvila súčinnosť Slovenskej poľovníckej komory pri odnímaní zbrojného preukazu, podľa ktorého je Slovenská poľovnícka komora povinná oznámiť policajnému útvaru, že jej člen prestal byť držiteľom platného poľovného lístka alebo mu bol poľovný lístok odňatý do siedmich dní odo dňa, kedy nastala niektorá z uvedených skutočností.

Novelou sa ďalej upravili povinnosti držiteľa skupiny B zbrojnej licencie vo vzťahu k úprave zbraní na expanzné zbrane podľa upraveného znenia ust. § 35 odsek 3. Konkrétne sa ustanovila povinnosť upravenú zbraň označiť kontrolnou expanznou značkou a rozšírilo sa splnomocňovacie ustanovenie pre Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky o stanovenie postupu pri úprave na expanznú zbraň.

Po novom už držiteľ zbrane nebude povinný podrobovať zbraň a predložiť ju na overenie autorizovanej osobe, ibaže je dôvodné podozrenie z jej zlého technického stavu, resp. ak ide o samonabíjacie zbrane prerobené zo samočinných zbraní. To znamená, že z ust. § 38 ods. 1 sa vypustila povinnosť zbrane podrobovať overeniu na základe uplynutia časového úseku 10, 15, resp. 20 rokov v závislosti na typu zbrane.

Pomerne výrazné zmeny nastali v inštitúte predbežného zaistenia zbrane, strelíva, zbrojného preukazu, preukazu zbrane a zbrojného sprievodného listu upraveného v ust. § 53.

Príslušník Policajného zboru je oprávnený predbežne zaistiť zbraň, strelivo, zbrojný preukaz, preukaz zbrane alebo

**Povinnosť Slovenskej poľovníckej komory**

**Úprava zbraní**

**Overenie zbrane**

**Predbežné zaistenie**

zbrojný sprievodný list, aby ich držiteľovi zabránil v konaní, ktorým porušuje povinnosť ustanovenú týmto zákonom, alebo u ktorého možno na základe zistených skutočností očakávať útok na život, zdravie, slobodu alebo zvlášť závažný útok na ľudskú dôstojnosť ohrozenej osoby.

V tomto smere ide o rozšírenie oprávnenia príslušníka Policajného zboru pre prípad možnosti, že dôjde k ohrozeniu alebo útoku.

Príslušník Policajného zboru predbežne zaistenú vec neodkladne odovzdá s uvedením dôvodu zaistenia policajnému útvaru, ktorý rozhodne buď o jej zaistení podľa, odňatí zbrojného preukazu alebo o odňatí zbrojného sprievodného listu, ak nie je dôvod na takýto postup, policajný útvar držiteľovi predbežne zaistenú vec neodkladne vráti. V prípade, že po predbežnom zaistení zbrane policajný útvar neurobí žiadne opatrenie ustanovené v § 53 ods. 2 a 3, nemôže zaistenie trvať dlhšie ako 15 dní, a v prípade, že prichádza do úvahy trestné stíhanie, dlhšie ako 30 dní, čo korešponduje s lehotou na vybavenie trestného oznámenia.

Po novom je z preventívno-bezpečnostného hľadiska ďalej príslušník Policajného zboru oprávnený predbežne zaistiť zbraň, strelivo, zbrojný preukaz, preukaz zbrane alebo zbrojný sprievodný list držiteľovi zbrojného preukazu, (1) ktorý bol požiadaný o predloženie nového lekárskeho posudku alebo nového psychologického posudku, a to až do jeho predloženia, (2) ktorému bolo vydané rozhodnutie o preskúšaní odbornej spôsobilosti až do jej preskúšania a (3) voči ktorému bolo začaté konanie o odňatí zbrojného preukazu.

#### Znehodnotenie expanznej zbrane

Ako je uvedené vyššie, **povoľovaniu bude podliehať aj expanzná zbraň**, ktorá bola **upravená** zo zbrane kategórie A, kategórie B a kategórie C. V tomto smere sa upravilo aj **ust. § 58**, ktorý v súčasnosti upravuje iba postup pri znehodnotení a zničení zbrane a streliva a výrobe rezov zbraní a streliva.

Na znehodnotenie, zničenie, výroba rezu zbrane a streliva a **úpravu zbrane**

je potrebné **povolenie vydané policajným útvarom**, na ktorom je zbraň zaevidovaná. Po novom sa také **povolenie bude vyžadovať aj pre zbrane kategórie D**, medzi ktoré už po novom patrí aj expanzná zbraň.

Pripomeňme si, že žiadosť o vydanie povolenia na znehodnotenie alebo zničenie zbrane musí obsahovať (1) osobné údaje žiadateľa, u fyzickej osoby - podnikateľa obchodné meno, miesto podnikania, identifikačné číslo a u právnickej osoby názov, sídlo a identifikačné číslo, (2) dôvod znehodnotenia, zničenia, výrobenia rezu zbrane a streliva, alebo dôvod úpravy na zbraň expanznú zbraň kategórie D a (3) údaje o zbrani podľa § 9 ods. 2 písm. c) alebo údaje o strelive podľa § 40 ods. 2 písm. e).

Vlastník zbrane je tiež povinný pred jej znehodnotením, zničením, výrobou jej rezu alebo pred jej úpravou na expanznú zbraň kategórie D predložiť zbraň policajnému útvaru, ktorý zbraň eviduje, **na kriminalisticko-expertízne skúmanie**.

V súvislosti s informačným systémom o zbraniach, strelive a strelniciach novela zákona o strelive explicitne uviedla, že **jeho súčasťou sú po novom** v zmysle ust. § 64 ods. 1 písm. b) **aj údaje o lekárskejších a psychologických posudkoch držiteľov zbrojných preukazov**.

Držiteľ **expanznej zbrane kategórie D, ktorú nadobudol do 30. júna 2015** a ktorá podlieha od 1. júla 2015 evidencii na policajnom útvaru, **je povinný požiadať o zaevidovanie tejto zbrane podľa do 31. decembra 2015** s tým, že ak zbraň nie je opatrená kontrolnou expanznou značkou, predloží protokol o kusovom overení zbrane, a ak nevie preukázať nadobudnutie vlastníctva zbrane, predloží čestné vyhlásenie, v ktorom uvedie, od koho a kedy nadobudol zbraň.

Konanie o udelenie skupiny D zbrojného preukazu začaté pred 1. júlom 2015 sa dokončí podľa predpisov účinných do 30. júna 2015.

Novelizovaný zákon o strelných zbraniach nadobudne **účinnosť dňa 1. júla 2015**.

#### Informačný systém o zbraniach

#### Prechodné ustanovenie

# NOVELA ZÁKONA O VÝBERE MÝTA

Dňa 13. mája 2015 poslanci Národnej rady SR schválili **novelu zákona č. 474/2013 Z. z. o výbere mýta** za užívanie vymedzených úsekov pozemných komunikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa dopĺňa zákon č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov.

Novelizovaná podoba zákona o výbere mýta nadobudne účinnosť dňa 1. júla 2015.

Ako uvádza dôvodová správa, v súčasnosti platné sadzby pokút za porušenie právnych predpisov na úseku mýta boli nastavené s dôrazom na ich preventívny a odstrašujúci účinok pre prípadných porušovateľov. **Po úspešnom zabehnutí systému elektronického výberu mýta je možné prikročiť aj ku korekciám výšky týchto pokút.**

Novela zároveň **upravuje proces povolovania vnútroštátnej dopravy na medzinárodných autobusových linkách.**

## Zmeny v priestupkoch na úseku výberu mýta

Pokiaľ ide o zmeny v právnej úprave priestupkov na úseku výberu mýta, **priestupku sa dopustí v zmysle ust. § 27 ods. 1 novelizované písmeno c)** okrem iného aj ten, kto pri užívaní vymedzených úsekov ciest s nulovou sadzbou mýta nemá vo vozidle palubnú jednotku. Ide o precíznejšie upravenie skutkovej podstaty tohto priestupku.

Vzhľadom na problémy z praxe, ako uvádza dôvodová správa, v predmetnom ustanovení sa **precizovalo aj písm. f)**, podľa ktorého sa po novom priestupku na úseku výberu mýta dopustí **aj ten, kto nezadá do palubnej jednotky správne a úplne technické údaje o vozidle potrebné na výpočet mýta a jeho odúčtovanie a vznikne tým nedoplatok mýta.**

Podľa dôvodovej správy je uvedená úprava reakciou na problémy z praxe, kedy sa stávalo, že vodič z dôvodu nesprávneho zadania počtu náprav do palubnej jednotky uhradil vyššie mýto, ako by mal uhradiť pri zadaní správneho počtu náprav a dopustil sa tým priestupku. **V prípade ak vodičovi z dôvodu**

**nesprávneho nastavenia palubnej jednotky nevzniká nedoplatok mýta, nie je to považované za priestupok, a teda nie je možné mu za to uložiť pokutu ako doteraz.** Príslušník Policajného zboru môže v takom prípade zastaviť vozidlo a upozorniť vodiča na povinnosť správne a úplne zadať technické údaje o vozidle do palubnej jednotky.

**Cieľom ďalších zmien v priestupkoch je zníženie pokút.**

Po novom sa za priestupok spočívajúci **v užívaní vymedzených úsekov ciest bez úhrady mýta** uloží pokuta vo výške **stopäťdesiatnásobku nedoplatku mýta, najviac však 1.050 Eur** a v blokovom konaní vo výške **stonásobku nedoplatku mýta**, pričom výsledná suma sa zaokrúhli na celú sumu v eurách deliteľnú piatimi, najviac však do výšky 700 Eur. Ak nie je možné určiť výšku nedoplatku mýta, uloží sa pokuta vo výške 1.500 Eur.

Po novom za priestupok spočívajúci **v odmietnutí úhrady mýta** pri vyzvaní kontrolou poverených osôb na mieste v čase kontroly, sa uloží pokuta vo výške **2.000 Eur** a v blokovom konaní vo výške **1.000 Eur.**

Napokon, za priestupok spočívajúci **v absencii palubnej jednotky** na výber mýta vo vozidle, sa uloží pokuta vo výške **od 100 Eur do 1.000 Eur** a v blokovom konaní vo výške **od 50 Eur do 700 Eur.**

Podľa dôvodovej správy, skutková podstata priestupku spočívajúceho **v absencii palubnej jednotky na výber mýta vo vozidle sa použije len v prípade, ak sa vozidlo nachádza na vymedzenom úseku s nulovou sadzbou** (t.j. vymedzené úseky ciest I. triedy a ciest II. a III. triedy) a nemá vo vozidle palubnú jednotku. Ak vo vozidle nie je palubná jednotka pri užívaní spoplatnených vymedzených úsekov **s inou ako nulovou sadzbou**, nemožno vodičovi uložiť pokutu za priestupok - absencia palubnej jednotky, **ale v tomto prípade mu bude uložená pokuta za priestupok - neuhradenie mýta.** Za uvedené skutkové podstaty sú preto stanovené aj rozličné výšky pokút.

## Zníženie súm pokút a ich prehľad



V prípade ak vo vozidle je palubná jednotka, ale mýto nie je uhradené, ide o priestupok neuhradenia mýta.

Podľa doplneného [odseku 5 do ust. § 27](#) sa za priestupok spočívajúci v [neoprávnenej manipulácii s palubnou jednotkou](#) alebo neoprávneného zásahu do palubnej jednotky, uloží pokuta vo výške **1.000 Eur** a v blokovom konaní vo výške **700 Eur**.

Podľa doplneného [odseku 6 do ust. § 27](#) sa za priestupok spočívajúci v [nesprávnom umiestnení palubnej jednotky](#) a jej používaní v rozpore so zákonom, uloží pokuta vo výške od **20 Eur do 100 Eur** a v blokovom konaní vo výške od **10 Eur do 80 Eur**.

Cieľom ďalších zmien v ustanoveniach týkajúcich sa pokút je rozlíšiť výšku pokuty ak neoznámením zmeny zaregistrovaných údajov dôjde k vzniku nedoplatku mýta alebo nie. Nižšia pokuta sa uloží v prípade ak neoznámene zmena údajov nemá za následok vznik nedoplatku mýta. To znamená, ten, kto sa dopustí priestupku spočívajúceho v nepredložení dokladu o vozidle, podľa ktorého je možné určiť alebo overiť technické údaje vozidla, potvrdení o úhrade mýta na výzvu policajta alebo nesprístupní údaje v palubnej jednotke policajtovi alebo osobe poverenej výkonom kontroly, sa uloží pokuta vo výške od **100 Eur do 500 Eur** a v blokovom konaní vo výške od **50 Eur do 300 Eur**.

Podľa doplneného [odseku 9 do ust. § 27](#) sa za priestupok [neoznámene zmeny zaregistrovaných údajov](#) podľa § 9 ods. 2 písm. c) (teda technické údaje vozidla potrebné na výpočet mýta a jeho vyúčtovanie, zmena evidenčného čísla zaregistrovaného vozidla, údaje o prevádzkovateľovi vozidla) sa uloží pokuta vo výške **100 Eur** a v blokovom konaní vo výške **50 Eur**, a ak takýmto porušením vznikne nedoplatok mýta, uloží sa pokuta vo výške **160 Eur** a v blokovom konaní vo výške **120 Eur**.

#### Prejednanie priestupkov

Na priestupky a ich prejednávanie sa vzťahuje osobitný predpis, pričom podľa precizovaného odseku 12 v ust. § 27 [priestupky prejednáva okresný úrad, v obvode ktorého má fyzická osoba byd-](#)

[lisko](#). Ak je páchatelom priestupku osoba s bydliskom mimo územia Slovenskej republiky, miestne príslušným na konanie o priestupku podľa odseku 1 je okresný úrad v sídle kraja, v obvode ktorého došlo k zisteniu porušenia niektorej z povinností podľa tohto zákona.

Zmeny sa novelou zákona o výbere mýta dotkli [aj správnych deliktov na úseku výberu mýta](#).

Podľa novelizovaného [ust. § 28 odsek 1](#) sa [správneho deliktu na úseku výberu mýta sa dopustí prevádzkovateľ vozidla, ktorý \(1\) užíva vymedzené úseky ciest vozidlom bez úhrady mýta, \(2\) pri užívaní vymedzených úsekov ciest s nulovou sadzbou mýta nemá vo vozidle palubnú jednotku, \(3\) palubnú jednotku vo vozidle umiestni alebo ju používa v rozpore s § 9 ods. 2 písm. a\) alebo b\), alebo \(4\) neoznámí zmenu zaregistrovaných údajov podľa § 9 ods. 2 písm. c\).](#)

Cieľom je, [rovnako ako pri priestupkoch, rozlíšiť skutok v závislosti od toho, či sa vozidlo nachádza na vymedzenom úseku s nulovou sadzbou](#) (t.j. niektoré cesty I. triedy a cesty II. a III. triedy) a nemá vo vozidle palubnú jednotku alebo nie. Tak isto ako pri priestupkoch, ak prevádzkovateľ vozidla nezabezpečí, aby vozidlo pri užívaní spoplatnených vymedzených úsekov s inou ako nulovou sadzbou bolo vybavené palubnou jednotkou, uloží sa mu pokuta za správny delikt neuhradenia mýta.

Za správny delikt užívania alebo umožnenia užívania vymedzených úsekov ciest vozidlom [bez úhrady mýta](#) a tiež ak správca výberu mýta alebo poskytovateľ Európskej služby elektronického výberu mýta, ktorý [poruší alebo nesplní povinnosť ustanovenú](#) týmto zákonom alebo osobitným predpisom, sa uloží pokuta vo výške od **1.500 Eur do 10.000 Eur**.

Za správny delikt [nesplnenia povinností týkajúcich sa palubných jednotiek](#) sa uloží pokuta vo výške od **480 Eur do 2.000 Eur**.

Za správny delikt [neoznámene zmeny zaregistrovaných údajov](#), tak ako pri

Zmeny výšky pokút za správne delikty

priestupkoch, sa uloží pokuta vo výške od 30 Eur do 300 Eur.

S cieľom rovnomernejšieho rozdelenia prejednávania správnych deliktov okresnými úradmi sa novelou ustanovila miestna príslušnosť okresného úradu podľa miesta bydliska fyzickej osoby, miesta podnikania fyzickej osoby - podnikateľa alebo sídla právnickej osoby, ktorá je prevádzkovateľom vozidla. Na prejednávanie správnych deliktov cudzincov je miestne príslušný okresný úrad v sídle kraja.

To znamená, že v zmysle **ust. § 28 odsek 9 správne delikty prejednáva okresný úrad v obvode**, ktorého má prevádzkovateľ vozidla sídlo, ak ide o právnickú osobu, miesto podnikania, ak ide o fyzickú osobu - podnikateľa alebo bydlisko, ak ide o fyzickú osobu.

#### Rozkazné konanie v rámci objektívnej zodpovednosti

Prevádzkovateľ vozidla sa dopustí **správneho deliktu, ak poruší povinnosti podľa odseku 1 ust. § 29, teda povinnosti (1) úhrady mýta, (2) užívania vymedzených úsekov ciest s nulovou sadzbou mýta s palubnou jednotkou vo vozidle, (3) správneho a úplného zadania technických údajov o vozidle do palubnej jednotky, ktoré sú potrebné na výpočet mýta a jeho odúčtovanie, (4) oznámenia zmeny zaregistrovaných údajov v palubnej jednotke podľa § 9 ods. 2 písm. c).**

Ak okresný úrad zistí na základe kontroly vykonanej správcom výberu mýta, osobami poverenými výkonom kontroly alebo orgánmi Policajného zboru porušenie povinnosti prevádzkovateľa vozidla podľa odseku 1 a nie je dôvod na odloženie veci, bezodkladne bez ďalšieho konania **vydá rozkaz o uložení pokuty**. Pokuta sa zvyšuje o 300 Eur tomu, kto sa dopustí porušenia povinností podľa odseku 1 opätovne do jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti rozkazu alebo rozhodnutia o uložení pokuty.

**Pokiaľ ide o výšky pokút v rozkaznom konaní, (1) za porušenie povinnosti úhrady mýta sa v rozkaznom konaní uloží pokuta vo výške 1.500 Eur, (2) za porušenie povinnosti užívania vymedzených úsekov ciest s nulovou sadzbou mýta s palubnou jednotkou vo vozidle**

sa v rozkaznom konaní uloží pokuta vo výške 480 Eur, (3) za porušenie povinnosti správneho a úplného zadania technických údajov o vozidle do palubnej jednotky, ktoré sú potrebné na výpočet mýta a jeho odúčtovanie sa v rozkaznom konaní uloží pokuta vo výške 480 Eur, ak takýmto porušením vznikne nedoplatok mýta a (4) za porušenie povinnosti oznámenia zmeny zaregistrovaných údajov v palubnej jednotke podľa § 9 ods. 2 písm. c) sa v rozkaznom konaní uloží pokuta vo výške 180 Eur. Ak takýmto porušením vznikne nedoplatok mýta, uloží sa v rozkaznom konaní pokuta vo výške 480 Eur.

Pokiaľ ide o príslušnosť na rozkazné konanie o správnom delikte, je **miestne príslušný okresný úrad, v obvode** ktorého má prevádzkovateľ vozidla sídlo, ak ide o právnickú osobu, miesto podnikania, ak ide o fyzickú osobu - podnikateľa alebo bydlisko, ak ide o fyzickú osobu. Ak je prevádzkovateľom vozidla osoba s bydliskom, miestom podnikania, alebo so sídlom mimo územia Slovenskej republiky, miestne príslušným na rozkazné konanie o správnom delikte je okresný úrad v sídle kraja, v obvode ktorého došlo k porušeniu povinnosti.

Konania o priestupkoch alebo o správnych deliktoch začaté a právoplatne neukončené pred 1. júlom 2015 sa **do končia podľa doterajších predpisov**; neskoršia právna úprava sa použije, ak je to pre páchatela priestupku alebo správneho deliktu priaznivejšie.

**Zákon č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave** v platnom znení sa v **ust. § 10 dopĺňa odsekom 11**, podľa ktorého pravidelnú vnútroštátnu dopravu, ktorú vykonáva dopravca so sídlom alebo trvalým pobytom v Slovenskej republike ako časť pravidelnej medzinárodnej autobusovej dopravy, možno povoliť podľa osobitného predpisu a len so súhlasom dopravných správnych orgánov v územných obvodoch na trase autobusovej linky. Dotknutý dopravný správny orgán súhlas neudelí, len ak doloží podrobnú analýzu podľa osobitného predpisu.

Ako uvádza dôvodová správa, **ide o umožnenie povoliť vnútroštátnu do-**

**Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. júla 2015**

pravu, ktorú vykonáva dopravca so sídlom alebo trvalým pobytom v Slovenskej republike, ako časť pravidelnej medzinárodnej autobusovej dopravy na základe súhlasu dopravných správnych orgánov v územných obvodoch na trase autobusovej linky. V prípade nesúhlasu týchto správnych orgánov bude potrebné doložiť podrobnú analýzu o tom, že by vykonávanie príslušnej dopravy závažne ovplyvnilo životaschopnosť porovnateľnej dopravy, na ktorú sa vzťahuje jedna alebo viacero zmlúv o službách vo verejnom záujme podľa práva Spoločenstva, priamo na dotknutých úsekoch.

Podľa dôvodovej správy ide o zosúladenie podmienok pre slovenských dopravcov a zahraničných dopravcov.

V súčasnosti môžu zahraniční dopravcovia po schválení vykonávať kabotáž na území Slovenskej republiky na me-

dzinárodnej autobusovej linke, ktorá sa povoľuje na základe pravidiel kabotážných prepráv ustanovených nariadením (ES). Ak má napríklad rakúsky dopravca povolenú kabotáž na medzinárodnej autobusovej linke zo Slovenskej republiky do Rakúska, môže na území Slovenskej republiky po vydaní povolenia prepravovať miestnych cestujúcich medzi zastávkami na území Slovenskej republiky bez prechodu cez štátne hranice. Ak by tú istú linku prevádzkoval slovenský dopravca, tak nemôže prepravovať cestujúcich medzi dvomi miestami na území Slovenskej republiky. Z uvedeného dôvodu sa návrhom umožňuje za tých istých podmienok, ako sa povoľuje kabotážna preprava pre dopravcov so sídlom alebo trvalým pobytom v inom štáte, povoliť vnútroštátnu dopravu na medzinárodnej autobusovej linke slovenskému dopravcovi.

## PRIPRAVUJE SA V NR SR – ZÁKON O REGISTRII PRÁVNICKÝCH OSÔB, PODNIKATEĽOV A ORGÁNOV VEREJNEJ MOCI

Návrh zákona o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej správy (ďalej len „návrh zákona“ alebo „navrhovaný zákon“) bol do Národnej rady Slovenskej republiky predložený dňa 28. mája 2015. Predkladateľ navrhuje nadobudnutie účinnosti dňom 1. októbra 2015.

Účelom navrhovaného zákona je zriadenie jednotného registra právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci (ďalej len „register právnických osôb“) a poskytovanie údajov z neho. V súčasnej dobe existuje viacero registrov uvedených subjektov, pričom registre vykazujú rôznu kvalitu údajov a evidujú rôzne údaje. Niektoré centrálny registre sú dokonca vedené manuálne. Existujú aj decentralizované registre, napríklad obce registrujú samostatne hospodáriacich roľníkov. Účelom registra právnických osôb je zaviesť

jeden centrálny register, v ktorom by centrálny boli zhromaždené údaje z rôznych registrov. Používateľ registra bude môcť z registra získať garantované údaje, napríklad podnikateľ o určitej právnickej osobe.

Zriadenie registra právnických osôb a zapisované údaje upravuje ustanovenie § 2 a 3 návrhu zákona. Do registra právnických osôb by sa mali zapisovať údaje o (1) právnickej osobe, (2) fyzickej osobe - podnikateľovi, (3) podniku zahraničnej osoby a o organizačnej zložke podniku zahraničnej osoby, (4) orgáne verejnej moci, (5) odštepnom závode a (6) organizačnej zložke, zriadenej slovenskou právnickou osobou, fyzickou osobou - podnikateľom alebo orgánom verejnej moci, ak sa zapisuje do osobitným predpisom ustanovenej evidencie (ďalej len „zapisaná organizačná zložka“). Osoba, ktorá je povinná po-

Zapisované osoby

skytovať údaje do registra právnických osôb (ďalej len „povinná osoba“) by podľa návrhu zákona určovala, ktoré organizačné zložky bez právnej subjektivity sa zapisujú do registra právnických osôb.

výmaze údajov do príslušného registra. Poskytovanie údajov by sa malo týkať aj údajov, ktoré boli **v minulosti vymazané či zmenené**. Ak sa povinná osoba nedohodne so štatistickým úradom inak, mala by plniť povinnosť poskytovania údajov tak, že zabezpečí technickú dostupnosť hodnôt údajov a zverejní na svojom webovom sídle podrobnosti o spôsobe a periodicite plnenia povinností zverejňovania údajov v registri právnických osôb. Štatistický úrad vykoná zápis do registra právnických osôb **bezodkladne** po tom, ako sú mu povinnou osobou poskytnuté zapisované údaje a zapisuje ich v takých hodnotách údajov, ktoré sú mu povinnou osobou poskytnuté.

**Ustanovenie § 7** návrhu zákona upravuje poskytovanie údajov z registra právnických osôb. Štatistický úrad by po schválení návrhu zákona poskytoval údaje z registra právnických osôb **v elektronickej podobe, automatizovaným spôsobom, bezodplatne a v rozsahu plnenia úloh** podľa osobitných predpisov (1) orgánom štátnej správy, (2) súdom, (3) obciam a vyšším územným celkom, (4) iným orgánom verejnej moci, (5) fyzickým osobám a právnickým osobám, ak im bol zverený výkon úloh podľa osobitných predpisov a (6) iným členským štátom Európskej únie alebo tretím štátom, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná.

Iným osobám by bol register právnických osôb **bezplatne verejne prístupný** prostredníctvom **webového sídla štatistického úradu**. Prostredníctvom štatistického úradu by mohol ktokoľvek požiadať o vydanie výpisu, odpisu či obdobného výstupu. Na tieto účely štatistický úrad sprístupní na ústrednom portáli verejnej správy elektronickú službu verejnej správy.

**Generický register** upravuje **ustanovenie § 8**. Generický register by mal byť zriadený na účely vedenia registrov a evidencií právnických osôb a podnikateľov orgánmi, ktoré tieto registre a evidencie vedú podľa osobitných zákonov, avšak nemajú vybudované vlastné informačné systémy. Generický register by mal byť súčasťou registra právnic-

**Poskytovanie údajov z registra**

**Generický register**

**Zásada hodnovernosti**

Podľa návrhu zákona by mala platiť **zásada hodnovernosti** (materiálnej publicity) údajov v registri právnických osôb. Zásada hodnovernosti **znamená, že údaje v registri právnických osôb sa považujú za úplné a zodpovedajúce skutočnosti, kým nie je preukázaný opak**. Proti tomu, kto by sa v dobrej viere spoliehal na údaje v registri právnických osôb, nebude môcť iná osoba namietat, že tieto údaje nie sú úplné alebo nezodpovedajú skutočnosti. Správcom registra právnických osôb by podľa návrhu zákona mal byť Štatistický úrad Slovenskej republiky (ďalej len „štatistický úrad“).

**Zapisované údaje**

**Rozsah údajov** zapisovaných do registra právnických osôb upravuje **ustanovenie § 3** návrhu zákona. Ustanovenie § 3 upravuje rozsah údajov pre jednotlivé kategórie subjektov, ktoré sa zapisujú do registra právnických osôb (ďalej len „zapisované subjekty“). Ide napríklad o názov adresu, dátum vzniku alebo označenie evidencie z ktorej boli údaje poskytnuté do registra právnických osôb a označenie povinnej osoby, ktorá ich poskytla.

**Povinné osoby**

**Poskytovanie údajov do registra právnických osôb** upravuje **ustanovenie § 4 až 6** navrhovaného zákona. Povinnými osobami by mali byť orgány verejnej moci, ktoré vedú príslušné registre, napríklad Obchodný register, alebo register občianskych združení. Ak zapisované osoby nie sú povinné byť registrované v osobitnom registri, povinnou osobou by mal byť orgán verejnej moci, ktorý koná vo veci vydania oprávnenia na podnikanie alebo orgán verejnej moci, ktorý zriadil zapisovanú osobu, ktorá sa neregistruje v príslušnom registri. Povinné osoby by mali poskytovať údaje o zapisovaných osobách štatistickému úradu, a to v rozsahu v akom takými údajmi disponujú.

**Poskytovanie údajov do registra**

Povinná osoba by mala údaje **poskytovať v elektronickej podobe** štatistickému úradu vždy pri zápise, zmene alebo



kých osôb, ktorý budú tieto vyššie uvedené orgány môcť používať. Nepôjde o osobitný register, ale len o **programový nástroj na vedenie registrov**. Povinné osoby by podľa návrhu zákona mohli používať generický register po predchádzajúcej dohode so štatistickým úradom. Používanie generického registra by malo byť bezodplatné. Generický register by mal vytvoriť štatistický úrad, ktorý by bol aj jeho prevádzkovateľom.

**Identifikačné číslo** Zapisovaným osobám by sa podľa **ustanovenia § 9** malo pridelať **identifikačné číslo**. Malo by sa pridelať **(1)** každej právnickej osobe, fyzickej osobe - podnikateľovi a každému orgánu verejnej moci, **(2)** každému odštepnému závodu, podniku zahraničnej osoby a organizačnej zložke podniku zahraničnej osoby a **(3)** každej zapísanej organizačnej zložke. Pôjde o číslo, ktoré by mali pridelené všetky uvedené subjekty na žiadosť povinnej osoby. Spôsob tvorby identifikačného čísla by mal určiť štatistický úrad. Úpravu subjektov, ktoré sú povinné požiadať o pridelenie identifikačného čísla a postup pri pridelení identifikačného čísla zakotvuje **ustanovenie § 10**.

**Prechodné ustanovenia** **Prechodné ustanovenia** upravujú **ustanovenia § 12 až 14**. Povinné osoby a štatistický úrad **nebudú počas dvoch rokov odo dňa účinnosti zákona povinné plniť povinnosti podľa ustanovenia § 5 ods. 3 až 9 a § 8 ods. 3, ak im v tom bránia objektívne dôvody**. Štatistický úrad je podľa návrhu zákona počas dvoch rokov odo dňa účinnosti zákona oprávnený posudzovať objektívne dôvody, ktoré bránia plneniu povinností povinnej osoby podľa ustanovení § 5 ods. 3 až 9 a § 8 ods. 3 a všeobecne záväzným právnym predpisom ustanoviť zoznam tých povinných osôb, ktorým už objektívne dôvody nebránia v plnení týchto

povinností. Povinné osoby by nemali byť počas šiestich mesiacov odo dňa účinnosti zákona povinné plniť povinnosti podľa ustanovenia § 7 ods. 4 a 5, ak im v tom bránia objektívne dôvody.

Podľa **ustanovenia § 14** by identifikačné číslo organizácie pridelené podľa súčasných právnych predpisov malo byť identifikačným predpisom podľa navrhovaného zákona. Orgánom verejnej moci a organizačným zložkám, ktorým bola pridelená osobitná identifikácia podľa súčasných predpisov, pridelí štatistický úrad identifikačné číslo podľa navrhovaného zákona, a to bez žiadosti a do troch mesiacov odo dňa účinnosti navrhovaného zákona. Súčasne podľa ustanovenia § 13 štatistický úrad v súčinnosti s Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky a okresnými úradmi vykoná do troch mesiacov odo dňa účinnosti navrhovaného zákona zápis údajov do registra právnických osôb. Pôjde o údaje, ktoré sú vedené v obchodnom registri, živnostenskom registri a iných evidenciách vedených Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky a okresnými úradmi, vrátane už vymazaných alebo zmenených údajov.

Novela súčasne mení a dopĺňa **zákon č. 455/1991 Zb.** o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon), **zákon č. 147/1997 Z. z.** o neinvestičných fondoch, **zákon č. 213/1997 Z. z.** o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby, **zákon č. 540/2001 Z. z.** o štátnej štatistike, **zákon č. 34/2002 Z. z.** o nadáciách, **zákon č. 530/2003 Z. z.** o obchodnom registri, **zákon č. 85/2005 Z. z.** o politických stranách a politických hnutiach a **zákon č. 90/2008 Z. z.** o európskom zoskupení územnej spolupráce.

**Novelizácie**

# ČARNOGURSKÝ | ULC

LAW FIRM

<b>Bratislava - Slovensko</b>	<b>Brescia - Taliansko</b>
Tvarožkova 5, P.O. Box 21	Via Val Giudicarie 4
814 99 Bratislava, Slovensko	251 23 Brescia, Taliansko
Tel.: +421-2-5720 1717	Tel.: +39-030-221 932 33
Fax: +421-2-5720 1777	Fax: +39-030-221 932 02
Skype: ulcbratislava	Skype: ulcbrescia
E-mail: office@ulclegal.com	E-mail: brescia@ulclegal.com

## Kyjev - Ukrajina

172 Gorkogo St., Suite 1316  
031 50 Kyjev, Ukrajina  
Tel.: +380-44-361 30 21  
Fax: N/A  
Skype: ulckyiv  
E-mail: kyiv@ulclegal.com

[www.ulclegal.com](http://www.ulclegal.com)

Informácie uvedené v bulletine Čarnogurský ULC PRO BONO nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych okolností prípadu. Z uvedených dôvodov pri konkrétnych právnych riešeniach preto vždy odporúčame konzultácie. I keď je bulletin Čarnogurský ULC PRO BONO zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, advokátska kancelária Čarnogurský ULC nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

Obsah bulletinu Čarnogurský ULC PRO BONO nie je možné využívať pre účely zisku, ponúkať svojim klientom ako svoj vlastný alebo publikovať bez predchádzajúceho písomného súhlasu spoločnosti Čarnogurský ULC s.r.o. V prípade záujmu o ďalšie informácie alebo o poskytnutie individuálneho poradenstva či konzultácií nás neváhajte kontaktovať.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, kontaktujte nás na e-mailovej adrese [probono@ulclegal.com](mailto:probono@ulclegal.com). Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktujte, prosím, JUDr. Martina Tábyho: [taby@ulclegal.com](mailto:taby@ulclegal.com) alebo Mgr. Tomáša Škrinára: [skrinar@ulclegal.com](mailto:skrinar@ulclegal.com).

© Čarnogurský ULC, 2015