

PRO BONO

ULC ČARNOGURSKÝ

SLOVENSKO - BRATISLAVA | TALIANSKO - BRESCIA

ULC ČARNOGURSKÝ

Slovensko

Tvarožkova 5, PO Box 21
814 99 Bratislava 1

Slovensko

Tel.: +421-2-57201717, Fax: +421-2-57201777
<http://www.ulclegal.com/>, skype: ulcbratislava
email: office@ulclegal.com

ULC ČARNOGURSKÝ

Taliansko

Via Val Giudicarie 4
25123 Brescia

Taliansko

Tel.: 39-030-221 932 33
Fax: 39-030-307 313
email: cambalova@ulclegal.com



Jún/2006

1. VYŠŠIE ODVODY ZA PRACOVNÍKOV NA DOHODU

Od 1. augusta 2006 sa na účely garančného poistenia považuje za zamestnanca aj fyzická osoba, ktorá vykonáva práce na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru. Zamestnávateľ teda bude povinný platiť za pracovníka pracujúceho na dohodu okrem úrazového poistenia aj garančné poistenie pre prípad svojej platobnej neschopnosti.

2. NOVÝ ZÁKON O POVINNEJ ZÁKLADNEJ KVALIFIKÁCII A VÝCVIKU NIEKTORÝCH VODIČOV

Dňa 23. mája 2006 vyšiel v NR SR zákon č. 290/2006 Z. z. o povinnej základnej kvalifikácii a výcviku niektorých vodičov. Vodiči musia plniť nové požiadavky vyplývajúce z rozvoja trhu cestnej dopravy.

3. KONKURZ A REŠTRUKURALIZÁCIA. DESIATA ČASŤ. ODPOROVATEĽNÉ PRÁVNE ÚKONY

V tomto čísle ULC Čarnogurský Pro Bono Vám krátko predstavíme najčastejšie namietanú vadu právneho úkonu v konkurznom konaní, ktorou je odporovateľnosť.

4. ZRÁŽKY ZO MZDY OD 1. JÚLA 2006 PO NOVOM

Od 1. júla 2006 sa bude v SR uplatňovať nový spôsob určovania rozsahu zrážky zo mzdy. Novú metodiku zaviedlo nariadenie vlády SR č. 268/2006 Z. z. o rozsahu zrážok zo mzdy pri výkone rozhodnutia.

5. OBCHODNÝ REGISTER ELEKTRONICKY

Ministerstvo spravodlivosti SR predkladá do legislatívneho procesu návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorého hlavným účelom je zjednodušenie formalít konania podľa zákona o obchodnom registri.



A EUROPEAN ORGANIZATION OF ATTORNEYS EWIV

VYŠŠIE ODVODY ZA PRACOVNÍKOV NA DOHODU

Zmeny v garančnom poistení

Od 1. augusta 2006 sa na účely **garančného poistenia** považuje za zamestnanca aj fyzická osoba, ktorá vykonáva práce na základe **dohôd o prácach** vykonávaných mimo pracovného pomeru. Zamestnávateľ teda bude povinný **platiť** za pracovníka pracujúceho na dohodu okrem úrazového poistenia aj garančné poistenie pre prípad svojej **platobnej neschopnosti**. Na druhej strane osoba, ktorá dohodu o vykonaní práce uzatvorila po tom, ako bola na platobnú neschopnosť zamestnávateľa písomne upozornená, nebude mať nárok na dávku garančného poistenia.

Pojem platobná neschopnosť

Novela zákona o sociálnom poistení, zákon č. 310/2006 Z. z., ktorý túto povinnosť pre zamestnávateľa ustanovil, súčasne **koriguje pojem platobná neschopnosť** tak, že sa zamestnávateľ na účely tohto zákona považuje za platobne neschopného, ak bol podaný návrh na vyhlásenie konkurzu. Dňom vzniku platobnej neschopnosti zamestnávateľa je deň doručenia návrhu na vyhlásenie konkurzu príslušnému súdu.

Dávka garančného poistenia

Dávka garančného poistenia je najviac v sume **trojnásobku jednej dvanástiny všeobecného vymeriavacieho základu** určeného ku dňu vzniku platobnej neschopnosti zamestnávateľa. Ak platobná neschopnosť vznikla v období **od 1. januára do 30. júna** kalendárneho roka, použije sa všeobecný vymeriavací základ, ktorý platil v kalendárnom roku dva roky predchádzajúcemu kalendárnemu roku, v ktorom vznikla platobná neschopnosť. Ak platobná neschopnosť vznikla v období **od 1. júla do 31. decembra** kalendárneho roka, použije sa všeobecný vymeriavací základ, ktorý

platil v kalendárnom roku predchádzajúcemu kalendárnemu roku, v ktorom vznikla platobná neschopnosť.

Ak je platobne neschopný **zamestnávateľ, ktorým je právnická osoba so sídlom alebo adresou organizačnej zložky na území SR** a súčasne s adresou organizačnej zložky alebo sídlom na území aspoň jedného členského štátu Európskej únie alebo štátu, ktorý je zmluvnou stranou dohody o Európskom hospodárskom priestore, **inštitúciou zodpovednou za uspokojovanie nárokov** zamestnanca z garančného poistenia je inštitúcia členského štátu Európskej únie alebo štátu, ktorý je zmluvnou stranou dohody o Európskom hospodárskom priestore, na ktorého území fyzická osoba vykonáva činnosť zamestnanca alebo zvyčajne vykonáva činnosť zamestnanca. Ak je takouto inštitúciou Sociálna poisťovňa, o nároku na dávku garančného poistenia zamestnanca rozhodne podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o Sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. To platí aj vtedy, ak je platobne neschopný zamestnávateľ, ktorým je fyzická osoba s trvalým pobytom, povolením na prechodný pobyt alebo povolením na trvalý pobyt na území SR a s bydliskom na území najmenej jedného iného členského štátu Európskej únie alebo štátu, ktorý je zmluvnou stranou dohody o Európskom hospodárskom priestore. V konaní o dávku garančného poistenia zamestnanca bude Sociálna poisťovňa viazaná návrhom na vyhlásenie konkurzu zamestnávateľa podaným v inom členskom štáte Európskej únie alebo v štáte, ktorý je zmluvnou stranou dohody o Európskom hospodárskom priestore.

Uspokojovanie nárokov zamestnanca pri platobnej neschopnosti zamestnávateľa so sídlom, adresou organizačnej zložky alebo pobytom na území iného členského štátu EÚ

NOVÝ ZÁKON O POVINNEJ ZÁKLADNEJ KVALIFIKÁCIÍ A VÝCVIKU NIEKTORÝCH VODIČOV

Moderný charakter profesie vodiča

Dňa 23. mája 2006 vyšiel v NR SR zákon č. 290/2006 Z. z. o povinnej základnej kvalifikácii a výcviku niektorých vodičov. Vodiči musia plniť nové požiadavky vyplývajúce z rozvoja trhu cestnej dopravy. Kvalifikácia vodiča sa má stať štandardom, ktorý bude zabezpečovať prístup k vykonávaniu povolania. Povinnosť mať základnú kvalifikáciu a podrobiť sa pravidelnému výcviku má za cieľ zvýšiť bezpečnosť cestnej premávky a bezpečnosť vodiča, vrátane činností vykonávaných vodičom počas státia vozidla. Cieľom je takisto, aby moderný charakter profesie vodiča vzbudil záujem mladých ľudí o toto povolanie, čo by malo v krátkom čase prispieť k získaniu nových vodičov. Zákon nadobudne účinnosť 1. septembra 2006.

Povinnosť podrobiť sa novému kvalifikačnému systému

Povinnosť podrobiť sa systému základnej kvalifikácie a systému pravidelného výcviku sa vzťahuje na vodičov vozidiel (1) nákladnej dopravy, na ktorých vedenie sa vyžaduje vodičské oprávnenie skupín C, C+E alebo C1+E, alebo podskupiny C1 alebo vodičské oprávnenie uznané ako rovnocenné a (2) osobnej dopravy, na ktorých vedenie sa vyžaduje vodičské oprávnenie skupín D, D+E alebo D1+E, alebo podskupiny D1 alebo vodičské oprávnenie uznané ako rovnocenné. Vodiči týchto vozidiel pritom musia byť občanmi (1) SR alebo iného členského štátu Európskej únie, Nórska, Lichtenštajnska, Islandu a Švajčiarska alebo (2) nečlenského štátu, ak je zamestnancom dopravcu so sídlom v členskom štáte alebo ak dopravca so sídlom v členskom štáte využíva jeho služby na základe inej ako pracovnej zmluvy. Povinnosť podrobiť sa systému základnej kvalifikácie a systému pravidelného výcviku sa vzťahuje len na prepravy uskutočňované na pozemných komunikáciách určených na všeobecné užívanie.

Negatívne vymedzenie povinnosti

Povinnosť podrobiť sa systému základnej kvalifikácie a systému pravidelného výcviku sa nevzťahuje na vo-

dičov (1) vozidiel s maximálnou povolenou rýchlosťou 45 km/hod., (2) vozidiel používaných ozbrojenými silami, útvarmi civilnej ochrany obyvateľstva, colnou správou, Policajným zborom, Hasičským a záchranným zborom, Horskou záchrannou službou, Zborom väzenskej a justičnej stráže, (3) vozidiel, ktoré sa na účely technického vývoja, opravy alebo údržby podrobujú testom, (4) nových vozidiel a prestavaných vozidiel, ktoré ešte neboli uvedené do prevádzky, (5) vozidiel používaných v prípadoch núdze alebo na záchranné práce a na odstraňovanie následkov havárie, živeľnej pohromy alebo inej mimoriadnej udalosti a (6) a na osoby vo výcvikových vozidlách autoškoly počas kurzu na získanie vodičského oprávnenia skupiny alebo podskupiny vodičských oprávnení, prípadne na získanie osvedčenia o základnej kvalifikácii alebo osvedčenia o pravidelnom výcviku. Povinnosť podrobiť sa systému základnej kvalifikácie a systému pravidelného výcviku sa nevzťahuje ani na vodičov (7) vozidiel používaných na nepodnikateľskú prepravu osôb alebo nákladu pre vlastnú potrebu a (8) vozidiel používaných na prepravu materiálu alebo zariadenia, ktoré má vodič použiť počas výkonu práce v rámci svojho zamestnania alebo povolania, ak vedenie vozidla nie je jeho hlavnou činnosťou.

Novinkou je najmä **novozavedená povinnosť pravidelného výcviku**. Pravidelným výcvikom pritom zákon rozumie aktualizáciu úrovne vedomostí a praktickej zručnosti potrebnej na výkon povolania vodiča s dôrazom na bezpečnosť cestnej premávky a na racionalizáciu spotreby pohonných hmôt. **Prvý výcvik** musí vykonať vodič, ktorý má na území SR pobyt alebo pracovisko (1) do 5 rokov odo dňa vydania osvedčenia o základnej kvalifikácii, ak je držiteľom osvedčenia o základnej kvalifikácii alebo (2) do 5 rokov od 10. septembra 2008, ak ide o vodičov osobnej dopravy, alebo od 10. septembra 2009, ak ide o vodičov nákladnej dopravy.

Pravidelný výcvik

KONKURZ A REŠTRUKTURALIZÁCIA. DESIATA ČASŤ. ODPOROVATEĽNÉ PRÁVNE ÚKONY.

V súkromnom práve poznáme, v závislosti od toho, akou vadou právny úkon trpí, niekoľko sankcií, ktoré nastupujú ako dôsledok vady takéhoto úkonu. Najčastejším následkom vady urobeného právneho úkonu býva **neplatnosť**, a to buď v podobe neplatnosti absolútnej alebo neplatnosti relatívnej. **Odporovateľnosť** právneho úkonu je na rozdiel od predchádzajúcich sankcií špecifickým inštitútom, ktorý slúži na ochranu veriteľov. **Nepostihuje vady právneho úkonu neplatnosťou** – naopak, úkon, ktorý je odporovateľný, sa považuje za platný. **Postihuje však právne dôsledky právneho úkonu**, a to vo vzťahu k veriteľom dlžníka.

Uplatňovanie odporovateľnosti

Primárne patrí právo odporovať právnym úkonom dlžníka, ktorými sa majetok veriteľa ukracuje, patrí **správcovi**. Až ak správca v primeranej lehote podnetu na odporovanie veriteľa nevyhovel, môže sa odporovateľnosti domáhať i **veriteľ** sám. Odporovateľnosť sa zo zákona viaže na **šesťmesačnú prekluzívnu lehotu** – ak sa neuplatní u povinnej osoby alebo na súde do šiestich mesiacov od vyhlásenia konkurzu, právo odporovať právnemu úkonu dlžníka zanikne. Odporovateľnosť je možné v konkurznom konaní uplatniť ako (1) na súde, tak i (2) u povinnej osoby priamo. Právo odporovať právnemu úkonu sa považuje za uplatnené u povinnej osoby, len ak povinná osoba toto právo **písomne uznala**.

Právo odporovať právnemu úkonu sa uplatňuje **proti tomu, kto (1)** s dlžníkom odporovateľný právny úkon dohodol, (2) v prospech koho dlžník odporovateľný právny úkon jednostranne urobil alebo kto (3) z odporovateľného právneho úkonu dlžníka priamo nadobudol prospech. Právo odporovať právnemu úkonu možno uplatniť aj proti tomu, (4) pre koho na základe práva z odporovateľného právneho úkonu bolo zriadené ďalšie právo, ak (a) v čase nadobudnutia tohto práva mu boli alebo museli byť známe okolnosti odôvodňujúce odpo-

rovateľnosť právneho úkonu proti zriaďovateľovi tohto práva, (b) toto právo nadobudol na základe bezodplatného právneho úkonu alebo (c) je osobou spriaznenou s dlžníkom alebo zriaďovateľom tohto práva, ibaže preukáže, že v čase nadobudnutia tohto práva ani pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohol poznať okolnosti odôvodňujúce odporovateľnosť právneho úkonu proti zriaďovateľovi tohto práva. Ak sa uplatňuje právo podľa bodu 4, musí sa odporovacie právo uplatniť **proti všetkým** právnym predchodcom až ku predchodcovi, ktorý nadobudol právo priamo od dlžníka. Za predpokladu, že možno odporovať právnemu úkonu proti porúčiteľovi alebo právnemu predchodcovi zrušenému bez likvidácie, (5) právo odporovať právnemu úkonu možno uplatniť aj proti bývalým spoločníkom v rozsahu ich zodpovednosti podľa osobitného predpisu.

Odporovať možno (1) právnym úkonom bez primeraného protiplnenia, (2) zvýhodňujúcim právnym úkonom, (3) ukracujúcim právnym úkonom a (4) právnym úkonom urobeným po zrušení konkurzu.

Právnym úkonom bez primeraného protiplnenia je bezodplatný právny úkon dlžníka alebo odplatný právny úkon dlžníka, na ktorého základe dlžník poskytol alebo sa zaviazal poskytnúť plnenie, ktorého obvyklá cena je podstatne vyššia ako obvyklá cena plnenia, ktoré na jeho základe získal alebo má získať. Takémuto právnemu úkonu však možno odporovať, **len ak spôsobil úpadok** dlžníka alebo **bol urobený počas úpadku** dlžníka. Ak ide o právny úkon urobený v prospech osoby spriaznenej s dlžníkom, úpadok dlžníka v čase urobenia právneho úkonu sa predpokladá, ak sa nepreukáže opak. Takéto právne úkony musia byť zo zákona urobené počas **1 roka** pred začatím konkurzného konania, počas **3 rokov** len vtedy, ak boli urobené v prospech osoby spriaznenej s dlžníkom.

Odporovateľné právne úkony

Právny úkon bez primeraného protiplnenia

Zvýhodňujúci právny úkon

Za **zvýhodňujúci právny úkon** sa považuje taký právny úkon, ktorým dlžník (1) úplne alebo sčasti splnil peňažnú pohľadávku inak splatnú až vyhlásením konkurzu, (2) zabezpečil svoj záväzok neskôr, ako záväzok vznikol, (3) dohodol úpravu alebo nahradenie svojho záväzku vo svoj neprospech alebo (4) inak neodôvodnene zvýhodnil svojho veriteľa oproti iným svojim veriteľom. Za zvýhodňujúci možno považovať i taký právny úkon, ktorým sa dlžník (5) úplne alebo sčasti vzdal svojho práva, (6) úplne alebo sčasti odpustil dlh svojho dlžníka, (7) dohodol úpravu alebo nahradenie svojho práva vo svoj neprospech, (8) dohodol alebo inak umožnil zánik svojho práva alebo (9) inak neodôvodnene znevýhodnil seba na úkor svojich veriteľov. Zvýhodňujúcemu právnomu úkonu možno obdobne ako úkonu bez primeraného protiplnenia odporovať len za predpokladu, že **spôsobil úpadok** dlžníka alebo **bol urobený počas úpadku** dlžníka. Ak ide o zvýhodňujúci právny úkon urobený v prospech osoby spriaznenej s dlžníkom, úpadok dlžníka v čase urobenia zvýhodňujúceho právneho úkonu sa predpokladá, ak sa nepreukáže opak. **Lehoty na odporovateľnosť sú rovnaké** ako v prípade právnych úkonov bez primeraného protiplnenia.

Úmyselný ukracujúci právny úkon

Ak dlžník **ukrátil svojich veriteľov** a preukáže sa mu súčasne **úmysel** veriteľov ukrať, pričom tento úmysel bol alebo musel byť **druhej strane známy**, odporovať možno úspešne i takýto právny úkon. Obdobne ako v predchádzajúcich prípadoch, i tu platí domnienka, a to **domnienka existencie úmyslu** ukrať veriteľov, ktorú možno vyvrátiť preukázaním opaku. Takýmto právnym úkonom možno pritom zo zákona odporovať, ak boli urobené počas **5 rokov** pred začatím konkurzného konania.

Právny úkon urobený po opätovnom vyhlásení konkurzu

Odporovať možno i každému právnomu úkonu, ktorý dlžník urobil **po zrušení konkurzu**, ak do šiestich mesiacov od zrušenia konkurzu bol na jeho majetok **opätovne vyhlásený konkurz**. Z množiny odporovateľných právnych úkonov sú však **vyňaté bežné právne úkony** dlžníka.

V zásade možno konštatovať, že ak ide o neúčinný právny úkon, možno sa **domáhať, aby povinná osoba niečo dala, konala, niečoho sa zdržala** alebo aby **niečo trpela** tak, aby sa majetok podliehajúci konkurzu dostal do stavu, v akom by bol, ak by sa neúčinný právny úkon neurobil. Ak ide o **neúčinný právny úkon týkajúci sa veci, práva alebo inej majetkovej hodnoty prevedenej z majetku dlžníka**, sú tí, voči ktorým sa právo odporovať právnomu úkonu uplatnilo, povinní spoločne a nerozdielne poskytnúť do dotknutej podstaty **peňažnú náhradu** za túto vec, právo alebo inú majetkovú hodnotu. Ak sa však u niektorého z nich táto vec, právo alebo iná majetková hodnota nachádza, možno sa od nich namiesto peňažnej náhrady domáhať **vydania** tejto veci, práva alebo inej majetkovej hodnoty. Platí pritom zásada, že proti tomu, voči komu sa právo odporovať právnomu úkonu uplatnilo, možno uplatniť vždy len toľko, koľko sa v dôsledku neúčinného právneho úkonu naň previedlo. Ak ide o **neúčinný právny úkon, ktorým dlžník splnil svoj peňažný záväzok**, veriteľ je povinný vrátiť plnenie dlžníka do dotknutej podstaty. Ak veriteľ plnenie vráti, pohľadávka zaniknutá splnením sa obnoví v pôvodnom rozsahu. Nárok na uspokojenie obnovenej pohľadávky možno v konkurze uplatniť ako pohľadávku proti dotknutej podstate, avšak len v rozsahu, v akom by obnovená pohľadávka bola uspokojená, ak by sa uplatnila prihláškou.

Ten, kto v dôsledku neúčinného právneho úkonu **plnil do podstaty**, môže požadovať **vrátenie vzájomného plnenia** od svojho predchodcu. Predchodca, ktorý má povinnosť vrátiť vzájomné plnenie svojmu nástupcovi, má právo požadovať vrátenie vzájomného plnenia od svojho predchodcu. Ak je predchodcom úpadca, právo požadovať vrátenie vzájomného plnenia možno uplatniť ako pohľadávku proti dotknutej podstate, avšak len v primeranom rozsahu, v ktorom sa plnenie do podstaty vrátilo.

Ak v dôsledku plnenia pre neúčinný právny úkon do podstaty sa **podstata**

Následky neúčinných právnych úkonov

Vrátenie vzájomného plnenia

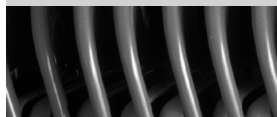
Vydanie obohatenia z podstaty

obohatila, ten, na úkor koho sa podstata obohatila, má právo na vydanie obohatenia z podstaty. Nárok z obohatenia podstaty si možno uplatniť ako pohľadávku proti dotknutej podstate.

Náhrada škody

Ak sa plní do podstaty v dôsledku

neúčinného právneho úkonu, majetok zaťažený právom k cudzej veci, ktoré bolo na majetku zriadené po tom, čo bol majetok prevedený z majetku dlžníka, je ten, kto právo k cudzej veci zriadil, povinný poskytnúť do príslušnej podstaty náhradu škody, ktorá tým na majetku vznikla.



ZRÁŽKY ZO MZDY OD 1. JÚLA 2006 PO NOVOM

Predchádzajúce nariadenie vlády

Od 1. júla 2006 sa bude v SR uplatňovať nový spôsob určovania rozsahu zrážky zo mzdy. Novú metódu zaviedlo [nariadenie vlády SR č. 268/2006 Z. z. o rozsahu zrážok zo mzdy pri výkone rozhodnutia](#).

Do tohto dátumu sa pri výpočte rozsahu zrážok zo mzdy vychádzalo z [pevných súm](#), pričom za nepostihnuteľnú časť mzdy ustanovovalo sumu 1 600 Sk na osobu povinného a po 600 Sk na každú osobu, ktorej povinný poskytoval výživné. Suma, nad ktorú sa zvyšok čistej mzdy povinného mohol zraziť bez obmedzenia, predstavovala 3 000 Sk.

Základná nezraziteľná suma

Zmena nariadenia sa vysvetľuje potrebou zohľadňovať rast životných nákladov, výšku životného minima a aktuálnu výšku minimálnej mzdy. Podľa nového výpočtu bude [základná suma](#), ktorá sa nesmie zraziť povinnému z jeho mesačnej mzdy, [60 % zo životného minima na plnoletú fyzickú osobu](#) platného v mesiaci, za ktorý sa vykonávajú zrážky.

Započítanie pre účely výpočtu rozsahu zrážok

[Na každú osobu, ktorej povinný poskytuje výživné](#), sa započítava [25 %](#)

zo životného minima na plnoletú fyzickú osobu, ktoré je platné v mesiaci, za ktorý sa vykonávajú zrážky. To platí i pre manžela povinného, ktorý má samostatný príjem. Ak sa zrážky zo mzdy vykonávajú [z miezd oboch manželov](#), započíta sa každému z manželov osobitne [25 %](#) zo životného minima na plnoletú fyzickú osobu, ktoré platí v mesiaci, za ktorý sa vykonávajú zrážky na dieťa, ktoré spoločne vyživujú. [25 %](#) zo životného minima na plnoletú fyzickú osobu platného v mesiaci, za ktorý sa vykonávajú zrážky, sa [nezapočítava na tú osobu](#), v ktorej prospech trvá [výkon rozhodnutia](#) na vymozenie pohľadávky [výživného](#). Ak ide o [výživné pre maloleté dieťa](#), základná suma, ktorú povinnému nemožno zraziť z mesačnej mzdy, je [70 % základnej sumy](#).

Suma, nad ktorú sa zvyšok čistej mzdy povinného [zrazí bez obmedzenia](#), je [150 % zo sumy životného minima](#) na plnoletú fyzickú osobu platného v mesiaci, za ktorý sa vykonávajú zrážky. Zvyšok čistej mzdy na účely zrážok zo mzdy povinného sa vypočíta podľa osobitných predpisov.

Zrážka zo zvyšku čistej mzdy

Ministerstvo spravodlivosti SR predkladá do legislatívneho procesu **návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri** a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Zjednodušenie formalít

V dnešných dňoch právny stav na úseku obchodného registra neumožňuje podávanie údajov a listín potrebných na zápis a vydávanie výpisov a listín v záväznej elektronickej podobe. Existuje síce elektronická verzia obchodného registra, ktorá uľahčuje prístup k informáciám o podnikateľských subjektoch zapísaných v obchodnom registri, táto však nie je právne záväzná. Pokiaľ v súčasnosti potrebuje určitý subjekt právne záväzný výpis, je nutné, aby sa obrátil na príslušný registrový súd. Navrhovaná právna úprava má priniesť výrazné zjednodušenie formalít pri zverejňovaní údajov a listín v Obchodnom registri. Zásadnou navrhovanou zmenou je najmä skutočnosť, že **elektronickými prostriedkami** bude možné podať ako **návrh na zápis spoloč-**

nosti do obchodného registra, tak i **žiadať o výpis** už zapísaných údajov.

O zápis do obchodného registra, výpis z obchodného registra alebo o kópiu listiny zo zbierky listín bude teda podľa navrhovanej úpravy možné žiadať aj elektronicke. **Registrovým súdom** má novela prikázať, aby zabezpečili elektronicke formu výpisov a kópií listín aj v prípade, že boli zapísané pred 31. decembrom 2006, a teda boli zapísané a uložené iba v papierovej forme. Tejto povinnosti sa registrový súd zbaví, iba ak doba, ktorá uplynula medzi podaním návrhu na zápis v papierovej podobe a žiadosťou o vyhotovenie výpisu alebo kópie listín je dlhšia ako 10 rokov.

Cieľom predkladaného návrhu zákona je transpozícia smernice Európskeho parlamentu a Rady 2003/58/ES z 15. júla 2003, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 68/151/EHS. Účinnosť navrhovaných zmien musí byť v zmysle smernice zabezpečená do 31. decembra 2006, a preto predkladaný návrh zákona predpokladá **účinnosť** novely zákona najneskôr k **1. januáru 2007**.

Povinnosti registrových súdov

Účinnosť navrhovanej právnej úpravy

Informácie uvedené v bulletine nie sú poskytovaním právnych rád. Nemožno z neho odvodzovať žiadne práva a povinnosti. Materiál obsiahnutý v tomto dokumente je informatívnej povahy a aplikácia vyššie uvedených informácií bude vždy špecifická v závislosti od konkrétnych informácií. Pri konkrétnych obchodoch a iných právnych riešeniach odporúčame preto vždy konzultácie. I keď je bulletin ULC Čarnogurský Pro Bono zostavovaný s maximálnou starostlivosťou, ULC Čarnogurský nepreberá zodpovednosť za prípadné chyby či nepresnosti, ani za akékoľvek škody vzniknuté z aktivít konaných na základe informácií uvedených v tomto dokumente.

V prípade, že naďalej nechcete byť adresátom tejto služby, pošlite prosím e-mail na adresu lenicka@ulclegal.com so subjektom: neodoberať. Ďakujeme.

V prípade akýchkoľvek otázok kontaktuje prosím Mgr. Lenku Lenickú: lenicka@ulclegal.com

© ULC Čarnogurský, 2006